

Gleink

GLEI 1 (2, 81)

Unecht
1192, Linz

Herzog Leopold [V.] von Österreich und Steier schenkt dem Kloster Gleink 13 Güter im Ennstal (Gumpenberg bei Schladming) und übernimmt über diese die unentgeltliche Vogtei. Ferner überträgt er dem Kloster acht Joch Äcker bei Gobelsburg und zwei Weingärten in Zöbing und Hasel. Zudem bestätigt er, dass sein Ministeriale Udalschalk von Triebenbach dem Kloster seinen Hof in Triebenbach samt anderen von der Bamberger Kirche zu Lehen rührenden Gütern übergeben hat.

Hss.: Insert in Urkunde 1282 Mai 18, Admont, Erzbischof Friedrich II. von Salzburg, in Linz, OÖLA, StIA Gleink, Urkundenreihe: Nr. 38 (B), unvollständig (Preterea presenti scripto bis Datum fehlt).

Abb.: https://www.monasterium.net/mom/AT-OOeLA/GleinkOSB/1282_I_18/charter (= B), zu Jänner 18.

Edd.: Kurz, Beyträge III (1808), S. 324–327 Nr. 9 (aus verschollenem Original, einstmals Linz, Diözesanarchiv = A). — OÖUB II (1856), S. 507–509 Nr. 354 (aus A), zu 1207. — Zahn, StUB II (1879), S. 125–126 Nr. 81 (unvollständig nach OÖUB), zu 1207 (nach Juli). — Fichtenau/Zöllner, BUB I (1950), S. 112–114 Nr. 84 (aus A), mit Fichtenau/Zöllner, BUB II (1955), S. 349 Nr. 488 (zur verlorenen, echten Vorlage der vorliegenden Urkunde).

Reg.: Hormayr, Lande ob und unter der Enns (TBVG 3, 1813), S. 167. — Pritz, Garsten und Gleink (1841), S. 213 Nr. 8. — Meiller, Reg. Babenberger (1850), S. 97 Nr. 66 (Auszug) mit S. 250–251 Anm. 344, zu 1207. — Tangl, Grafen von Pfannberg I (AKÖGQ 17, 1857), S. 240–241, zu 1207. — Krones, Vorarbeiten (BKStGQ 2, 1865), S. 64 Nr. 26, zu 1207. — Kopal, Reg. Hardegg (BIVLkNÖ NF 12, 1878), S. 152 Nr. 80, zu 1207. — Wendrinsky, Nachträge (BIVLkNÖ NF 13, 1879), S. 115 Nr. 107. — Wendrinsky, Grafen von Plaien-Hardegg (BIVLkNÖ NF 13, 1879), S. 330 Nr. 294, zu 1207. — Zauner, Urkunden Gleink (MOÖLA 9, 1968), S. 138–139 Nr. 11. — Boshof, Reg. Passau II (1999), S. 36 Nr. 1329. — Haider, Verzeichnis (2022), S. 85–86 Nr. 103.

Lit.: Pritz, Garsten und Gleink (1841), S. 167. — Stülz, Gleink (AKÖGQ 3, 1849), S. 274–276 Nr. 3, zu 1207, mit Schriftprobe (Taf. IV). — Muchar, Geschichte der Steiermark V (1850), S. 48, zu 1207. — Kummer, Ministerialengeschlecht Wildonie (AfÖG 59, 1880), S. 193, 207. — Krones, Verfassung (1897), S. 142, zu ehestens 1207. — Loserth, Genealogische Studien (1905), S. 16. — Handel-Mazzetti, Waltenstein und Eppenberg (JbMusFrCar 67, 1909), S. 58–59. — Dopsch, Landesfürstliche Gesamturbare (1910), S. 32 Anm. 4, 35, 125 Anm. 5, zu 1207. — Kluckhohn, Ministerialität (1910), S. 92 Anm. 1, zu 1207. — Mitis, Studien (1912), S. 155–161, 373–374, 383 Anm. 2, 402, 407. — Pirchegger, Genealogie I (ZHVSt 14, 1916), S. 27, 34, zu 1207. — Popelka, Unters. Stadt Graz (ZHVSt 17, 1919), S. 281, 289. — Pirchegger, Verschollene Burgen (BlHk 1 H. 5/6, 1923), S. 2, zu 1207. — Ledóchowski, Beiträge zur

Salzburger Familiengeschichte 1 (MGSL 67, 1927), S. 6. — Zibermayr, Noricum, Baiern und Österreich (1956), S. 430. — Holter, Ulsburggau (MOÖLA 7, 1960), S. 157. — Zauner, Urkunden Gleink (MOÖLA 9, 1968) S. 25, 76, 80–81, 86, 87, 92–93, 118. — Stumberger, Rabensteiner (MStBV 18, 1987), S. 6, zu 1207. — Maier, Gleink (2000), S. 675.

Laut Fichtenau/Zöllner, BUB I, S. 112–113, handelt es sich um eine Fälschung aus dem letzten Drittel des 13. Jahrhunderts. Das Diktat der Vogtklausel und die Datierung dürften laut Fichtenau/Zöllner von einer echten Vorlage, die in der Kanzlei hergestellt worden war, beeinflusst sein (vgl. dazu auch Mitis, Studien, S. 373–374, 383 Anm. 2). Zauner, Urkunden Gleink (MOÖLA 9), S. 86, grenzt die Entstehung der Fälschung auf „zwischen 1251 und 1262“ ein und geht hingegen davon aus, dass „die Formulierung dieser Fälschung von den etwa gleichzeitig entstandenen Fälschungen, nicht aber von einer echten Vorlage stammt.“ (S. 93). So auch Maier, Gleink, S. 675. Vgl. inhaltlich ferner die unechte Urkunde Fichtenau/Zöllner, BUB I, S. 71–73 Nr. 53, bezüglich der Zeugenreihe Urkunde Nr. GLEI 2. Vgl. auch die unechte Bestätigung Herzog Friedrichs II. von 1238 Juni 2 (Edd. in OÖUB III, S. 65 Nr. 59).

Zur Datierung ins Jahr 1207 ist bereits in OÖUB II, S. 509, angemerkt, dass die Lesart der undeutlich geschriebenen Jahreszahl mit MCXCII nicht mit dem Inhalt der Urkunde zusammenstimmt. Die Lesung MCCVII würde sich zu Inhalt und Indiktion fügen. Bei Meiller, Reg. Babenberger, S. 250–251, heißt es präzisierend, dass der als Zeuge genannte Bischof Manegold von Passau erst 1206 dieses Amt erlangt habe und dass im Jahre 1192 Kaiser Heinrich VI. und nicht (wie in der Urkunde angeführt) König Philipp regierte. Demnach müsste die Urkunde von Leopold VI. zwischen 1206 und dem 21. Juni 1208 (bzw. aufgrund des südsteirischen Aufenthalts Leopolds in der zweiten Jahreshälfte 1207 zwischen Mitte 1207 und Anfang 1208) ausgestellt worden sein. Möglich sei, dass Leopold V. eine entsprechende Handlung gesetzt habe, die später von Leopold VI. bestätigt worden sei, wobei die Texte beider Urkunden miteinander verschmolzen worden seien. Siehe auch Wendrinsky, Nachträge, S. 115 Nr. 107. Die Indiktion X gilt sowohl für das Jahr 1192 wie für 1207. Demgegenüber heißt es bei Fichtenau/Zöllner, BUB II, S. 113, dass die Zeugenreihe jener von Urkunde Nr. GLEI 2 so nahe ist, dass der Ansatz zu 1207 unwahrscheinlich wird. Von den dort insgesamt 34 genannten Zeugen stimmen 18 mit den in der vorliegenden Urkunde genannten 43 Zeugen überein (ohne Berücksichtigung jener Personen, die nur mit Vornamen genannt und so nicht eindeutig identifizierbar sind). Laut Boshof, Reg. Passau II, S. 36 Nr. 1329, ist „die Nennung Manegolds als Zeuge [...] offenkundig reine Fiktion.“

Laut Fichtenau/Zöllner, BUB I, S. 112, falsches Münzsiegel Herzog Friedrichs II. an rotvioletter Seide. Im OÖUB II, S. 508, wird die Anbringung dieses Siegels so erklärt, dass Friedrich II. sein Siegel zur Bestätigung angebracht habe, das dann von einem Archivar aus Sorge vor Fälschungsverdacht verändert worden sei, indem der Name entfernt wurde. Mitis, Studien, S. 158, führt an, dass dieses Siegel einem Münzsiegel Friedrichs II. „nachgeschnitten [wurde], von dem das Archiv des Nachbarklosters Garsten mehrere vorzügliche Exemplare besaß.“ Da die Fälschung jedoch „auf einen Herzog Leopold angefertigt wurde, ist der Widerspruch im Siegel sehr einfach dadurch beseitigt worden, daß man den Herzogsnamen in der Umschrift ausschneidete.“

Ediert nach A (vertreten durch BUB).

‡ In nomine sancte et individue trinitatis, patris et filii et spiritus sancti, amen ‡. Liupoldus dei gratia dux Austrie et Styrie universis Christi fidelibus tam presentibus quam futuris, ad quos presens pagina devolvetur, de morte transire ad vitam. Omnia gesta hominum quantumvis utilia in morte mortalium morerentur, nisi ea perpetuaret et quasi vivere faceret certa representatio litterarum. Proinde scire volumus universos, ad quos presens scriptum devenire contigerit, quod nos pro remedio tam anime nostre quam parentum nostrorum presentibus universis ministerialibus Austrie et Styrie tradidimus et contulimus super altare sancti Andree apostoli in Glṽnich donatione legitima predia tredecim in Enstal iuxta montem Gumpenperge apud House cum omnibus pertinentiis et utilitatibus eorundem, que vel ibi nunc sunt vel fieri poterunt infuturum ea conditione interposita, ut de eisdem fratribus in Glṽnicensi monasterio domino famulantibus oleum vite usibus necessarium perpetuo ministretur. Ius tamen advocatię in dictis possessionibus nobis ac posteris nostris taliter duximus retinendum, ut easdem possessiones absque respectu totius commodi temporalis defensare fideliter atque protegere teneamur. Preterea presenti scripto manifestamus, quod nos octo iugera apud Gobanspurch et duas vineas, que dicuntur geren apud Austriam, una ger inferius apud Zebingne, altera apud Hasele cum pheodo Glṽnicensi ecclesie libere contulimus ab eodem monasterio perpetuo possidendas. Illud etiam in presenti pagina profiteamur et nosse similiter volumus universos, quod Ṽdschalcus de Trṽbenpach ministerialis noster sue salutis intuitu curiam suam sitam in Trṽbenpach cum septem prediis aliis, que ab ecclesia Babenbergensi iure hominii actenus ipse possederat, deo omnipotenti et beato Andree apostolo in Glṽnich eadem die in nostra et omnium ministerialium nostrorum presentia per manus nostras libere contulit a sepedicto monasterio perpetuo libere possidendam, hoc de nostro et cum nostro consensu adiciens, quod curia memorata cum prediis adtinentibus nulla commutatione seu venditione sine nostra vel posteriorum nostrorum permissione atque licentia a monasterio Glṽnicensi alienari valeat ullo modo. Cui donationi atque traditioni presentes interfuerunt assessores et testes, quos presens pagina continet subnotatos: ipse dominus noster Manegoldus venerabilis Bataviensis episcopus, Livpoldus comes de Pleien, Wernhardus de Schoumberch, Rudolfus de Kindperch, Ulricus, Livtoldus de Peka, Hertnidus de Orth, Wlfingus de Chapphenberch, Herrandus de Wildonia, Herthnidus de Awensteine, Erchengerus de Lanser, Vlricus de Stubenberch, Otto de Chremse, Weigandus de Chlamme, Hermannus Rapoto Chunradus de Puten, Ortolfus Herthnidus de Volchenstorf, Gundakerus de Steyr et filii sui Gundakerus Duringus; Otakerus Otto de Greze, Otto de L̃uben, Chunradus de Ramnesteine, Ditmarus de Liechtensteine, Hermannus de Chranechperch, Ditmarus dapifer, Otto, Ulricus, Otto, Hermannus, Gerhardus de Chrumpach, Heinricus Ernsto de Tr̃na, Pertholdus de Stege, Pillungus de Pernsteine, Ludwicus de Sl̃erbach, Eberhardus Rudolfus fratres de Terenperge, Erchenpoldus de Hagwalde, Heinricus Stirbenze, Ditricus de Z̃ucha, Hugo der gerber ministeriales ecclesie Babenbergensis et alii quam plures. Dat. apud Linzam anno dominice incarnationis M° C° X° CII°, indictione decima, sub venerabili abbate Stevenone, regnante domino nostro Iesu Christo in eternum, amen; Philippo, Friderici filio, Romanis inperante.

GLEI 2 (P 1)

1192 [Juni], Graz / [1194] April 5, Steyr
Herzog Leopold [V.] von Österreich und Steier vertauscht den von Herzog Otakar von Steier dem Kloster Gleink testamentarisch vermachten Besitz in Dietach gegen die Kirche ebendort. Erwähnt wird auch eine Ministerialenversammlung in Graz.

Hss.: Abschrift 13. Jh. in München, HStA, Hochstift Passau Inneres Archiv 6, fol. 72v–73r (B).

Edd.: Monumenta Boica XXIX/2 (1831), S. 47–48 Nr. 45 (aus B), zu 1192 April 5. — OÖUB II (1856), S. 436–437 Nr. 299 (aus B), zu 1192. — Schwind/Dopsch, Ausgewählte Urkunden (1895), S. 25–26 Nr. 17 (aus B), zu 1192 April 5. — Pirchegger in StUB Erg. (1949), S. 46 Nr. 1 (Teildruck), im Kopfregeft ist irrtümlich vom Landtaiding zu Graz (statt Steyr) die Rede (aus B). — Fichtenau/Zöllner, BUB I (1950), S. 111–112 Nr. 83 (aus B).

Reg.: Meiller, Reg. Babenberger (1850), S. 70 Nr. 55 mit S. 240 Anm. 280, zu 1192. — Zauner, Urkunden Gleink (MOÖLA 9, 1968), S. 139 Nr. 12. — Rucker, Stadecker 2 (1979), S. 2 Nr. R 3.

Lit.: Pritz, Garsten und Gleink (1841), S. 165–166. — Stülz, Gleink (AKÖGQ 3, 1849), S. 277–278. — Krones, Vorarbeiten (BKStGQ 2, 1865), S. 35–40. — Strnadt, Geburt des Landes ob der Enns (1886), S. 97–98. — Krones, Verfassung (1897), S. 112. — Dopsch, Landfrieden (MIÖG 19, 1898), S. 165 Anm. 6. — Loserth, Genealogische Studien (1905), S. 30. — Thiel, Kritische Untersuchungen (1905), S. 112. — Vancsa, Geschichte (1905), S. 382. — Lahusen, Verfassung (1908), S. 38. — Mitis, Studien (1912), S. 151–154, 373–374. — Mell, Grundriß (1929), S. 102, 143–144 Anm. 708, 158 v. a. Anm. 796. — Rauch, Allode (ZRG GA 58, 1938), S. 464. — Pirchegger, Bayern, Österreich, Steiermark und der Traungau (ZBLG 13, 1941/42), S. 393–394. — Holter, Ulsburggau (MOÖLA 7, 1960), S. 157. — Fichtenau/Dienst, BUB IV/1 (1968), S. 216–217 Nr. 916. — Zauner, Urkunden Gleink (MOÖLA 9, 1968), S. 41–42, 89, 97. — Zurstraßen, Passauer Bischöfe (1989), S. 260. — Mierau, Vita communis (1997), S. 443–444. — Zehetmayer, Landtaidinge (ZHVSt 94, 2003), S. 97.

Der Ansatz für die am 5. April in Steyr geschehene (zweite) Handlung auf das Jahr 1194 wurde von Fichtenau/Zöllner, BUB I, S. 111, eingeführt, aber nicht näher begründet. Der Ansatz wurde hier aufgrund fehlender anderer Anhaltspunkte gleichwohl beibehalten. Fichtenau/Zöllner weisen des Weiteren bereits darauf hin, dass die Zeuggennamen in B wohl unvollständig sind, „ergänzt nach der zu 1178 Mai 7 gefälschten Urkunde für Garsten [richtig Gleink, edd. in Fichtenau/Zöllner, BUB I, S. 71–73 Nr. 53], deren Zeugenreihe von hier entlehnt ist.“

Der Besitz von Dietach wurde nach Zeuggenbeweis über die Ausstellung der vorliegenden Urkunde am 12. Juli 1220 durch Herzog Leopold VI. (Edd. in Fichtenau/Zöllner, BUB II [1955], S. 32–33 Nr. 229) bestätigt. Zu letzterer Urkunde siehe auch Zauner, Benediktinerkloster Gleink (1965), S. 111; Maier, Gleink (2000), S. 655, 678. Erneute Bestätigungen erfolgten in einer Fälschung auf den 1. Mai 1233 (Edd. in Fichtenau/Zöllner, BUB II, S. 149–150 Nr. 312) und in einer Fälschung auf den 1. Juni 1238 (Edd. in Fichtenau/Zöllner, BUB II, S. 171–173 Nr. 334).

Ediert nach B.

In nomine sancte et individue trinitatis. Dux Levpoldus Austrie et Styrie cunctis Christi fidelibus. Quoniam adhuc a deo constituti sumus, ut saluti et commoditati subditorum studiose provideamus, eapropter cunctis Christi fidelibus notificamus tam presentibus quam futuris, quod dilectus noster consanguineus dux Styrie Otakerus in extremis positus predia sua ecclesiis dei large tribuit, inter que etiam^{a)} Glvnicensi ecclesie predium unum in Tvdeche, quod Wulfinch possederat, potestativa manu contradidit. Sed omnia sua arbitrio nostro, quia simul ita^{b)} concambieramus, perficienda dimisit. Ipso vero corpore exempto, cum nobis omnia gubernanda provenissent, apud Græce ministerialium nostrorum magnum conventum convocavimus illic de nostris rebus ac provincie salute saniori consilio aliquid tractaturi, quo in loco nos a prudentioribus ydoneo consilio accepto statuimus et fieri decrevimus, ut predia, que ex precepto eiusdem consanguinei nostri distracta fuerant et ecclesiis dei divisa, si officiis et urbibus nostris dampnosa essent et melioribus et utilioribus ex aliis nostris prediis et redditibus solverentur et redderentur, ut etiam nobis aliquid ante dominum fieret exinde anime remedium. Processu itaque temporis in urbem nostram Styêr venientes et causas rerum ibi tractantes maturiori optimatum nostrorum consilio cum fratribus Glvnicensis ecclesie quasi mutando cambivimus et pro predio, quod consanguineus noster eis dederat, ecclesiam Tvdech urbis nostre capellam cum dote altaris omnique pertinencia ac omnibus, que iuris nostri erant, potestativa manu eis tradidimus et per manum ministerialis nostri Ottonis eiusdem loci advocati ipsam delegationem alacriter persolvimus. Pro qua delegatione in presentia nostra a prudentioribus normaliter diffinitum est, ut plebanus Syrnicensis, qui ipsam ecclesiam a nobis pridem susceperat, quoad viveret, quiete eam possideret et post eius vite terminum eadem ecclesia cum terminis et appendiciis suis Glvnicensi ecclesie serviendo sine omni contradictione in usum fratrum totaliter proveniret. Et ut hec traditionis nostre auctoritas rata et firma omni evo permaneat, sigilli nostri viva impressio et subscriptorum testimonium perhibeat Wernhardus de Schovberch^{c)}, Hertnidus de Ort, Wulfingus de Chapfenberch, Herrandus de Wildonê, Gvndacharus de Styer, Hertnidus de Ovnsteîn, Rudolfus de Stadeke, Erkengerus de Landese, Otto et Otakerus de Græce, Pillvnh de Pernsteîn, Otto de Volchenstorf, Gvndakerus, Dvringus fratres de Styer, Dvringus de Bless, Eberhardus, Rvdolfus fratres de Ternperg^{d)} et alii multi. Acta sunt hec anno domini M° C° XCII°, indictione X^a, data apud Styriam, non. april.

^{a)} Lesung Fichtenau/Zöllner et. – ^{b)} ita anstelle eines getilgten ea über der Zeile B. – ^{c)} Danach bei Fichtenau/Zöllner Ergänzung aufgrund der Fälschung zu 1175 bzw. 1178 (= BUB I Nr. 53): Vlricus et Liutoldus de Peka. – ^{d)} Danach bei Fichtenau/Zöllner Ergänzung aufgrund der Fälschung zu 1175 bzw. 1178 (= BUB I Nr. 53): Hiltgrimus et Wolfkanch de Enstal, Otto, Otakkarus, Imprinch, Marquardus, Rudolfus, Wezilo de Styer, Chunradus, Liupoldus, Perchtoldus, Herrandus, Vlricus, Otto, Ortolfus.

GLEI 3 (2, 217)

*12(2)4 Mai 10, Gleink
Abt Pilgrim von Gleink beendet auf Rat Herzog Leopolds [VI. von Österreich und Steier] seinen Streit mit Hiltegrim, dem herzoglichen Küchenmeister im Ennstal, um eine Hube in villa Guthsarn. Der Abt überlässt die Hube dem gleichnamigen Sohn Hiltgrims, Hiltegrim von Steinach, und dessen Nachkommen für einen jährlichen Zins von 20 Friesacher Pfennigen. Sind keine Erben vorhanden, fällt die Hube an das Kloster zurück.*

Hss.: Abschrift 1. Viertel 17. Jh. in Linz, OÖLA, StiA Gleink, Hs. 4, fol. 24v Nr. 32 mit 1274, jedoch Indiktion XII und Herzog Leopold VI. (B).

Edd.: OÖUB II (1856), S. 647–648 Nr. 447 (aus B). — Zahn, StUB II (1879), S. 309–310 Nr. 217 (aus B), zu 1224? Mai 10. — Mitis/Dienst/Lackner, BUB IV/2 (1997), S. 132–133 Nr. 1091 (aus B).

Reg.: Meiller, Reg. Babenberger (1850), S. 133 Nr. 190. — Zauner, Urkunden Gleink (MOÖLA 9, 1968), S. 140 Nr. 17. — Reichert, Friesacher Turnier (Car I 173, 1983), S. 173–174.

Lit.: Pritz, Geschichte von Garsten und Gleink (1841), S. 169. — Krones, Verfassung (1897), S. 125–126 Anm. 1. — Mitis, Studien (1912), S. 72. — Jaksch, Geschichte Kärntens I (1928), S. 356. — Harl, Spätmittelalterliche Ennstaler Adelsgeschlechter (ZHVSt 39, 1948), S. 59. — Pirchegger, Landesfürst und Adel 3 (1958), S. 184 Anm. 24. — Zauner, Urkunden Gleink (MOÖLA 9, 1968), S. 79. — Reichert, Friesacher Turnier (Car I 173, 1983), S. 173. — Maier, Gleink (2000), S. 659, 677. — Krawarik, Das obere Ennstal (ZHVSt 93, 2002), S. 163.

Laut letztem Satz des urkundlichen Textes gab es zwei Exemplare, als Chirograph ausgeführt.

Die in B überlieferte Jahreszahl 1274 muss die Folge einer Verlesung oder einer Verschreibung sein. Die Berichtigung auf 1224 ergibt sich aus der angegebenen Regentschaft Herzog Leopolds und aus der Indiktion XII. Der Küchenmeister Hiltegrim ist außerdem belegt: 1188 (Edd. in StUB I, S. 677 Nr. 691, S. 678–679 Nr. 692); ca. 1195 (Edd. in StUB II, S. 34–36 Nr. 13) und um 1221/22 (= Urkunde Nr. PYHR 2). Laut Zahn, StUB II, S. 310, sei es wegen Hiltegrim sogar wahrscheinlich, dass die Urkunde noch früher anzusetzen sei. Allerdings würde uns die Indiktion XII dann ins Jahr 1209 führen. Pilgrim erscheint jedoch erst 1220 als Abt von Gleink, siehe Pritz, Geschichte von Garsten und Gleink, S. 168, und starb laut ebd., S. 170, im Jahr 1240, laut Maier, Gleink (2000), S. 682, im Jahr 1249.

Die villa Guthsarn ist wohl mit Grauscharn (heute Pürgg) gleichzusetzen, siehe Mitis/Dienst/Lackner, BUB IV/2, S. 132; Zauner, Urkunden Gleink, 79. Das Kloster Gleink hatte wohl vor allem Besitzungen im westlichen Ennstal, siehe Urkunde Nr. GLEI 4.

Ediert nach B.

† In nomine sancte et individue trinitatis, amen. Pilgrimus dei gratia abbas in Gluniche cunctis Christi fidelibus in perpetuum. Notum facimus vobis, qualiter decisa est lis, que fuit inter nos it inter Hilteginum^{a)} magistrum coquine ducis in Enstal pro quodam mansu sito in villa Guthsarn. Sic autem ex consilio dominis ducis Liupoldi ipsa lis terminata est in Gainharn^{b)}, quando nos cum communi consilio omnium fratrum nostrorum eundem mansum concessimus Hiltegimo de Steine, predicti Hiltegimi^{a)} filio scilicet et posteritati sue ad censum viginti denariorum Frisensium^{a)} in die sancti Georgii annuatim persolvendum sub tali conditione, ut dum inter pentechosten prefixamque diem non dantur, totidem denarii superaddantur et abbas ius concedendi habeat. Dum heredes defecerunt, ad ecclesiam redeat. Et ne factum istud a successoribus nostris aut ab aliquo infringatur, presentem paginam inde conscriptam sigillo communivimus nominibus fratrum nostrorum, qui consenserunt, nominibus testium, qui interfuerunt, subnotatis. Nomina fratrum: Ekebertus, Alramus, Chunradus scholasticus, Wernherus custos, Liutoldus, Vlricus, Rudolfus, Henricus, Arnoldus, Henricus, Liutoldus, Constantinus, Rudolfus, Wilboldus. Nomina testium: dominus dux Liupoldus, Perhtoldus dapifer de Emberberch, Albero pincerna de Grimmenstein, Henricus

camerarius de Tribanswinchel, Liutoldus de Affnanch, Liutoldus de Parawe, Alramus Pliecholb, Ernestus de Aspach, Hortwicus de Apteie, Ortolfus de Egendorf, Hoboto^{c)} et Cholo et alii^{d)}, Wolfram de Puhlarn, Wernherus de Tiuel, Chunradus Crempel, Richerus de Vorha, Chuno servus eius, Liutoldus de Roensherch^{e)}, Herting de Polenpach^{f)}, Henricus de Talheimen, Kunradus de Kirhdorf, Chunradus Wegscheide. Actum est in Gleimch, sexto idus maii, anno dominice incarnationis millesimo ducesimo septuagesimo quarto, indictione duodecima, Austrie et Styrie secundo Liupoldo presidente, scriptumque est in duo paria ac alfabetum in medio maioribus litteris descriptum.

a) B. – b) Oder Gainhorn ? B. – c) Oder Hohoto ? B. – d) Folgt ein schwer bestimmbares Zeichen B, von Mitis/Dienst/Lackner als etc. gedeutet. – e) Oder Raensherch ? B. – f) Lesung Potenspach Mitis/Dienst/Lackner.

GLEI 4 (P 38)

1224 Juni 14, Krems

Herzog Leopold [VI.] von Österreich und Steier tauscht, in Anwesenheit und mit Zustimmung Bischof Ekberts von Bamberg, mit dem Kloster Gleink unter Abt Pilgrim dessen Güter vor dem Böhmerwald, in der Riedmark, den Böhmerwald selbst und dessen Güter im Ennstal nahe dem Berg bei Ruperting (bei Schladming) gegen herzoglichen Besitz bei Meisling, über welchen das Kloster die Gerichtsbarkeit mit Ausnahme der Blutsgerichtsbarkeit erhält. Der Herzog verspricht keine Untervögte einzusetzen und gewährt eine eingeschränkte Maut- und Zollfreiheit für den Transport von Wein und Getreide ins Kloster.

Hss.: Original in Linz, OÖLA, StA Gleink, Urkundenreihe: Nr. 12 (A).

Abb.: https://www.monasterium.net/mom/AT-OOeLA/GleinkOSB/1224_VI_14/charter (samt Hängesiegel).

Edd.: Kurz, Beyträge III (1808), S. 335–338 Nr. 13 (aus A). — OÖUB II (1856), S. 650–652 Nr. 449 (aus A). — Fichtenau/Zöllner, BUB II (1955), S. 80–82 Nr. 252 (aus A).

Reg.: Pritz, Garsten und Gleink (1841), S. 213–214 Nr. 12. — Meiller, Reg. Leopold (NBI ÖGL I, 1843), o. S. Nr. 125. — Meiller, Reg. Babenberger (1850), S. 134 Nr. 192 mit S. 260–261 Anm. 405, 406. — Erben, Reg. Bohemiae et Moraviae I (1855), S. 315 Nr. 683. — Meiller, Herren von Hindberg (Denkschriften Wien 8, 1857), S. 99 Nr. 73. — Tangl, Grafen von Pfannberg I (AKÖGQ 17, 1857), S. 253. — Wendrinsky, Grafen von Plaien-Hardegg (BVLkNÖ NF 13, 1879), S. 334 Nr. 338. — Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 144 Nr. 1873. — Friedrich, CDB II (1912), S. 247 Nr. 257. — Pirchegger in StUB Erg. (1949), S. 29 Nr. 38 (Auszug). — Zauner, Urkunden Gleink (MOÖLA 9, 1968), S. 140 Nr. 18, unrichtig zu Juli 14. — Herold, Herren von Seefeld-Feldsberg (2000), S. 191 Nr. 143.

Lit.: Hormayr, Oesterreichischer Plutarch 20 (1814), S. 45. — Kurz, Oesterreichs Handel (1822), S. 267–268. — Pritz, Garsten und Gleink (1841), S. 169, unrichtig zu Juni 15. — Mitis, Studien (1912), S. 154–156. — Zauner, Benediktinerkloster Gleink (1965), S. 107, 110–111. — Zauner, Urkunden Gleink (MOÖLA 9, 1968), S. 25, 36, 79–80, 93, 128–129. — Hageneder, Albero (JbMW 20, 1975/76), S. 65 (Anm. 41). — Wagner, Babenberger-Urkunden (1976), S. 149. — Perger, Herren von Lengbach (1984), S. 14 (Anm. 87). — Reichert, Landesherrschaft

(1985), S. 153. — Mierau, *Vita communis* (1997), S. 240 Anm. 456.— Dopsch/Brunner/Weltin, *Österr. Gesch. 1122–1278* (1999), S. 252. — Herold, *Herren von Seefeld-Feldsberg* (2000), S. 66, 80–81. — Maier, *Gleink* (2000), S. 652 (Anm. 14), 658, 659, 674, 675–676.

Zumindest teilweise in der herzoglichen Kanzlei verfasst, von Empfängerhand geschrieben, siehe Zauner, *Urkunden Gleink*, 140. Zum Schreiber vgl. Mitis, *Studien*, S. 156.

Dieses Stück diente als Vorlage für die Fälschung mit demselben Datum (Edd. in *Fichtenau/Zöllner*, BUB II, S. 82–83 Nr. 253). Die Fälschung erwähnt Ruperting allerdings nicht mehr, daher wurde sie hier nicht aufgenommen.

1. Schlecht erhaltenes Hängesiegel Bischof Ekberts an, laut *Fichtenau/Zöllner*, BUB II, S. 80, rot-weißer Seide; 2. laut ebd. Einschnitt für das fehlende Siegel des Klosters; 3. Hängesiegel Herzog Leopolds (*Fichtenau/Zöllner*: vorne Typus 33, rückwärts 32b) an, laut ebd., weißer Seide. Siehe *monasterium*.

Ediert nach A.

† ‡ In nomine sancte^{a)} individue trinitatis, amen ‡. Livpoldus secundus dei gratia dux Austrie et Stirie omnibus Christi fidelibus imperpetuum. Liqueat nos a deo creatore temporali dignitate prelatos ad hoc, ut promotionibus sacrarum ecclesiarum satagamus nos exhibere paratos ad ipsius honorem, per quem reges regnant et principes dominantur¹⁾. Hinc est, quod notum esse volumus omnibus hanc litteram inspecturis, quod familiaris noster Pilgrimus abbas Glvnicensis cenobii et conventus loci eiusdem benevolo et communi consensu nobis predia sua cambiverunt, omnia videlicet ante Boemicum nemus et in Riedmarch in diversis locis posita, magis nobis quam ipsis profutura. Ipsum etiam nemus usque ad terminos Boemie cum omni prorsus utilitate, que ibi nunc est aut ibidem fieri poterit, et alia predia in Enstal apud villam Rvprehtingen in monte sita nobis similiter cambiverunt. Nos autem versa vice in cambio dedimus dictis fratribus et ecclesie Glvnicensi predia nostra in Austria sita apud Mvzliche loco, qui dicitur Rvtarn et Sewarn et item Rvtarn cum omni utilitate et iure instituendi ac destituendi taliter, ut ipsa predia prorsus sint libera ab omni oppressione vel exactione iudicum seu advocatorum. Et iudicia quarumlibet causarum, que ibi emerint, in abbatis manu terminanda consistant hoc excepto, si fur vel aliquis reus sanguinis ibidem deprehensus fuerit, cingulotenus tradatur iudici, rebus eiusdem integraliter remanentibus ecclesie memorate. Coloni quoque eorundem prediorum tam in nemoribus quam in arvis omnino idem ius habeant, sicut sub nostro dominio habuerunt. Statuimus etiam firmiter, ut nulli successorum nostrorum liceat advocatiam eorundem prediorum alicui infeudare, sed princeps terre tantummodo ea absque utilitate pro mercede celesti defendat. Preterea superaddimus dictis fratribus in cambio, ut de victualibus eorum per aquam ascendentibus, scilicet de XV carradis vini et frumenti, XXX modis maioris metrete vectigal aut exactionis ulla species imperpetuum non requiratur. Hec autem facta sunt presente et consentiente domino nostro Ekberto Babenbergensi episcopo, ad quem ius fundi in prefato cenobio dinoscitur pertinere, sicut per ipsius patet sigillum, quod huic pagine est appensum. Et ut factum huiusmodi robur semper optineat firmitatis nec ab aliquo successorum nostrorum valeat irritari, presentem cartam conscribi fecimus et domini nostri E(kberti) Babenbergensis episcopi et nostro ac fratrum sigillis ipsam volumus roborari. Testes: Henricus filius ipsius ducis, Chvnradius comes de Hardekke, Otto Ratisponensis ecclesie advocatus, Henricus et Wernhardus de Shonberch, Vlrucus de Peka, Vlrucus de Valchenberch, Hadmarus, Henricus fratres de Kvnringe, Vlrucus marsalcus^{b)} de Valchensteîn, Rvdolf de

Potendorf, Heinricus de Zebinge, Hadmarus de Sunneberch, Chadoldus dapifer de Veltsperch, Hadmarus de Ernsprvne, Irnfridus et Vlricus fratres de Hinerch, Livpoldus pincerna de Molanstorf, Heinricus camerarius de Tribanswinchel^{c)}, Chûnradus dapifer de Arberch, Otto de Perhtolstorf, Albero pincerna de Grimensteîn, Perhtoldus dapifer de Emberberch, Herma(n)nus^{d)} de Cranchperch, Otto de Rôr, Albero de Pollenheim(en)^{e)}, Vlricus de Mârbach, Gundacher filius Durningi^{b)}, Gundacher filius Gundakari de Stîre, Otakerus, Rudolf fratres Prvhauene, Durnch^{b)} de Shachen, Heinricus de Wasen, Dietricus de Sperchsteten, Dietmarus de Shatâwe, Sivridus de Nezilpach, Marquardus de Adilwanch, Otaker de Slîrbach, Vlricus de Zirberch et alii. Acta sunt hec in Chremse in ecclesia sancti Uiti, octavodecimo kal. iulîi, anno incarnationis dominice M CC XX III, indictione XII^a, feliciter amen.

a) *Das danach zu erwartende et fehlt A. – b) A. – c) a gebessert A. – d) Herman(us) mit Kürzungsstrich über m A. – e) Polleheim mit Kürzungsstrichen durch die Schäfte von ll und über m A.*

¹⁾ *Prov 8,15f.*