

Salzburg – Erzbistum

SAEB 1

(1194) Jänner 21, Lateran
Papst Cölestin [III.] überträgt Erzbischof Adalbert [II.] von Salzburg das Amt eines päpstlichen Legaten für dessen Kirchenprovinz.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 306 (A).

Abb.: https://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1194_I_21/charter
(samt Bulle).

Edd.: Hansiz, *Germania sacra* II (1729), S. 306–307 (aus A). — Migne, PL 206 (1855), Sp. 1027–1028 Nr. 150 (nach Hansiz). — Hauthaler/Martin, SUB II (1916), S. 666–667 Nr. 493 (aus A).

Reg: Erben, *Reg. Bohemiae et Moraviae* I (1855), S. 188 Nr. 416. — Meiller, *Reg. Salzburg* (1866), S. 158 Nr. 85. — Jaffé, *Regesta* 2 (1888), S. 603 Nr. 17067 — Brackmann, *Germania pontificia* I/1 (1910), S. 44 Nr. 149. — Santifaller, *Österr. Staatsarchiv (Studi e Testi* 165, 1952), S. 327 Nr. 26. — Böhmer/Schmidt, RI V/4,4,5 (2018), S. 509 Nr. 970.

Lit.: Erben, *Untersuchungen* (MGSL 53, 1913), S. 35. — Dopsch, *Salzburg* (1981), S. 303. — Murauer, *Papsttum und Salzburg* (2012), S. 384.

Das vorliegende Stück wurde aufgenommen, da die Steiermark mitbetroffen ist.

Bulle. Siehe monasterium.

Ediert nach A.

‡ Celestinus ‡ episcopus servus servorum dei venerabili fratri Alberto Salzburgensi archiepiscopo, apostolice sedis legato, salutem et apostolicam benedictionem. Quoniam ex iniuncte nobis servitutis officio tenemur ad universos tam vicinos quam longe positos aciem nostre considerationis extendere et in hiis que dei sunt, quantum nobis divina gratia ministrare voluerit, providere, cum universi prout expediret nostram nequeant adire presentiam, necesse habemus quibusdam de fratribus et coepiscopis nostris, de quorum fide et industria plenarie confidamus, bonus tante sollicitudinis impertiri. Inde siquidem est, venerabilis in Christo frater, quod taxatis viarum periculis et tam multiplicibus impedimentis, que provenire possunt, presertim in huius malitia temporis illis, qui de tam remotis partibus necesse habent ad sedem apostolicam laborare, tibi per universam provinciam tuam de fratrum nostrorum consilio legationis officium de prudentia tua fideique sinceritate quam erga nos et ecclesiam Romanam geris plurimus confidentes impendimus presentium autoritate^{a)} mandantes, ut vice nostra que corrigenda videris, autoritate^{a)} apostolica corrigas et emendes, et que bene disposita sunt, foveas et conserves, que vero prava vel a rectitudinis tramite deviare cognoveris, ad statum satagas reducere meliorem. Sententias etiam, quas in contumaces rationabiliter tuleris

aut rebelles, usque ad emendationem debitam firmitatem volumus omnimodam obtinere. Dat. Laterani, XII kal. februarii, pontificatus nostri anno tercio.

^{a)} autoritate statt auctoritate A.

SAEB 2

1199 September 29, Mainz

König Philipp bestätigt der Salzburger Kirche unter Erzbischof Adalbert [II.] alle Rechte und Besitzungen, darunter auch solche in der Steiermark.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 330 (A). — Abschrift 13./14. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/1, fol. 180v–185v Nr. 186 (C). — Dt. Übersetzung 15. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/4, fol. 73v–78r (alt 54v–59r) Nr. 51 (D). — Insert in Vidimus 1426 Februar 25, Salzburg, Abt Johannes von St. Peter zu Salzburg, Abschrift 15. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/3, fol. 269r–273r (S. 506–514) Nr. 221 (E). — Insert in Vidimus 1436 November 30, Salzburg, Bischof Johannes von Chiemsee, in Wien, HHStA AUR 330 (F) = Beilage zum Original ohne eigene Signatur.

Abb.: http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1199_IX_29/charter (Abb. 5–7, samt Hängesiegel). — www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=4116730 (= C.) — www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=4116733 (= D). — www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=4116732 (= E). — http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1199_IX_29/charter (Abb. 1–4) (= F).

Edd.: Dückher, Saltzburgische Chronica (1666), S. 134–142 (aus A). — Mezger, Historia Salisb. (1692), S. 1023–1030 (aus A). — Lünig, Teutsches Reichs-Archiv 16 (ca. 1716), S. 964–967 Nr. 26 (aus A), S. 967–968 Nr. 27 (Kurzfassung). — Hund/Gewold, Metropolis Salisburgensis 2 (1719), S. 123–124 (Kurzfassung). — Basnage, Thesaurus 3/2 (1725), S. 457–460 (aus A). — Hansiz, Germania sacra II (1729), S. 308–312 Nr. 46 (aus A, endet nach Zeugenreihe). — Fejér, Cod. dipl. Hungariae 2 (1829), S. 261–272 (aus A), zu 1190. — Hauthaler/Martin, SUB II (1916), S. 721–725 Nr. 531 (aus A). — Rzhacek/Spreitzer, Urkunden Philipps von Schwaben (2014), S. 64–70 Nr. 29 (aus A).

Reg.: Georgisch, Regesta (1740), Sp. 784 Nr. 28, 29. — Stillfried/Maercker, Monumenta Zollerana 1 (1852), S. 24 Nr. 61. — Ankershofen, Urkundenreg. Kärnten (AKÖGQ 12, 1854), S. 84 Nr. 589. — Goerz, Reg. Trier (1861), S. 27. — Grandidier, Oeuvres 3 (1865), S. 227 Nr. 98, S. 269 Nr. 192. — Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 168–169 Nr. 133, mit S. 505 Anm. 52. — Reitzenstein, Reg. Orlamuende (1871), S. 67, mit S. 272. — Goerz, Mittelrhein. Reg. 2 (1879), S. 232 Nr. 854. — Böhmer/Ficker, RI V/1,1 (1881), S. 13–14 Nr. 32. — Jaksch, MDC I (1896), S. 277 Nr. 375 (Auszug Gurk betreffend). — Posse, Urk. Meissen (1898), S. 35 Nr. 37 (inkl. Zeugenreihe und Datierung). — Dobenecker, Reg. dipl. Thuringiae 2 (1900), S. 210 Nr. 1101. — Wentzcke, Reg. Strassburg I/2 (1908), S. 375 Nr. 706. — Kos, Gradivo IV (1915), S. 463–464 Nr. 913 (Auszug). — Helbok, Reg. Vorarlberg und Liechtenstein (1920–25), S. 154 Nr. 314. —

Wagner, UB Burgenland I (1955), S. 35 Nr. 63. — Weiss, Städtewesen (2002), Quellen-CD-Rom.

Lit.: Damberger, Geschichte 9 (1856), S. 458. — Schmid, Frühmittelalterliche Besiedelung (ZHVSt 18, 1922), S. 36 (Anm. 2). — Bracher, Leoben (ZHVSt 36, 1943), S. 26. — Peschl, Gurk (1965), S. 148. — Zinsmaier, Urkunden Philipps (1969), S. 28, 33. — Dopsch, Salzburg (1981), S. 304. — Zinsmaier, RI V/4,6 (1983), S. 114 BF. 32. — Hägermann, Königtum und Bergregal (Anschnitt, Beiheft 2, 1984), S. 19 Nr. 36. — Štíh, Salzburg, Ptuj in nastanek štajersko-madžarske meje (ZČ 50/4, 1996), S. 536 (Anm. 9). — Amon, Kirche in Dudleipin (ZHVSt 93, 2002), S. 18. — Schütte, Itinerar (2002), S. 338. — Murauer, Besetzung des Gurker Bischofstuhles (2006), S. 587 (Anm. 56).

Laut Rzhacek/Spreitzer, Urkunden Philipps von Schwaben, S. 65, „von einer unbekannten Hand geschrieben, nur die Signumszeile wurde [...] von PhC nachträglich eingefügt“. Vgl. auch Hauthaler/Martin, SUB II, S. 721; Zinsmaier, Urkunden Philipps, S. 28, 33; Zinsmaier, RI V/4,6, S. 114 BF. 32. Zu PhC siehe Zinsmaier, Urkunden Philipps, S. 25–36.

Es handelt sich um die letzte ausführliche Besitzbestätigung des Reiches für Salzburg, siehe Hauthaler/Martin, SUB II, S. 721; Wagner, UB Burgenland I, S. 35; Dopsch, Salzburg, S. 304.

Rzhacek/Spreitzer, Urkunden Philipps von Schwaben, S. 66, führen aus, dass vermutlich „in den 90er Jahren des 16. Jahrhunderts“ eine Kurzfassung entstanden ist, wobei das sowohl in der handschriftlichen Überlieferung als auch in älteren Drucken bestehende Nebeneinander von Lang- und Kurzfassung in einigen Fällen zur irrigen Annahme geführt hat, der Kaiser habe zwei entsprechende Urkunden am selben Tag ausgestellt.

Der angegebenen Indiktion III liegt offensichtlich der bedaische Berechnungsmodus zugrunde, vgl. auch Schütte, Itinerar, S. 338; Rzhacek/Spreitzer, Urkunden Philipps von Schwaben, S. 65.

Vorurkunde ist die Urkunde Kaiser Friedrichs I. von 1178 Juni 14, Turin (Edd. in Appelt, Urkunden Friedrichs I. III [1985], S. 272–277 Nr. 732; Abb.: https://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1178_VI_14/charter).

Die erwähnte Urkunde Kaiser Ludwigs I. ist jene von 816 Februar 5, Aachen (Edd. in Kölzer, Urkunden Ludwig des Frommen I [2016], S. 210–212 Nr. 86), die Urkunde Karls des Großen unbekannten Datums ist verloren, bei der Urkunde König Ottos III. handelt es sich um jene von 984 Oktober 7, Mainz (Edd. in Sickel, Urkunden Otto III. [1893], S. 393–395 Nr. 1; Hauthaler/Martin, SUB II, S. 108–111 Nr. 59), die Urkunde König Ludwigs IV. ist von 908 Dezember 17, Waiblingen (Edd. in Schiffer, Urkunden Zwentibolds und Ludwigs des Kindes [1960], S. 193–195 Nr. 64), jene König Ottos I. von 940 Juni 8, Mainz (Edd. in Sickel, Urkunden Konrad I, Heinrich I. und Otto I. [1879/84], S. 118–119 Nr. 32; Hauthaler/Martin, SUB II, S. 77–78 Nr. 42), jene Papst Alexanders II. von 1070 März 21, Lateran (Edd. Hauthaler/Martin, SUB II, S. 169–171 Nr. 102) und jene König Heinrichs IV. von 1072 Februar 4, Regensburg (Edd. in Gladiss, Urkunden Heinrichs IV. 1 [1941], S. 322–323 Nr. 253). Identifizierung der Urkunden nach Hauthaler/Martin, SUB II, S. 568, 571; Appelt, Urkunden Friedrichs I. III, S. 272–273; Rzhacek/Spreitzer, Urkunden Philipps von Schwaben, S. 65.

Schlecht erhaltenes Hängesiegel König Philipps an, laut Hauthaler/Martin, SUB II, S. 725, grün-gelben, laut Posse, Urk. Meissen, S. 35, grünen, Seidenfäden. Siehe monasterium. Zwischen appensa und majestatis ist Raum für das Wort aurea leer geblieben, da die geplante Ausfertigung mit goldener Bulle unterblieb, siehe auch Meiller, Reg. Salzburg, S. 505 Anm. 51.

Ediert nach A. Der Ausweis der Übereinstimmungen mit der Vorurkunde erfolgt nach deren Originalüberlieferung (siehe oben).

‡ In nomine sancte et individue trinitatis. ‡ Philippus divina^{a)} favente clementia Romanorum rex augustus. Si rationabiles ecclesiasticorum petitiones prelatorum ad ecclesiarum suarum tendentes proficuum clementer admittamus, speramus nobis apud regem regum ad eternę vitę meritum et temporalis imperii prosperiorem decursum proficere et eos, quos benigna exauditione honoramus, de cetero nobis devotiores ac magis benivolos fore. Noverit igitur omnium Christi et imperii nostri fidelium presens ętas et futura, qualiter dilectus consanguineus noster Adelbertus Iuuauensis id est Salzburgensis ecclesię venerabilis archiepiscopus, honori et usui ecclesię sibi creditę stabilitatis et incrementi profectum addere intendens, nostram adiit celsitudinem et proferens divorum augustorum nostrorum predecessorum regum scilicet ac imperatorum vetera et recentiora privilegia secundum diversa regnantium tempora ecclesię Salzburgensi ab eis collata postulavit instanter, ut eadem privilegia nostri munere precepti renovaremus, iura quoque et possessiones, quibus eisdem faventibus prefata ecclesia munita videbatur et aucta, ei per nostram auctoritatem concederemus atque confirmaremus. Hunc itaque ut clarum * principem * imperii * religionisque et prudentię dono venerabilem et nobis naturalis affectu dilectionis familiarem in suis tam congruis et honestis petitionibus honorare cupientes nostreque * saluti et parentum nostrorum consulentes, perspectis diligenter et intellectis prefatis antecessorum nostrorum privilegiis traditiones, indulta, precepta, quę * illis sunt scriptis reperta, sicut ibi continebantur, ita nos ea presenti nostrę maiestatis privilegio inseri iussimus ac eam secundum benignitatem et instituta predecessorum nostrorum prenominato archiepiscopo eiusque in perpetuum successoribus et ecclesię Salzburgensi^{b)} tradimus, concedimus et nostre auctoritatis robore confirmamus. Inter quę principaliter constituimus, quod ex precepto Lödewici * agnovimus * imperatoris *, cuius precepti^{c)} exemplum ipse quoque a sui genitoris sacratissimę memorię domni Karoli precepto traxerat, ut scilicet ecclesiam Salzburgensem ipsam sedem, quę est in honore sancti Petri apostolorum principis, in qua etiam sanctus Rupertus corpore requiescit, cum cellulis, ecclesiis, personis ecclesiasticis et ceteris hominibus et rebus ac possessionibus ad ipsam pertinentibus sub nostra tuitione constitutam, speciali patrocínio propensius defendere debeamus, quod constanter observare intendentes et successoribus nostris in imperio Romano pro lege imponentes eandem inmunitatis gratiam qua illi incliti imperatores sedem illam honorare et sublimare dignati sunt, eidem sedi et ecclesię nostri vigore edicti in perpetuum confirmamus, statuentes, ut videlicet ea, quę pretaxata ecclesia hactenus recto titulo possedit et tenuit, et ea, quę nostris diebus possidet ac tenet et quę in futurum deo annuente rationabiliter acquirat in quibuscumque pagis vel territoriis infra ditionem imperii nostri constitutis, p(er)^{d)} hanc confirmationem nostram absque alicuius contrarietate de cetero possideat et teneat ita libere et cum * iurisdictione, quod nullus iudex publicus nec quisquam iudiciaria fungens potestate ad causas audiendas vel ad freda aut tributa aut telonea^{e)} quę a vulgo dicuntur muta exigenda aut mansiones vel paratas faciendas aut fideiussores tollendos aut homines ipsius ecclesię tam ingenuos quam servos super terram ipsius commanentes iniuste distringendos nec ad ullas * redibitiones aut illicitas occasiones requirendas nostris aut futuris temporibus predictę ecclesię possessiones ingredi audeat, sed hęc iura et cetera similia emolumenta, quę fiscus regalis inde separare poterit^{f)} aut exigere, in usum et facultatem archiepiscopi, quicumque predictę sedi prefuerit, in integrum cedant, ut ipse eo quietius res ecclesię suę valeat dispensare et nostro imperio fideliter parere et, quod pro nostra incolomitate^{g)} et bono imperii statu delectet, eum impensius orare et orationes in commisso sibi clero constituere. Item secundum exemplar precepti, quod divus augustus * Otto predictam Salzburgensem ecclesiam munivit ac ditavit, nos donationes eidem ecclesię factas et quoscumque contractus, quibus aliquid possidere cepit legitime, per nostrę auctoritatis clementiam renovamus et confirmamus. Inter quę possessiones in ipsius regis Ottonis privilegio propriis expressit vocabulis^{g)}, nos quoque ipsum in hoc sequentes huic * fecimus * paginę * annotari:

Primitus castellum sanctę Erindrudis cum omnibus eidem castello iuste^{b)} ac legaliter attinentibus cum curtibus, venationibus, piscationibus, id est ab ecclesia sancti Martini, quę respicit contra monticulum qui vulgo Nochstein nuncupatur, sursum ex utraque parte fluminis Iuaris usque in rivulum Quartinesbach, insuper etiam de * rivulo venationem piscationemque ex utraque parte prenotati fluminis ad sanctum Maximilianum usque dum Tũnta ex aquilonari parte fluit in predictum flumen atque rivulus Gastũna ex australi parte. Item forestum a termino, qui in Pisontia incipit, hoc est de rivulo Erilipach usque ad montem Wassenberch prope Iscalam in illo loco, ubi terminus foresti Rapotonis quondam comitis ab isto se disiungit, et in aquilonari parte de rivo Tinnilĩnbach usque in summitatem montis Ciruencus nominati et iam dicto monte Wassenberch usque ad prefatum monticulum Nochstein: illa montana omnia, quę in potestate antecessorum nostrorum fuerunt. Item Kiemisse preposituram regularium cum omnibus iuste ei attinentibus. Curtem quoque Biscoffesdorf cum omnibus iuste ad eandem curtem pertinentibus atque piscationem in lacu Aterse sine omni contradictione, illos quondam imperio pertinentes XII privatos tractus saginarum, sicut dominicalis terra ad Boumgarten ipsi lacui se adiungit sine alia communi piscatione in Aterse ad Aterhof pertinente. In illis quoque curtibus, quę olim inibi in feodo sive ex parte imperatorum sive aliunde beneficiate fuissent, proprietatem, quarum hęc nomina sunt: Schaforeuelt curtem et ecclesiam cum decima et sicut terminus ille in australi parte incipit, qui Wachreĩn dicitur, ultra ibisam et in occidentali usque dum ducitur, ubi Urla se dimittit in prefatum amnem, et quicquid in orientali parte iam dicti fluminis regalibus attinere videbatur, insuper ad Magalike terciam partem civitatis et sicut ille terminus se disiungit de illis rebus in occidentali parte, quas quondam ad sanctum Emmerammum antecessores nostri dederunt, exceptis tribus hõbis. Pretera Arnesdorf, id est Wachowa, quicquid illic imperium habebat in vineis et saginatione et monte querceato pratisque inter ipsum querceatum montem sitis et inter silvam Paltam et ipsam silvam cum omnibus ad eam pertinentibus. Ad hęc apud Grunzatam quicquid superfuit * quinque * hõbis *, quas fidei suo cuidam Dietrico antecessores nostri dederunt, hoc sunt hõbe quinquaginta. Insuper Lubinam et ad Holumburch terciam partem civitatis cum vineis XXX et hõbis quindecim sine curtili terra. Item Treismam civitatem et ecclesiam sancti Martini cum decima et sursum in australi atque orientali parte fluminis Treisme usque ad Potilinesprunnen et sicut Dietriesbach fluit contra duos acervos exteriores, qui in orientali parte campi sunt positi, et exinde usque ad Danabium in illum [locum]^{h)} qui Triboliz dicitur, et ita sursum prope Danabium cum agris, * cultis et incultis, * pratis, * aviis, locis piscationum quę teutonice arihstete vocantur, et ita sursum usque ad illam marcham, quę inter Treismam et Holumburch utrasque res discernendo dividit. Ad Bennenwanch quicquid predecessores nostri reges illic habuerunt, ad ecclesiam Anzonis quicquid illic habuerunt, ad Wittenesberch quicquid illic habuerunt, excepto quod cuidam Mosogowoni datum est, hoc est hõbe centum, * Ellodis * ecclesiam *, ecclesiam Minigonis presbiteri, ad Gumpoldesdorf quicquid ibi reges habuerunt. Preterea Rapam, Sabariam civitatem et ecclesiam cum decima et theloneis, vineis, agris, pratis, paschuis^{b)}, forestis, montibus, cunctis * ad eandem civitatem legaliter pertinentibus, insuper Siccām Sabariam et Pennichaha et Mosaburch abbatiam, ubi sanctus Adrianus * requiescit, nonam quoque de omnibus curtibus regalibus inibi cum theloneo in civitate et piscina, ad Salabiugan curtem cum CCC^{tis} mansis et totidem mansisⁱ⁾ et quicquid illic reges^{j)} attinebat, ecclesiam de^{k)} Quartinaha, ecclesiam ad Ghense, ecclesiam ad Ternberch^{l)}, ecclesiam Gundoldi, locum quem vocant Quinque ecclesias cum theloneis, forestis et cum proprietate omnium, quę ab antecessoribus nostris ibidem antea beneficiata erant, ad Ruginesuelt quicquid ibi regalibus pertinuit, ad Turnowa ecclesiam quę est constructa in honore sancti Ruberti cum monte Baruõz dicto cum vineis, pratis, silvis et cum omnibus, quę ibi sunt circa montem sita, ad Pettowe ecclesiam cum decima et totam civitatem cum bannis, theloneis et ponte et omnibus ad locum illum pertinentibus, in Cistenesuelt sicut duo acervi prope Trauum positi sunt ex summitate superioris et exterioris termini qui Wacreĩn dicitur et sicut ille Wacreĩn tendit usque dum Treuina fluit in amnem Trauum, ad Sulpam civitatem et ZVip omnia, quę iuste et^{m)} legaliter eo pertinent in querceisⁿ⁾ campis, sicut illa fossa incipit a Mũra et tendit usque ad Lõznik et ut Lõzniza et Sulpa de alpius fluunt et forestum Susel cum banno, sicut in potestate antecessorum nostrorum hęc fuerunt, venationem quoque in Sũzzentale, quam populus cum sacramentis in potestatem antecessorum nostrorum firmavit, ad venandos ill[i]c^{o)} apros et ursos per tres ebdomadas ante equinoctium autumnale et postea usque ad festum sancti Martini, ad Liumnigga iuxta Rapam quicquid illic predecessores nostri habuerunt, item

Nezzilimbach et ad Sabnizam ecclesiam et curtem cum mansis L. Item Rapam ac Tudleiben, ad Labande ecclesiam sancti Andreę cum decima, ut ibi consuetudo est, et de curtibus, quas antecessores nostri ibi habuerunt, decimam ut in canonibus habetur, nec non saginationem in omni Labande valle excepto monte Forst nominato; ligna quoque secanda ad ecclesiam et ad aliud servitium episcopi tam in ipso monte quam in aliis * montibus * omnibus * et unam fossam lapidum in monte Gamanar semper per totum annum habendam. Item ad Gurcizam beneficium Engilbaldi, ad Carantanam ecclesiam sanctę Marię cum decima sicut ecclesiasticus ordo precipit de omnibus curtibus, quę ad Carantanam civitatem pertinent, id est Trahof, Grauindorf, Gurnuz; ad Streliz operarios servos duos in monte cum hōbis eorum, ligna secanda in ipso monte sine contradictione omnium hominum cum saginatione. Item Trebenam, Osterwiz, Grabuhwelt, Utringa, Friesach, Gurca, Grazluppa, Longowe, Sublich, Tivfenbach, Katsche, Pelisa, Kumbenza, Vndrima, Linta, Lieznigga, Brugga, Müriza, Livbena, ad Strazzinulam duo loca. Pretaxatas itaque possessiones quemadmodum in privilegio regis Ottonis augusti signatę reperiuntur et ea lege ac ratione Salzburgensi ecclesię confirmatę, ut nullus imperii Romani successor, nec dux nec comes nec * ulla * alia * potestas aut persona, de predictis rebus audeat quicquam subtrahere, sed iure perpetuo ad sanctum Petrum sanctumque Rubertum stabiliter absque omni contradictione permaneant, ita nos quoque nostri auctoritate precepti confirmamus considerata tamen temporum et eventuum varietate, ut sua cuique iusticia salva remaneat^{p)}, quod ideo adiungendum decrevimus, ut si quis forte hoc nostro moderno tempore aliquid usquam de prefatis bonis contra iusticiam Salzburgensis ecclesię prescriptam videatur tenere, is eadem * archiepiscopo et ecclesię Salzburgensi recognoscat et restituat aut ea se legitimo contractu et iusto possedisse titulo rationabiliter ostendat. Preterea ex privilegio Lōdewici regis augusti patenter intelleximus, quod idem Lōdewicus augustus prefatę Salzburgensi ecclesię amore dei et beati Petri apostoli et sancti Rūdberti in pago Salzburgowe dicto curtem Salzburhouen^{b)}, quam Pilgrinus archiepiscopus antea in ministerio ab eo tenere visus est, in proprietatem et plenam potestatem contradidit integraliter cum curtibus, omnibus * edificiis, campis, pratis, agris, pascuis, silvis, lacubus, aquis, aquarum * decursibus, venationibus, molendinis, piscationibus, viis, inviis, exitibus et reditibus, quesitis et inquirendis, terris cultis et incultis, mobilibus et immobilibus, mancipiis quoque pluribus utriusque sexus, parscais cum omnibus censibus in salina et extra salinam inter^{q)} fluvios Sala et Salzaha vocatos, in auro et sale ac pecoribus, cum theloneis duobus, quę vulgo muta vocantur, cum omnibus adiacentiis et rebus ad eandem terram pertinentibus. Hanc igitur traditionem et donationem, quam et post ipsum Lōdewicum augustum Otto imperator suo privilegio super hoc dato confirmavit, nos quoque presenti nostrę auctoritatis scripto confirmamus Salzburgensi archiepiscopo et suę ecclesię, statuentes et firmissime precipientes, ut predicta cum omnibus pertinentiis eiusdem curtis et quecumque utilitas in huiusmodi catmis^{r)} seu fodinis salis vel metallorum in quibuslibet fundis ecclesię et fluminibus fluentibus per fundos ecclesię meantibus perpetuis temporibus a Salzburgensi deinceps ecclesia et eius archiepiscopo absque omni obstaculo inconvulso vestitu quiete possideatur. Dignum preterea duximus presenti inserere privilegio, qualiter ex scripto domni Alexandri pape huius nominis secundi, insuper ex privilegio Heinrici regis venit nobis in cognitionem^{s)}, quod Gebehardus Iuuauensis id est Salzburgensis archiepiscopus de commissarum sibi animarum provisione sollicitus, eo quod episcopatum suum in montanis situm pro nimia parrochię amplitudine et viarum difficultate per se solum regere non sufficeret, ab utraque dignitate apostolica scilicet et regia^{t)} impetravit, quod liceret ei infra parrochiam suam adiutorem sui operis episcopum et sedem episcopalem constituere. Placuit igitur eidem archiepiscopo Gebehardo, ut indulto apostolico et regio utens in loco qui dicitur GurCa apud ecclesiam sanctę Marię kathedram episcopalem faceret, et concessum est ei per utriusque potestatis ecclesiasticę scilicet ac secularis clementiam, ut eidem novę sedi partem parrochię suę et de prediis ac decimis, quantum * conveniens videretur, attribueret et ad eandem sedem episcopum ex sua consideratione ordinaret ea videlicet ratione, ut episcopatus ille ecclesię Salzburgensi et eius archiepiscopo nunquam subtrahatur et nullus ibi umquam episcopus sive per investituram sive alio quocumque pacto constituatur, nisi quem archiepiscopus Salzburgensis, quicumque pro tempore illic fuerit, eligat, investiat et consecret, quod quoniam sacra predicti pape Alexandri ac regis Heinrici auctoritate firmatum dinoscitur, nos id ipsum cum premisse conditionis integritate nostra quoque imperiali auctoritate confirmamus ac ita ratum et inconvulsum omni deinceps evo permanere iubemus, ut contra hunc honorem et commoditatem Salzburgensis archiepiscopi^{u)} nulli umquam ecclesię aut personę liceat se erigere aut scriptum aliquod huic rei adversum impetrare vel proferre. Hęc igitur universa in presenti pagina conscripta Salzburgensi

ecclesie et eius archiepiscopo perpetua stabilitate per nostram auctoritatem immobiliter confirmamus, statuentes, ut si quis, quod absit, huius nostri precepti violator apparuerit et ecclesiam Salzburgensem in ullo supra positorum violenter gravare attemptaverit, banno imperiali subiaceat et pro pena centum libras auri optimi, medietatem fisco nostro, medietatem Salzburgensi archiepiscopo persolvat, presumptionis tamen ausu in irritum cessuro. Ut autem omnia supradicta memoriter sciantur et inconvulsa de cetero firmitate observentur, * privilegii paginam fecimus conscribi et appensa^{v)} maieistatis^{b)} nostre bulla roborari. Huius rei testes sunt Treuerensis archiepiscopus, Augustensis episcopus, Constanciensis episcopus, Argentinensis episcopus, Hermannus langravio^{b)} Turingie, Rodolfus palatinus de Tuwigen, Sifridus comes de Orlamunde, Fridericus comes de Zolre, Vricus comes de Berge, Emicho comes de Lunningen, Godefridus de Eppenstein, Calohus de Kircherch, Hartradius de Merenberg, Heinricus marscalcus de Chalindin, Vricus marscalcus de Rechberch, Cuno de Minzenberg, Warnherus de Bolanden, Tiedo de Rauensburch et alii quam plures.

‡ Signum^{w)} domini Philippi secundi Romanorum regis invictissimi. ‡

Ego Chönradius Hildensheimensis episcopus, Erbpölsensis electus, imperialis aule cancellarius, vice domini Chönradi Moguntini archiepiscopi (M.) totius Germanie archicancellarii^{x)} recognovi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M C XC VIII, indictione III, regnante gloriosissimo Romanorum rege Philippo II, regni eius anno secundo. Dat. Moguntie, III kal. octobris.

^{a)} Zweites i über der Zeile A. – ^{b)} A. – ^{c)} Verbessert aus precepta A. – ^{d)} p ohne Kürzungszeichen A. – ^{e)} So statt sonst gebrauchtem thelonea A. – ^{f)} Verbessert aus poterat A. – ^{g)} Verbessert aus vocabillis, ohne Tildung der Oberlänge des ersten l A. – ^{h)} locum aus VU ergänzt. – ⁱ⁾ mansis statt richtig vineis (wie in VU) A. – ^{j)} reges statt richtig regibus (wie in VU) A. – ^{k)} de statt richtig ad (wie in VU) A. – ^{l)} Verbessert aus Ternberh A. – ^{m)} Vor et l getilgt A. – ⁿ⁾ querceis statt richtig quercetis (wie in VU) A. – ^{o)} ille ohne Kürzungszeichen A. – ^{p)} Verbessert aus permaneat A. – ^{q)} inter auf Rasur A. – ^{r)} catmis statt cadmeis A. – ^{s)} con-Kürzel vor gnitionem A. – ^{t)} r verbessert aus c A. – ^{u)} Das letzte i aus c verbessert A. – ^{v)} Spatium von fünf Buchstaben (für aurea wie in VU) A. – ^{w)} Signumzeile von anderer Hand, angesichts fehlender Abstände offenbar nachträglich eingefügt A. – ^{x)} n verbessert aus l oder h A.

SAEB 3 (2, 44)

[1202 um Februar 5]

Erzbischof E(berhard) [II.] von Salzburg vergleicht sich unter Vermittlung des Herzogs [Leopold VI.] von Österreich und Steier in Anwesenheit der Herzöge [Bernhard] von Kärnten und [Berthold IV.] von Meranien mit dem herzoglich steirischen Ministerialen Ulrich von Stubenberg um strittige Zehnten, welche der Stubenberger als Lehen von Erzbischof Adalbert [II.], Erzbischof E(berhard) [II.] jedoch als Pfandobjekt für 100 Mark bezeichnete. Ulrich verzichtet für sich und seine Erben auf seine Ansprüche und erhält dafür die Nutznießung der strittigen Zehnten auf Lebenszeit, ausgenommen fünf Scheffel Getreide.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 348 (A).

Abb.: http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1202_II_05/charter (samt Hängesiegel).

Edd.: Zahn, StUB II (1879), S. 74–75 Nr. 44 (aus A), zu 1202 Februar–März, Cormons. — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 29–30 Nr. 555 (aus A). — Fichtenau/Zöllner, BUB I (1950), S. 156–157 Nr. 120 (aus A), zu 1202 Anfang Februar, Görz.

Reg.: Meiller, Reg. Babenberger (1850), S. 86 Nr. 26, mit S. 248 Anm. 325, zu Jänner 1202. — Ankershofen, Urkundenreg. Kärnten (AKÖGQ 14, 1855), S. 116 Nr. 612, zu wahrscheinlich 1202. — Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 173 Nr. 17, mit S. 511–512 Anm. 12, zu Anfang Februar 1202. — Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 3 Nr. 1525 (Auszug). — Kos, Gradivo V (1928), S. 11 Nr. 14. — Lang, Salzburger Lehen II (BESStGQ 44/NF 12 = Veröff. HLK 31, 1939), S. 389–390 Nr. 448/I.

Lit.: Loserth, Genealogische Studien (1905), S. 17, zu Anfang 1203. — Mitis, Studien (1912), S. 74. — Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 601 (Anm. 4), 662 (Anm. 7). — Pirchegger, Geschichte der Steiermark 1 (1920), S. 179. — Stöllinger, Eberhard II. (1972), S. 22. — Spreitzhofer, Siedlungs- und Besitzgeschichte (1976), S. 300. — Murauer, Streitbeilegung (MIÖG Erg. 42, 2002), S. 53. — Zehetmayer, Urkunde und Adel (2010), S. 125.

Sogenanntes italienisches Pergament.

Unbekanntes Diktat, geschrieben vom Salzburger Schreiber E II C, siehe Hauthaler/Martin, SUB III, S. 29; Fichtenau/Zöllner, BUB I, S. 156. Zu E II C siehe Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9), S. 601. Von gleicher Hand stammen auch die Unterschriften Herzog Leopolds VI., Herzog Bertholds von Meranien und Herzog Bernhards von Kärnten, siehe auch Jaksch, MDC IV/1, S. 3; Mitis, Studien, S. 74; Hauthaler/Martin, SUB III, S. 30 Anm. d; Fichtenau/Zöllner, BUB I, S. 157 Anm. d.

Die traditionelle Einordnung der vorliegenden Urkunde zu Februar/März 1202 beruht auf Folgendem: Herzog Bernhard war bereits während der seit 1197 zunehmenden Krankheit seines Bruders Ulrich II. Mitregent, nach dessen Tod am 10. August 1202 erfolgte seine Belehung wohl Anfang März 1203, siehe Hausmann, Grafen zu Ortenburg (OG 36, 1994), S. 17. Herzog Berthold IV. von Meranien ist spätestens am 13. August 1204 gestorben, siehe die Anmerkungen zu Urkunde Nr. PAUL 9. Am 27. Jänner und am 5. Februar 1202 sind die Herzöge Leopold VI., Bernhard und Berthold IV. gemeinsam in Cormons bzw. in Görz belegt (= Urkunde Nr. ITAL 1). Erzbischof Eberhard II. ist im Jänner 1202 in Maria Saal belegt (Edd. in Hauthaler/Martin, SUB III, S. 27–29 Nr. 554), spätestens am 13. März 1202 war er in Rom, wo er vom Papst u. a. die Bestätigung einer Schenkung für Raitenhaslach erwirkte, siehe Meiller, Reg. Salzburg, S. 174 Nr. 21, S. 511 Anm. 12. Auf seinem Weg von Kärnten nach Rom wird er mit den drei Herzögen zusammengetroffen sein. Siehe auch Meiller, Reg. Babenberger, S. 248 Anm. 325, und ders., Reg. Salzburg, S. 511–512 Anm. 12.

Wo sich die umstrittenen Zehnten befunden haben, wird nicht angeführt, es ist dafür jedoch Raum freigehalten, siehe auch Meiller, Reg. Salzburg, S. 512 Anm. 14.

Ein entsprechendes Problem hat offenbar nicht nur mit dem Stubenberger bestanden, sodass der Erzbischof seine Anwesenheit in Rom genutzt hat, um eine entsprechende Urkunde des Papstes zu erwirken, siehe Urkunde Nr. SAEB 4.

1. Hängesiegel Erzbischof Eberhards (Hauthaler/Martin: Siegel 1) an, laut Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9), S. 662, und Hauthaler/Martin, SUB III, S. 30, weißem

Zwirn, laut Fichtenau/Zöllner, BUB I, S. 156, weißen Seidenfäden. 2. Fragment des Hängesiegels Herzog Leopolds (Fichtenau/Zöllner: Typus 25) an, laut Fichtenau/Zöllner, BUB I, S.156, weißen Seidenfäden. Siehe monasterium.

Ediert nach A.

† ‡ In nomine sancte et individue trinitatis ‡. E(berhardus) dei gratia Salzburgensis^{a)} archiepicopus sancte apostolicę sedis legatus. Posterorum noticię relinquenda negotia, in quibus oblivionis timetur interitus, litterarum caute apicibus denotantur. Eapropter non solum presentis, verum etiam futurę etatis hominibus, maxime ad nostram iuriditionem^{b)} spectantibus, intimandum duximus, quod cum inter nos et ministerialem specialis amici nostri ducis Austrię ac Styrię Őlricum de Stubenperc aliquandiu versa fuisset controversia super decimis^{c)}, ita quod ipse a predecessore nostro domino archiepiscopo felicis memorię Adelberto eas in feudo se recepisse contenderet, nos vero ab eodem sibi pro centum marcis obligatas fuisse pignori asseveraremus, tandem mediante iam dicto speciali nostro domino duce constitutus est nobis dies ad suam ipsius et ducis Meranię ducisque Karinthię communem presentiam, quorum prudenti deliberatione inter nos ita transactum est, quod ipse Őlricus omne ius, unde contendebat vel habere visus est in illis decimis, in eorum aspectu nostris manibus resignavit et prolem suam masculinam perpetuo resignaturam promisit, illarum centum marcarum etiam, pro quibus ipsas decimas dicebamus eum habere in pignore, pensione remissa. Sed hanc quidem gratiam a nobis obtinuit, quod ad tempus vitę suę sibi earundem decimarum concessimus usufructum, exceptis quinque modiis frumenti, qui ecclesię nostrę annuatim debent inde cedere in recuperate memoriam possessionis. Cuius rei perpes indicium sit presens pagina adhibitorum testium subscriptionibus et sigillorum nostrorum, nostri et domini ducis impressionibus autenticata.

Ego Livpoldus Austrię Styrieque dux subscribo. Ego Berhtoldus dux Meranię subscribo. Ego Bernhardus dux Karinthię subscribo.^{d)}

^{a)} Salburg. mit Kürzungsstrich über lb A. – ^{b)} iuriditionem statt iurisdictionem A. – ^{c)} Rest der Zeile frei (Spatium von etwa 40 Buchstaben) A. – ^{d)} Alle Unterfertigungen von der Hand des Textschreibers A.

SAEB 4

(1202) März 20, Lateran

Papst Innozenz [III.] ermächtigt den Erzbischof [Eberhard II.] von Salzburg, die von seinem Vorgänger [Adalbert II.] ohne Zustimmung des Domkapitels zum größten Schaden des Erzbistums verschleuderten Besitzungen zurückzufordern.

Hss.: Abschrift 13./14. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/1, fol. 215r–v Nr. 223 (B).

Abb.: <https://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?ID=4116730> (= B).

Edd.: Chmel, Studien (SB Wien 27, 1858), S. 37 Anm. 1 (aus B). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 30–31 Nr. 556 (aus B).

Reg.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 174 Nr. 22, mit S. 512 Anm. 14. — Potthast, Reg. pont. Rom. I (1874), S. 141 Nr. 1641.

Lit.: Murauer, Papsttum und Salzburg (2012), S. 393–394.

Laut Meiller, Reg. Salzburg, S. 512 Anm. 14, darf aus diesem päpstlichen Schreiben gefolgert werden, dass es noch mehr Streitfälle wie jenen mit Ulrich von Stubenberg (= Urkunden Nr. SAEB 3) gegeben hat und „der Vorwurf einer nicht geregelten Gebahrung mit den Temporalien des Erzstiftes Adalbert gegenüber ziemlich begründet war“.

Ediert nach B.

Innocentius episcopus servus servorum dei venerabili fratri Salzburgensi archiepiscopo salutem et apostolicam benedictionem. Res ecclesiastice divinis usibus deputate distrahi prohibentur, ut hii qui castris dominicis sunt ascripti, ex earum proventibus debita stipendia consequantur quorum sunt provisionibus deputate. Sane ad apostolatus nostri audientiam te referente pervenit, quod bone memorie^{a)} predecessor tuus aliquas de possessionibus ecclesie cui preesse dinosceris, in enorme dampnum ipsius quibusdam concessit sine suorum consilio canonicorum, alias preterea illicite distrahere minime dubitavit quas ad tuam postulas ecclesiam revocari. Nos ergo tuis iustis postulacionibus annuentes fraternitati tue auctoritate apostolica duximus concedendum, ut ea que taliter ab ecclesia Salzburgensi alienata noscuntur, ad ius et proprietatem ipsius appellacione postposita legitime valeas revocare. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostre concessionis infringere vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignacionem omnipotentis dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se noverit incursurum. Dat. Laterni, XIII kal. aprilis, pontificatus nostri anno quinto.

^{a)} *Es folgt ein kleiner Zwischenraum für Reverenzpunkte oder den Anfangsbuchstaben des Namens des Erzbischofs B.*

SAEB 5

[vor 1203 Dezember 5]

Archidiakon Heinrich von Grauscharn und Archidiakon Heinrich von der Windischen Mark fällen als von Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg delegierte Richter einen Schiedsspruch im Streit zwischen dem Gurker Domkapitel und Pfarrer Eberhard von Neunkirchen wegen der Grenzen zwischen den Pfarren St. Lorenzen am Steinfeld und Neunkirchen.

Hss.: Erwähnt in Urkunde Nr. SAEB 6.

Edd.: Die Erwähnung als solche ist ungedruckt.

Lit.: Kluge, Urbar-Buch St. Laurenzen (BVLNÖ NF 11, 1877), S. 116. — Peschl, Gurk (1965), S. 162. — Murauer, Geistliche Gerichtsbarkeit (2009), S. 62, 143–144.

SAEB 6

1203 Dezember 5, Friesach

Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg bestätigt den durch die von ihm eingesetzten Richter, Archidiakon Heinrich von Grauscharn und Archidiakon Heinrich von der Windischen Mark, gefällten Schiedsspruch im Streit zwischen dem Gurker Domkapitel und Pfarrer Eberhard von Neunkirchen wegen der Grenzen zwischen den Pfarren St. Lorenzen am Steinfeld und Neunkirchen.

Hss.: Original in Klagenfurt, KLA, AUR, B-C 1200 (A). — Abschrift Ende 13. Jh. in Klagenfurt, KLA, GV-Hs, A 2/25-1, fol. 10v Nr. 23 (B).

Abb.: http://monasterium.net/mom/AT-KLA/AUR/AT-KLA_418-B-C_1200_St/charter (samt Hängesiegel).

Edd.: Jaksch, MDC I (1896), S. 293 Nr. 399 (aus A). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 50 Nr. 572 (aus A). — Zehetmayer/Lessacher/Marian, NÖUB IV (2023), S. 495–496 Nr. 17² (aus A B).

Reg.: Eichhorn, Beyträge Kärnten II (1819), S. 123. — Ankershofen, Urkundenreg. Kärnten (AKÖGQ 14, 1855), S. 123 Nr. 631. — Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 183 Nr. 57, mit S. 514 Anm. 28. — Mayer, Topographie v. NÖ III (1893), S. 142.

Lit.: Felicetti, Steiermark II (BKStGQ 10, 1873), S. 69. — Kluge, Urbar-Buch St. Laurenzen (BIVLNÖ NF 11, 1877), S. 116. — Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 673–674 (Anm. 1). — Peschl, Gurk (1965), S. 162. — Haider, Kapellanat (1977), S. 233–234 (Anm. 196). — Mierau, Vita communis (1997), S. 55. — Murauer, Geistliche Gerichtsbarkeit (2009), S. 62, 143–144.

Laut Jaksch, MDC I, S. 293, „verfasst und geschrieben von Arnold“. Zu diesem siehe Jaksch, MDC I, S. XXI, und Haider, Kapellanat (1977), S. 233–234.

Die Indiktion V stimmt unter keinen Umständen zum Jahr 1203, zutreffend wäre VII, siehe auch Jaksch, MDC I, S. 293.

Während hier von einem Rechtsanspruch Erzbischof Eberhards II. auf St. Lorenzen am Steinfeld (noch) keine Rede ist, erhob er diesen wenig später (siehe Urkunden Nr. SAEB 14 und SAEB 15), was zu einem langwierigen Streit zwischen dem Erzbischof und dem Bistum Gurk führte. Ausführlich zur Auseinandersetzung um St. Lorenzen siehe Murauer, Geistliche Gerichtsbarkeit, S. 142–160. (Die weiteren diesbezüglichen Urkunden folgen in Sonderreihe 3).

Rückwärts eingehängt Siegel Erzbischof Eberhards (Hauthaler/Martin: Siegel 1). Siehe monasterium.

Ediert nach A.

† ‡ In nomine sancte individue tr[i]nitatis^{a)} amen. ‡^{b)}

Eberhardus dei gratia Salzburgensis ecclesie archiepiscopus et apostolicę sedis legatus universis Christi fidelibus tam futuris quam presentibus in perpetuum. Cura pastoralis nos ammonet, ut que iuste a nobis postulantur, pio concedamus affectu petentibus. Eo igitur

intuitu arbitrium sopitę litis quę diu versata fuerat inter capitulum Gurcense ex una parte et Eberhardum plebanum de Niwinchirchi ex altera parte super quibusdam terminis plebium sancti Laurentii scilicet in Vlęzi et prefatę in Niwinchirchi quam Hainrico de Grunscar^{c)} et Hainrico de Marchia archidyaconibus decidendam commiseramus, sicut ex autentico ipsorum¹⁾ pertractatum fuisse cognoscitur, ita pro petitione supradictorum capituli scilicet Gurcensis et Eberhardi plebani ratum habentes auctoritate nostra confirmamus statuantes, ut nulli deinceps eandem litem liceat resuscitare seu terminos iamdictarum^{c)} plebium utrique secundum tenorem autentici prememorati discretos aliqua presumptione immutare. Quod si quis nostre huic confirmationi quacumque temeritate contraire presumserit^{d)}, anathematis vinculo se noverit esse innodantum.

Data Frisaci, anno dominicę incarnationis M° CC° III°, indictione V^a, non. decembris.

^{a)} i aufgrund Flecks nicht lesbar A. – ^{b)} Der Rest der ersten Zeile freigelassen A. – ^{c)} dictarum iam durch Verweiszeichen korrigiert zu iamdictarum A. – ^{d)} A.

¹⁾ Zu diesem Deperditum siehe Nr. SAEB 5.

SAEB 7

1207 [Ende September]

König Philipp beurkundet den vor ihm getroffenen Vergleich zwischen Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg und Graf Heinrich von Lechsgemünd, wonach sich der Erzbischof verpflichtet hat, in festgesetzter Frist und unter Stellung genannter Bürgen an den Grafen 2850 Friesacher Mark zu zahlen. Unter den Schwurleuten Friedrich von Pettau.

Hss.: Original in München, BayHStA, Domkapitel Regensburg Urkunden 3 (olim Kaiserslekt 590) (A).

Abb.: <https://www.gda.bayern.de/findmitteldb/Archivalie/5471353/> (samt Hängesiegel).

Edd.: Ried, *Codex dipl. Ratisponensis I* (1816), S. 295–296 Nr. 311 (aus A). — *Monumenta Boica XXIX/1* (1831), S. 537–538 Nr. 590 (aus A), zu 1207 ca. Oktober 14. — Jaksch, *MDC IV/1* (1906), S. 41–42 Nr. 1610 (aus A). — Hauthaler/Martin, *SUB III* (1918), S. 98–99 Nr. 608 (aus A). — Rzihacek/Spreitzer, *Urkunden Philipps von Schwaben* (2014), S. 352–353 Nr. 154 (aus A).

Reg.: Lang, *Regesta II* (1823), S. 28. — Meiller, *Reg. Salzburg* (1866), S. 190–191 Nr. 98. — Heinemann, *CDA 1/3* (1873), S. 566 Nr. 762 (inkl. Zeugenreihe und Datierung). — Böhmer/Ficker, *RI V/1* (1881), S. 46–47 Nr. 164. — Posse, *Urk. Meissen* (1898), S. 92–93 Nr. 114 (inkl. Zeugenreihe und Datierung). — Diestelkamp/Rotter, *Urkundenregist 2* (1994), S. 32–33 Nr. 33.

Lit.: Chmel, *Studien* (SB Wien 27, 1858), S. 55. — Dopsch, *Salzburg* (1981), S. 341. — Schütte, *Itinerar* (2002), S. 363, 366.

Laut Rzihacek/Spreitzer, *Urkunden Philipps von Schwaben*, S. 351 (Nr. 153), „von demselben Regensburger Gelegenheitsschreiber mündiert“ wie die diesbezüglichen Urkunde Graf Heinrichs von Lechsgemünd, die rund um den 22. September 1207 einzuordnen (Edd. in Hauthaler/Martin, *SUB III*, S. 94–95 Nr. 605) und die Urkunde

König Philipps, die zu September 1207 zu stellen ist (Edd. ebd., S. 97–98 Nr. 607; Rzhacek/Spreitzer, Urkunden Philipps von Schwaben, S. 350–351 Nr. 153). Vgl. auch Hauthaler/Martin, SUB III, S. 98. Neben diesen beiden Urkunden handelt von dieser Angelegenheit des Weiteren (ebenfalls ohne steirischen Bezug) die Urkunde König Philipps von 1207 September 22, Quedlinburg (Edd. in Hauthaler/Martin, SUB III, S. 95–97 Nr. 606; Rzhacek/Spreitzer, Urkunden Philipps von Schwaben, S. 347–350 Nr. 152). Aus dieser ergibt sich auch die Einordnung der vorliegenden Urkunde zu Ende September 1207. Zur Indiktion vgl. auch Rzhacek/Spreitzer, Urkunden Philipps von Schwaben, S. 352. Siehe des Weiteren die Urkunde Papst Innozenz' III. (= Urkunde Nr. SAEB 9).

Hängesiegel König Philipps an, laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 99, rotgelber Litze. Siehe Findmitteldatenbank des BayHStA. Bei Jaksch, MDC IV/1, S. 42, mit dem irreführenden Hinweis „Siegel wie früher n. 1602“, dabei handelt es sich jedoch um eine Urkunde Herzog Leopolds VI. für Würzburg, gemeint ist vermutlich Nr. 1606 bzw. Nr. 1609.

Ediert nach A.

Phylippus dei gratia Romanorum rex semper augustus. Notum sit omnibus, quod in presentia nostri transactio cuiusdam litis facta est inter domnum Eberhardvm Salzpurgensem archiepiscopum et nobilem virum Heinricvm comitem de Lechisgemunde, pro qua ipse archiepiscopus daturus est comiti quandam summam pecunie scilicet duo milia et octingentas et quinquaginta marcas Frisaciensis monete et tales debent esse denarii, quod V fert(ones) valeant unam marcam puri argenti. Hec autem pecunia tota debet persolvi in civitate Ratisponensi et assignari cancellario vel nunciis, quos ipse ad hoc destinaverit, sive comes vivat sive medio tempore moriatur. Si vero cancellarius moritur ante pecuniam persolutam, ipsa pecunia assignabitur domno Heinricho de Spilberch et ipsi comiti in civitate Werde. Isti enim tempora deputata sunt persolutioni: in purificatione sancte Marie proxima dabuntur MCCL marce, postea in pentecosten M marce, postea in festo sancti Mychaelis DC marce. Ut autem predicta pecunia persolvatur statutis temporibus, nos pro Salzpurgensi ecclesia tali modo fideiussimus, quod sive archiepiscopus vivit sive interim moritur, ipsa pecunia nichilominus cancellario a successore archiepiscopo vel ab ecclesia pro comite persolvetur. Hoc ipsum igitur iuravit archiepiscopus cum quibusdam suis ministerialibus Friderico de Pettowe, Ekehardo de Tanne, burchgravio de Salzpurch, Gerhoho de Bercheim, et iurare debent pro eodem facto abbas sancti Petri et ex canonicis regularibus et ministerialibus ecclesie quoscumque ad hoc elegerit cancellarius. Ad faciendam quoque sufficientem cautionem debite pecunie statutum est et firmiter promissum, si ipsa non persolvatur statuto tempore, quod et archiepiscopus et qui cum eo iuraverunt vel adhuc iurabunt, intrent civitatem Ratisponensem et nunquam inde recedant, donec debitum reddatur. Huius rei testes sunt dominus Spirensis episcopus, dux Bernhardus de Anhalt, marchio Misinensis, comes Albertus de Werginrode, burcgravius de Megedeburch, comes Betericus de Dorinburch, marscalcus de Chalindin, dapifer de Walpurch, pincerna de Schipfe, camerarius de Ravenspurch, Heinrichus de Smalnekke, Frid(er)icus^{a)} de Walpurch, magister coquine de Rotinburch, marscalcus ducis Bernhardi, Conradus de Wisint, Heinrichus Tunzo et alii quam plures. Acta sunt hec anno dominice incarnationis MCC^o VII^o, indictione XI^a.

^{a)} *Fridicus ohne Kürzungszeichen A.*

SAEB 8 (2, 88)

1208 März 31, (Kloster-)Neuburg
Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg vergleicht sich mit Herzog Leopold [VI.] von Steier [und Österreich] über die Teilung der Nachkommen des herzoglich steirischen Ministerialen Reinbert von Mureck und seiner Frau Elisabeth, einer salzburgischen Ministerialin. Die beiden Töchter Gertrud und Elisabeth fallen an den Herzog, der Sohn und die dritte Tochter an die Salzburger Kirche. Ein später geborener Sohn soll an den Herzog fallen, alle anderen weiteren Kinder sollen gleichmäßig verteilt werden. Für die beiden genannten Töchter gibt der Herzog zwei Söhne Meinhards von Hornburg (n. Eberstein), Meinhard und Gottfried, an Salzburg. Was Reinbert seiner Frau von seinen steirischen Besitzungen auf Lebenszeit zur Nutznießung gegeben hat, bleibt unangefochten und soll nach ihrem Tod gerecht und gleich unter ihren Erben aufgeteilt werden.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 381 (A).

Abb.: http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1208_III_31/charter (samt Hängesiegel).

Edd.: Zahn, StUB II (1879), S. 136–137 Nr. 88 (aus A). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 109–110 Nr. 617 (aus A). — Mitis/Dienst/Lackner, BUB IV/2 (1997), S. 48–49 Nr. 999 (aus A).

Reg.: Meiller, Reg. Leopold (NBl ÖGL I, 1843), o. S. Nr. 42. — Meiller, Reg. Babenberger (1850), S. 98 Nr. 69. — Ankershofen, Urkundenreg. Kärnten (AKÖGQ 14, 1855), S. 137 Nr. 672. — Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 192 Nr. 102. — Friess, Herren von Kuenring (1874), S. XVIII Nr. 157, mit S. 52. — Kopal, Reg. Hardegg (BIVLkNÖ NF 12, 1878), S. 152 Nr. 81, zu 1208 Mai 31. — Wendrinsky, Grafen von Plaien-Hardegg (BIVLkNÖ NF 13, 1879), S. 330 Nr. 296, zu 1208 Mai 31. — Schumi, UB Krain II (1887), S. 12 Nr. 16. — Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 45 Nr. 1618. — Kos, Gradivo V (1928), S. 75 Nr. 130. — Lang, Salzburger Lehen II (BESGQ 44/NF 12 = Veröff. HLK 31, 1939), S. 310 Nr. 363/1. — Pirchegger in StUB Erg. (1949), S. 63 Nr. 88.

Lit.: Kummer, Ministerialengeschlecht Wildonie (AfÖG 59, 1880), S. 193–194 (Anm. 1). — Krones, Verfassung (1897), S. 140. — Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 603. — Pirchegger, Landesfürst und Adel 3 (1958), S. 231. — Bracher, Laßnitz – Sulm (ZHVSt 59, 1968), S. 142. — Dopsch, Ministerialität (ZHVSt 62, 1971), S. 25. — Weltin, Adel (1992), S. 119 Anm. 81. — Freed, Noble Bondsmen (1995), S. 188. — Zehetmayer, Landtaidinge (ZHVSt 94, 2003), S. 108 (Anm. 162), 111. — Kos, Burg (2006), S. 314 (Anm. 64).

Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 109, und Mitis/Dienst/Lackner, BUB IV/2, S. 48, verfasst von E II E und geschrieben von E II F. Zu E II E siehe auch Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9), S. 603, zu E II F ebd., S. 603–604.

Schlecht erhaltenes Hängesiegel Erzbischof Eberhards II. (Hauthaler/Martin: Siegel 1) an, laut Hauthaler/Martin, SUB II, S. 110, und Fichtenau/Zöllner, BUB IV, S. 48, grünen Seidenfäden. Siehe monasterium.

Ediert nach A.

† ‡ In nomine sancte et individue trinitatis ‡. Eberhardus divina favente clementia Salzburgensis archiepiscopus, apostolice sedis legatus. Notum sit omnibus Christi fidelibus tam futuris quam presentibus Reimbertum de Murekke ministerialem ducis Sire^{a)} quandam ministerialem Salzburgensis ecclesie duxisse quandam in uxorem et ex ea filias tres et unum filium generasse. Procedente autem tempore nobis et illustri duci Stirie visum est ratum et honestum commutationem quandam taliter suboriri, quod Gerdrudis^{a)} et Elisabeth filie predicti R(eimberti) absolute duci Stirie attinerent, reliquis, filio suo scilicet et filia, iure certo et antiquo spectantibus ad ecclesiam Salzburgensem, et quod filius a sepedicto R(eimberto) post hos primo proveniens ducis esset Stirie, prole quacumque Reimberti et uxoris eius postgenerata particione iusta et duci et nostre ecclesie destinata. Permisimus quoque, quod utrisque liberis tam ad ecclesiam nostram quam ad ducem devolutis particio hereditatis utrolibet proveniens sine omni commutationis preiudicio destinetur, ita scilicet quod hii, qui fuerint nostre ecclesie, partem hereditatis liberorum illorum Stirensium iuste percipiant et econverso, videlicet quod hii qui Stirenses sunt, eiusdem prolis iustam portionem hereditatis habeant cum hiis, qui ad ecclesiam spectaverint Salzburgensem. In commutationem autem filiarum sepe et supra nominati Reimberti dux Stirie Liupoldus duos filios Meinhardi de Hornberch, Meinhardum scilicet et Goetfridum ecclesie nostre contradidit absolute, ceterum communi [con]sensu^{b)} nostri ac ducis est constitutum, quod quicquid prefatus R(eimbertus) Elisabeth uxori sue predii sui Stirensis pro tempore vite sue constituerit, ipsi lic[ea]^{c)} sine perturbatione iniuriantium possidere, quicquid id fuerit prolem ipsorum post mortem antedictae domine iuste et legitime contingente. Ut autem hec nostra constitutio permaneret inconvulsa, inpressionem sigilli nostri fecimus tenori presentium adhiberi. Huius autem testes facti sunt hii: comes Chunradus de Bleigen, comes Liutoldus, Hademarus de Konringen et filius eius Albero, comes Gebehardus de Tollenstein, Herrandus de Wildonia, Vricus de Stubenberch, Erkengerus de Landeshere, Albero de Dunchenstein, Dietmarus de Liechtenstein, Wigant de Clamme, Kolo de Truhschen, Gotfridus de Truhschen, Heinricus de Schærffenberch, Gerhardus Boemus, Gerhohus de Percheim, Goetfridus Keltze, Fridericus de Petouia, Reimbertus de Uriesaco, et alii quam plures audientes hec eadem et videntes. Acta sunt hec anno ab incarnatione domini M^o CC^o VIII^o, data autem apud Niwenburch, II^o kal. aprilis.

^{a)} A. – ^{b)} con wegen Beschädigung des Pergaments nicht lesbar A. – ^{c)} ea wegen Beschädigung des Pergaments kaum lesbar A.

SAEB 9

(1209) April 13, Lateran
Papst Innozenz [III.] befiehlt aufgrund der Klage des Bischofs [Konrad] von Regensburg dem Dompropst, dem Dekan und dem Scholaster von Eichstätt, den Grafen [Konrad] von Plain,

den Salzburger Ministerialen F(riedrich) von Pettau und andere zur Einhaltung eines Vertrages, den sie wegen der Zahlung einer von Erzbischof [Eberhard II.] von Salzburg an den Bischof zu leistenden Summe eingegangen sind, anzuhalten.

Hss.: Original in München, BayHStA, Hochstift Regensburg Urkunden 12 (A).

Edd.: Ried, Codex dipl. Ratisponensis I (1816), S. 296 Nr. 312 (aus A). — Migne, PL 217 (1890), Sp. 193 Nr. 138 (aus A). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 124–125 Nr. 625 (aus A).

Reg.: Lang, Regesta II (1832), S. 34. — Potthast, Reg. pont. Rom. I (1874), S. 320 Nr. 3705. — Wendrinsky, Grafen von Plaien-Hardegg (BIVLkNÖ NF 13, 1879), S. 330 Nr. 299, zu 1208 April 13. — Kos, Gradivo V (1928), S. 83 Nr. 149.

Bereits Hauthaler/Martin, SUB III, S. 124, führen an, dass diese Urkunde „ohne Zweifel“ mit Urkunde Nr. SAEB 7 zusammenhängt. Dort heißt es dezidiert, dass die Zahlung der 2850 Friesacher Mark zu Regensburg in die Hand des Kanzlers, nämlich Bischof Konrad von Regensburg, zu erfolgen hat, siehe auch Böhmer/Ficker, RI V/I (1881), S. 46 Nr. 164. Allerdings wird in Urkunde Nr. SAEB 7 der Graf von Plain nicht genannt.

Ohne Abbildung auf <https://www.gda.bayern.de/findmitteldb/Archivalie/5505857/> verzeichnet.

Bulle.

Ediert nach A.

Innocentius episcopus servus servorum dei dilectis filiis . . maiori preposito, . . decano et . . scolastico Eistentensi salutem et apostolicam benedictionem. Sua nobis venerabilis frater noster . . Ratisponensis episcopus conquestione monstravit, quod nobilis vir . . comes de Plain, ministeriales Salzeburgensis ecclesie F(ridericus) de Pectowe^{a)} ac quidam alii Salzeburgensis dioc(eseos) propriis nominibus exprimendi pactionem quandam super quadam summa pecunie, quam venerabilis frater noster . . Salzeburgensis archiepiscopus solvere tenetur eidem, licite initam inter eos in salutis sue dispendium prevaricant et infringunt. Quocirca discretionis vestre per apostolica scripta mandamus, quatinus dictum comitem et alios, ut pactionem ipsam, sicut sine pravitate provide facta est et ab utraque parte sponte recepta, prout tenentur observent monitione premissa per censuram ecclesiasticam appellatione postposita compellatis. Testes autem, qui fuerint nominati, si se gratia, odio vel timore subtraxerint, per censuram eandem appellatione remota cogatis veritati testimonium perhibere. Quod si non omnes hiis exequendis potueritis interesse, duo vestrum ea nichilominus exequantur. Dat. Laterani, id. april., pontificatus nostri anno duodecimo.

^{a)} A. — ^{b)} Danach zur Zeilenfüllung vergrößerte Wortabstände A.

SAEB 10

1211 [ca. Juli]

Herzog Leopold [VI.] von Österreich und Steier vergleicht sich mit Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg wegen der Ansprüche auf die Burgen Vager (heute Oberhausen, nw. Hallthurm, Oberbayern) und Haunsberg (n. Salzburg), der Entschädigung für das Lehen Kunos von Werfen und der Patronate über die im Herzogtum Steier liegenden Kirchen Lanzenkirchen, Pitten, Hartberg, Graz, Waltersdorf, Riegersburg, St. Marein am Straden und Radkersburg mit Zustimmung des Domkapitels und der Ministerialen. Der Erzbischof verzichtet auf das Patronat von Lanzenkirchen, Hartberg, Graz, Riegersburg und St. Marein mit Vorbehalt der Diözesanrechte, bei den übrigen steht ihm ohne Einfluss des Herzogs oder dessen Nachkommen das uneingeschränkte Patronatsrecht zu. Der Herzog verzichtet auf seine Ansprüche auf die beiden Burgen, auf die Entschädigung für das Lehen Kunos von Werfen und auf die Vogtei über den Markt in Leibnitz.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 401 (A). — Insert in Vidimus 1420 April 15, Salzburg, Eberhard, Dekan und Generalvikar von Salzburg, und Notar Nikolaus Swaiger von Trofaiach, in Wien, HHStA, AUR 1420 IV 15 (B). — Abschrift 15. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/3, fol. 192r–193r (S. 361–363) Nr. 168 (aus B) (C).

Abb.: https://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1211/charter (samt Hängesiegel). — https://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1420_IV_15/charter (= B). — <https://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?ID=4116732> (= C).

Edd.: (Hormayr), Urkundliche Beyträge (AfGStLK 17, 1826), S. 160 (aus A). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 148–149 Nr. 645b (aus A), zu 1211 (vor Juli 6 eingereicht). — Fichtenau/Zöllner, BUB I (1950), S. 243–245 Nr. 180 (linke Spalte) (aus A), zu 1211 [Sommer].

Reg.: Hormayr, Direktorium (TBVG NF 9, 1838), S. 434, zu 1211 (nach Juli eingereicht). — Meiller, Reg. Leopold (NBl ÖGL 1, 1843), o. S. Nr. 61, zu 1211. — Meiller, Reg. Babenberger (1850), S. 106–107 Nr. 93, mit S. 252–253 Nr. 356, zu 1211 Juli?. — Meiller, Herren von Hindberg (Denkschriften 8, 1856), S. 98 Nr. 56, zu 1211. — Ankershofen, Urkundenreg. Kärnten (AKÖGQ 19, 1858), S. 193 Nr. 694, zu 1211 Juli. — Wendrinsky, Grafen von Plaien-Hardegg (BIVLkNÖ NF 13, 1879), S. 331 Nr. 305, zu 1211 Juli. — Fuchs, UB Göttweig I (FRA 2/51, 1901), S. 89–90 Nr. 74, zu 1211. — Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 52 Nr. 1651. — Kos, Gradivo V (1928), S. 98 Nr. 184, zu 1211. — Lang, Salzburger Lehen II (BESStGQ 44/NF 12 = Veröff. HLK 31, 1939), S. 324 Nr. 386/2, zu 1211. — Weinzierl, Kirche in Österreich (1952), S. 70 Nr. 209. — Bernhard, Geschichte Seiz II (1987), o. S. Nr. R 21, zu 1211. — Herold, Herren von Seefeld-Feldsberg (2000), S. 185 Nr. 128, zu 1211 [Sommer].

Lit.: Kleinmayrn, Juvavia (1784), S. 310. — Muchar, Geschichte der Steiermark V (1850), S. 62–63. — Felicetti, Steiermark II (BKStGQ 10, 1873), S. 70, 81, 88. — Kummer, Ministerialengeschlecht Wildonie (AfÖG 59, 1880), S. 207. — Friess, Geschichte Garsten (StMBO 1 H. 3, 1880), S. 44. — Müller, Ortsnamenskunde (BIVLkNÖ NF 20, 1886), S. 147, zu 1212. — Lampel, Landesgrenze 1254 (AfÖG 71,

1887), S. 349 Anm. 5, 352. — Lampel, *Gemärke II* (BIVLNÖ NF 21, 1887), S. 286, 287. — Juritsch, *Geschichte der Babenberger* (1894), S. 427 Anm. 1. — Krones, *Verfassung* (1897), S. 208–209, 227–228 Anm. 1, 463, 478. — Melzer, *Garsten* (AGDL 4, 1907), S. 25–26. — Martin, *Vogtei* (MGSL 46, 1906), S. 363. — Widmann, *Geschichte Salzburgs I* (1907), S. 317–318. — Stegenšek, *Konjiška dekanija* (1909), S. 219. — Dopsch, *Landesfürstliche Gesamturnbare* (1910), S. LIX, 5 Anm. 1, 69 Anm. 1. — Martin, *Urkundenwesen* (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 604. — Tomek, *Seckau I* (1917), S. 406–407, 612–613. — Popelka, *Unters. Stadt Graz* (ZHVSt 17, 1919), S. 196. — Kovačič, *Doneski* (ČZN 15, 1919), S. 46, 83. — Pirchegger, *Geschichte der Steiermark I* (1920), S. 180, 262, 304. — Leyfert, *Straden* (BlHk 2 H. 4, 1924), S. 14. — Pirchegger, *Herren von Pettau* (ZHVSt 42, 1951), S. 8. — Obersteiner, *Bischöfe von Gurk* (1969), S. 78. — Schnizer, *Bischofskonkordate* (1974), S. 336. — Hausmann, *Kaiser Friedrich II. und Österreich* (1974), S. 235. — Härtel, *Pittener Gebiet* (1977), S. 56. — Grill, *Parzival* (BlHk 57 H. 4, 1983), S. 100. — Zauner, *Siedlungs- und Herrschaftsgeschichte* (1987), S. 472. — Bernhard, *Geschichte Seiz I* (1987), S. 14. — Mlinarič, *Kartuziji Žiće in Jurkloster* (1991), S. 53, 118. — Amon, *Kirche und Volk* (ZHVSt 83, 1992), S. 32. — Purkarthofer/Habersack, *Hainersdorf* (1992), S. 144–146. — Schillinger-Prassl, *Straden-Marktl* (ZHVSt 85, 1994), S. 200, 206. — Amon, *Kirche in Dudleipin* (ZHVSt 93, 2002), S. 37, 39, 44–45. — Zehetmayer, *Landtaidinge* (ZHVSt 94, 2003), S. 108 (Anm. 162, 163). — Murauer, *Streitbeilegung* (MIÖG Erg. 42, 2002), S. 54. — Kosi, *Predurbane ali zgodnjeurbane nasebine?* (ZČ 59/3–4, 2005), S. 329 Anm. 392. — Bernhard, *Zisterzienserurkunden* (2005), S. 49. — Kos, *Burg* (2006), S. 357 (Anm. 418). — Vidmar, *Herren von Pettau* (2006), S. 47, 81, 85. — Höfler, *O prvih cerkvah* (2016), S. 30, 72, 81, 82, 83.

Verfasst und geschrieben vom Salzburger Notar Magister Bernhard, siehe Hauthaler/Martin, SUB III, S. 148; Fichtenau/Zöllner, BUB I, S. 243; Härtel, Pittener Gebiet, S. 56. Zu Magister Bernhard (= E II H) siehe Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9), S. 604–605; Pagitz, Zwei unbekannte Urkunden (MGSL 105, 1965), S. 132 Anm. 78; Zöllner, Projekt einer babenbergischen Heirat (AfÖG 125, 1966), S. 58–59; Haider, Kapellanat (1977), S. 239–240.

Die traditionelle Einreihung zu Sommer/Juli 1211 bezieht sich offensichtlich auf die Urkunde Erzbischof Eberhards II. bezüglich des Kaufs der Burg Haunsberg vom 6. Juli 1211 (Edd. in Hauthaler/Martin, SUB III, S. 149–150 Nr. 646).

Siehe auch die Gegenurkunde des Erzbischofs (= Urkunde Nr. SAEB 11).

Die Kürzung dcs (die alternativ auch als clcs gelesen werden könnte) bei dem unter den Zeugen genannten Heinrich, Kaplan des Herzogs von Österreich, wurde von Meiller, Reg. Babenberger, S. 107 Nr. 93, als decanus, von der weiteren Forschung hingegen als dictus aufgelöst. Offensichtlich war diese Stelle auch in der nicht im Original erhaltenen Gegenurkunde des Erzbischofs nicht eindeutig lesbar, sodass Muchar in seiner Abschrift nach dictus die alternative Lesart diaconus einfügte.

Schlecht erhaltenes Hängesiegel Herzog Leopolds (Fichtenau/Zöllner: vorne Typus 26, rückwärts 27) an, laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 149, und Fichtenau/Zöllner, BUB I, S. 243, roten Seidenfäden. Siehe monasterium.

Ediert nach A.

† ‡ In nomine sancte et individue trinitatis, amen. ‡ Livpoldvs dei gratia dux Austrie et Stirie universis Christi fidelibus in perpetuum. Quoniam vita hominis cursu lubrico defluit et ex hoc gesta fidelium subtracta memorie de facili revocantur in dubium, cautum est et insipientibus commendabile, ut bone fidei contractus scriptorum sagacitate stabiliti posteris relinquantur. Notum sit igitur per presentem paginam tam presentibus quam etiam nascituris in posterum, quod cum questio moveretur et controversia inter nos ex una parte et dominum Eberhardum Salzburgensem archiepiscopum ex altera super castro Vager et super castro Hunsperch nec non super recompensatione nobis facienda pro feudo Chvnonis de Weruen et super iure patronatus ecclesiarum^{a)} subscriptarum, que sunt in ducatu Stirie, scilicet Lanzenkirchen, Puten, Hartperch, Greze, Walthersdorf, Ruckerspurch, Merin, Rategoyspurch, de communi consensu capituli sui et de consilio fidelium suorum tam clericorum quam laicorum pro tranquillitate utriusque partis in hanc formam pacis et compositionis una nobiscum convenit, quod ipse omni iuri, quod habuit vel habere videbatur in predicto iure patronatus quinque ecclesiarum de predictis cessit, scilicet Lanzenkirchen, Hartperch, Greze, Ruckerspurch et Merin, id ipsum nobis nostrisque heredibus recognoscendo, salvo iure diocesano, ita tamen, quod nec nos nec aliquis nostrorum successorum in reliquis predicto archiepiscopo suisque successoribus debeamus vel possimus movere questionem, et ecclesia Salzburgensis plenam et liberam in eis absque omni presentatione nostra nostrorumque successorum debeat habere institutionem. Nos vero similiter pro bono pacis de consilio fidelium nostrorum cessimus iuri, quod habuimus vel habere videbamur in duobus supradictis castris et eorum pertinentiis et liti renunciavimus. Cessimus quoque recompensationi nobis faciende pro feudo Chvnonis de Weruen et ecclesiam Salzburgensem reddidimus absolutam. Item advocatie fori in Libinz cessimus et eam in manus sepedicti archiepiscopi resignavimus. Ut igitur hec nostra dispositio rata sit et in evum maneat inconcussa, hanc paginam sigillo nostro fecimus roborari, testium qui presentes erant nomina subscribentes: Nicolaus prior de Ualle sancti Iohannis, Wernherus abbas sancte Crucis, Okkerus abbas de Lilienuelde, Gotfridus abbas de Admunt, Wezelo abbas de Cotwico^{b)}, Otto prepositus de domo sancti Floriani, Heinricus prepositus de Solio, Hadmarus abbas de Gærsten, Geroldus prepositus Seköensis, Chvnradvs archidiaconus Carinthie, Rvdbertus archidiaconus Marchie, Heinricus plebanus de Grez, Rvdgerus plebanus de Stuluelden, Heinricus dictus^{c)} Petoviensis cappellanus ducis Austrie, Livtoldus comes de Plein, Hadmarus de Chunringen, Wichardus de Seuelte et filii sui Chadoldus et Wichardvs, Marquardus de Hintperch et filius eius Irnfridus, Rvdolfus de Potendorf, Fridericus de Petowe et filius eius Fridericus, Otto de Libinz, Otto de Chvningesperch, Chvno de Weruen, Ortolfus de Muntparis, Herrandus de Wildonia et filius suus Hærtnidus, Vlricus de Stubenberch, Dietmarus de Liechtensteine, Reimbertus de Mûrek.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M^o CC^{mo} XI^o, Innocentio papa tercio Romane kathedre presidente, Ottone imperatore excommunicato^{d)}.

^{a)} i verbessert aus l A. – ^{b)} w auf Rasur A. – ^{c)} oder diaconus? – ^{d)} t und o zur Zeilenverlängerung auseinandergezogen A.

SAEB 11 (2, 118)

1211 [ca. Juli]

Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg vergleicht sich mit Herzog Leopold [VI.] von Österreich und Steier wegen der Ansprüche auf die Burgen Vager (heute Oberhausen, nw. Hallthurm, Oberbayern) und Haunsberg (n. Salzburg), der Entschädigung für das Lehen Kunos von Werfen und der Patronate über die im Herzogtum Steier liegenden Kirchen Lanzenkirchen, Pitten, Hartberg, Graz, Waltersdorf, Riegersburg, St. Marein am Straden und Radkersburg mit Zustimmung des Domkapitels und der Ministerialen. Der Erzbischof verzichtet auf das Patronat von Lanzenkirchen, Hartberg, Graz, Riegersburg und St. Marein mit Vorbehalt der Diözesanrechte, bei den übrigen steht ihm ohne Einfluss des Herzogs oder dessen Nachkommen das uneingeschränkte Patronatsrecht zu. Der Herzog verzichtet auf seine Ansprüche auf die beiden Burgen, auf die Entschädigung für das Lehen Kunos von Werfen und auf die Vogtei über den Markt in Leibnitz.

Hss.: Abschrift um 1817 (Muchar) in Admont, StIA, A-113a, fol. 207v–208v (alt S. 126–128) Dipl. AA Nr. 104 (aus verlorenem Original, einstmals Admont, StIA = A) (B).

Edd.: Zahn, StUB II (1879), S. 177–179 Nr. 118 (aus B). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 146–148 Nr. 645a (aus B). — Fichtenau/Zöllner, BUB I (1950), S. 243–245 Nr. 180 (rechte Spalte) (aus B), zu 1211 [Sommer]. — Schnizer, Bischofskonkordate (1974), S. 335–336 (aus B, ohne Zeugen).

Reg.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 200–201 Nr. 135, mit S. 520 Anm. 53, zu 1211 (zwischen Juli und August eingereicht). — Friess, Herren von Kuenring (1874), S. XIX Nr. 168, zu 1211 (zwischen Mai und August eingereicht). — Schumi, UB Krain II (1887), S. 15 Nr. 22. — Böhmer/Ficker/Winkelmann, RI V/2,4 (1894), S. 1595 Nr. 10726b, zu 1211 (vor August eingereicht). — Jaksch, MDC IV/I (1906), S. 52 Nr. 1651. — Kos, Gradivo V (1928), S. 97–98 Nr. 183. — Lang, Salzburger Lehen II (BStGQ 44/NF 12 = Veröff. HLK 31, 1939), S. 324 Nr. 386/2. — Bernhard, Geschichte Seiz II (1987), o. S. Nr. R 21.

Lit.: Kleinmayrn, Juvavia (1784), S. 310. — Muchar, Geschichte der Steiermark V (1850), S. 62–63. — Felicetti, Steiermark II (BKStGQ 10, 1873), S. 70, 81, 88. — Kummer, Ministerialengeschlecht Wildonie (AfÖG 59, 1880), S. 207. — Friess, Geschichte Garsten (StMBO 1 H. 3, 1880), S. 44. — Müller, Ortsnamenskunde (BIVLkNÖ NF 20, 1886), S. 147, zu 1212. — Lampel, Landesgrenze 1254 (AfÖG 71, 1887), S. 349 Anm. 5, 352. — Krones, Verfassung (1897), S. 208–209, 227–228 Anm. 1, 463, 478. — Melzer, Garsten (AGDL 4, 1907), S. 25–26. — Martin, Vogtei (MGSL 46, 1906), S. 363. — Widmann, Geschichte Salzburgs I (1907), S. 317–318. — Stegenšek, Konjiška dekanija (1909), S. 219. — Dopsch, Landesfürstliche Gesamturbare (1910), S. LIX, 5 Anm. 1, S. 69 Anm. 1. — Ljubša, Christianisierung (1911), S. 181–182, 194, 200. — Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 604. — Tomek, Seckau I (1917), S. 406–407, 612–613. — Popelka, Unters. Stadt Graz (ZHVSt 17, 1919), S. 196. — Kovačič, Doneski (ČZN 15, 1919), S. 46, 83. — Pirchegger, Geschichte der Steiermark I (1920), S. 180, 262, 304. — Leyfert, Straden (BlHk 2 H. 4, 1924), S. 14. — Leyfert, Ortsnamen (ZHVSt 20, 1924), S. 135. — Pirchegger, Herren von Pettau (ZHVSt 42, 1951), S. 8. — Obersteiner, Bischöfe von Gurk (1969), S. 78. — Schnizer, Bischofskonkordate (1974), S.

335–338. — Hausmann, *Kaiser Friedrich II. und Österreich* (1974), S. 235. — Härtel, *Pittener Gebiet* (1977), S. 56. — Amon, *Pfarrgründungen* (1980), S. 58–59. — Grill, *Parzival* (BlHk 57 H. 4, 1983), S. 100. — Zauner, *Siedlungs- und Herrschaftsgeschichte* (1987), S. 472. — Bernhard, *Geschichte Seiz I* (1987), S. 14. — Sonnleitner, *Bischöfliches Selbstverständnis* (AfD 37, 1991), S. 212 (Anm. 267). — Mlinarič, *Kartuziji Žiće in Jurklošter* (1991), S. 53, 118. — Amon, *Kirche und Volk* (ZHVSt 83, 1992), S. 32. — Purkarthofer/Habersack, *Hainersdorf* (1992), S. 144–146. — Schillinger-Praßl, *Straden-Marktl* (ZHVSt 85, 1994), S. 200, 206. — Amon, *Kirche in Dudleipin* (ZHVSt 93, 2002), S. 37, 39, 44–45. — Zehetmayer, *Landtaidinge* (ZHVSt 94, 2003), S. 108 (Anm. 162, 163). — Murauer, *Streitbeilegung* (MIÖG Erg. 42, 2002), S. 54. — Kosi, *Predurbane ali zgodnjeurbane naselbine?* (ZČ 59/3–4, 2005), S. 329 Anm. 392. — Bernhard, *Zisterzienserurkunden* (2005), S. 49. — Kos, *Burg* (2006), S. 357 (Anm. 418). — Vidmar, *Herren von Pettau* (2006), S. 47, 81, 85. — Höfler, *O prvih cerkvah* (2016), S. 30, 72, 81, 82, 83.

Verfasst vom Salzburger Notar Magister Bernhard, siehe Hauthaler/Martin, SUB III, S. 147; Fichtenau/Zöllner, BUB I, S. 243; Härtel, Pittener Gebiet (1977), S. 56. Zu Magister Bernhard (= E II H) siehe Martin, *Urkundenwesen* (MIÖG Erg. 9), S. 604–605; Pagitz, *Zwei unbekannte Urkunden* (MGSL 105, 1965), S. 132 Anm. 78; Zöllner, *Projekt einer babenbergischen Heirat* (AfÖG 125, 1966), S. 58–59; Haider, *Kapellanat* (1977), S. 239–240.

Das Original ist vermutlich 1865 in Admont verbrannt, siehe Fichtenau/Zöllner, BUB I, S. 243. Wie es aus dem herzoglichen Archiv nach Admont kam, ist unbekannt, siehe Hauthaler/Martin, SUB III, S. 147. Muchars Kopie im Stiftsarchiv gibt zur Besiegelung an: cum duobus sigillis pendentibus, quorum alter penitus deperditum, alter ita confractum est, ut impressum cognosci amplius nequeat.

Zur zeitlichen Einordnung siehe die Anmerkungen zur Gegenurkunde Herzog Leopolds VI. (= Urkunde Nr. SAEB 10).

Ediert nach B. Der Ausweis der Übereinstimmungen mit der Gegenurkunde des Herzogs erfolgt nach der Edition von Urkunde Nr. SAEB 10.

† In nomine sanctę et individue trinitatis, amen. Eberhardus dei gratia Salzburgensis archiepiscopus, apostolice sedis legatus, universis Christi fidelibus in perpetuum. Quoniam vita hominis cursu lubrico defluit et ex hoc gesta fidelium subtracta memorie de facili^{a)} revocantur in dubium, cautum est et insipientibus commendabile, ut bone fidei contractus scriptorum sagacitate stabiliti posteris relinquantur. Notum sit igitur per presentem paginam tam presentibus quam etiam nascituris in posterum, quod cum questio moveretur et controversia inter nos ex una parte ac domnum Liupoldum ducem Austrie et Styrie ex altera super castro Vager et super castro Hunsperch nec non super recompensatione ei facienda pro feudo Chunonis de Weruen ac super iure patronatus ecclesiarum subscriptarum, que sunt in ducatu Styrie, * Lanzenchirchen, Puten, Hartperch, Graze, Walthersdorf, Ruckerspurch, Merin, Rategoyspurch, de communi consensu capituli nostri et de consilio fidelium nostrorum tam clericorum quam laicorum pro tranquillitate^{b)} utriusque partis in hanc formam pacis et compositionis una * cum eo convenimus, quod nos omni iuri^{c)}, quod habuimus vel habere videbamur in predicto iure patronatus quinque ecclesiarum de predictis cessimus, scilicet Lanzenchirchen, Hartperch, Graze, Ruckerspurch et Merin, id ipsum ei suisque heredibus recognoscendo, salvo iure diocesano, ita tamen, quod nec ipse nec aliquis suorum successorum in reliquis nobis nostrisque successoribus debeat

vel possit movere questionem, et ecclesia Salzburgensis plenam et liberam in eis absque omni presentatione sua suorumque successorum debeat habere institutionem. Prephatus^{d)} vero dux similiter pro bono pacis de consilio fidelium suorum cessit iuri, quod habuit vel habere videbatur in duobus supradictis castris et eorum pertinentiis et liti renunciavit. Cessit quoque recompensationi ei faciendo pro feudo Chunonis de Weruen et ecclesiam Salzburgensem reddidit absolutam. Item advocatie fori in Libniz cessit et eam in manus nostras resignavit. Ut igitur hec nostra dispositio rata sit et in evum maneat inconvulsa, hanc paginam sigillo nostro fecimus roborari, testium qui presentes erant nomina subscribentes: Nicolaus prior de Ualle sancti Iohannis, Wernherus abbas sanctę Crucis, Okkerus abbas de Lielienuelde, Gotfridus abbas de Admunde, Wecelo abbas de Cotwico, Otto prepositus de domo sancti Floriani, Heinricus prepositus de Solio, Hadmarus abbas de Gærsten, Geroldus prepositus Sekovens, Chunradus archidiaconus Carinthię, Rudbertus archidiaconus Marchię, Heinricus plebanus de Graze, Rudigerus plebanus de Stuluelden, Heinricus dictus /: vel diaconus :/ Petouiensis capellanus ducis Austrie, Liutoldus comes de Plein, Hadmarus de Chunringen, Wichardus de Seuelde et filii sui Chadoldus et Wichardus, Marquardus de Hintperch et filius eius Irnfridus, Rudolfus de Potendorf, Fridericus de Petowe et filius eius Fridericus, Otto de Libniz, Otto de Chuningesperch, Chuno de Weruen, Ortolfus de Muntparis, Herrandus de Wildonia et filius suus Hartnidus, Vlricus de Stubenberch, Dietmarus de Liechtensteine, Reimbertus de Mûrekke. Acta sunt hec anno dominice incarnationis MCCXI^{mo d)}, Innocentio papa tercio Romane cathedre presidente, Ottone imperatore excommunicato.

a) facile statt facili B. – b) tranquillitate statt tranquillitate B. – c) iure statt iuri B. – d) B.

SAEB 12 (2, 124)

1213 Dezember 17, Hörberg

Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg bestätigt, dass Ortolf von Montpreis die Burg Hörberg (sö. Cilli) samt Zugehör und Hörigen auf seine Frau Gerwrig übertragen hat. Falls der Ehe Kinder entspringen, fällt die Burg nach ihrem Tod an diese. Friedrich von Pettau hat bei seiner Hochzeit mit Ortolfs Tochter [Herradis] versprochen, Gerwrig in ihrem Besitz zu lassen.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 420 (A).

Abb.: http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1213_XII_17/charter (samt Hängesiegel).

Edd.: Zahn, StUB II (1879), S. 187–189 Nr. 124 (aus A). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 174–176 Nr. 669 (aus A).

Reg.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 206 Nr. 156. — Jaksch, MDC IV/I (1906), S. 70 Nr. 1691. — Kos, Gradivo V (1928), S. 112–113 Nr. 212. — Pirchegger in StUB Erg. (1949), S. 64 Nr. 124.

Lit.: Orožen, Drachenburg (1887), S. 74–75, 318–319. — Mell, Steirische Privaturkunde (1911), S. 74. — Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 604–605. — Pirchegger, Herren von Pettau (ZHVSt 42, 1951), S. 8–9, 10. — Koropec, Krškobizeljsko gospostvo (ČZN NV 7/1, 1971), S. 27. — Haider, Kapellanat (1977), S. 236 (Anm. 218). — Koropec, Podsreda (ČZN NV 17/2, 1981), S. 205. — Stopar, Burgen und Schlösser (1989), S. 154. — Dopsch, Salzburg (1981), S. 398. — Sonnleitner, Bischöfliches Selbstverständnis (AfD 37, 1991), S. 212 (Anm. 267). — Ravnikar, Posest grofov

Vovbrških (ČZN NV 29/1, 1993), S. 22 (Anm. 19). — Stopar, Burg Hörberg (1993), o. S. — Freed, Noble Bondsmen (1995), S. 189 Anm. 24. — Zehetmayer, Landtaidinge (ZHVSt 94, 2003), S. 108 (Anm. 162), 109. — Kos, Burg (2006), S. 396, 400 Anm. 797, 402, 416 (Anm. 920), 417 (Anm. 931). — Vidmar, Herren von Pettau (2006), S. 48, 81–82. — Höfler, O prvih cerkvah (2016), S. 368–369, 371.

Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 175, „von dem in der Aushändigungsformel genannten Notar Magister Bernhard (EIIH) verfaßt und von EIIK geschrieben“. Zu Magister Bernhard (= E II H) siehe Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9), S. 604–605; Pagitz, Zwei unbekannte Urkunden (MGSL 105, 1965), S. 132 Anm. 78; Zöllner, Projekt einer babenbergischen Heirat (AfÖG 125, 1966), S. 58–59; Haider, Kapellanat (1977), S. 239–240. Zu E II K siehe Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9), S. 605; Pagitz, Zwei unbekannte Urkunden (MGSL 105, 1965), S. 132 Anm. 78.

Der Name der Tochter Herradis geht aus Urkunde Nr. GURK 17 hervor.

Zerbrochenes Fragment des Hängesiegels Erzbischof Eberhards (Hauthaler/Martin: Siegel 1) an, laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 176, roten Seidenfäden. Siehe monasterium.

Ediert nach A. Die in eckiger Klammer stehenden Textteile fehlen, sofern nicht anders vermerkt, aufgrund eines Loches in A, welches nach Hinterklebung mit Papier im 19. Jh. von einer geübten Hand ergänzt und beschrieben wurde.

†^{a)} ‡ In nomine sancte et individue trinitatis. Eberhardus dei gratia Salburgensis^{b)} archiepiscopus, apostolice sedis legatus, imperpetuum^{c)} ‡.

Quoniam ob brevem cursum dierum hominis actus dignos memoria obnubilare consuevit oblivio, cautum est, ut ea, de quibus dubietatis timetur periculum, in scripto posteris relinquuntur. Notum igitur esse cupimus tam presentibus quam etiam nascituris [in post]erum, quod Ortolfus de Muntparis castrum Herberch cum omnibus redditibus, cultis et incultis, ad idem castrum pertinentibus, qui tunc in officio Brato[nis offici]alis^{d)} erant et per ipsum eidem castro ministrabantur, nec non et omnem familiam cum domibus ibidem residentem, partem etiam familie in Mun[tparis reside]ntis, Ödalschalchum videlicet et uxorem suam cum pueris si quos procreaverint, Hiltprandum filium Aschwini de Prunn[. . nec non et sor]orem eius domine Gerwige uxori sue contulit tali tamen tenore, quod si supradictus Ortolfus cum eadem uxore her[edem masculum^{e)} non hab]uerit^{f)}, omnia, que superius nominata sunt, pleno iure ad heredem in cognacione sua proximum, qui post mortem ips[ius superest de]beant^{g)} pertinere. Hec autem collacio iuramento istorum confirmata est: Ottonis de Chremis, Ottonis de Traberch et fratris eius Alberti, F[riderici] de Pettöwe et Heinrici prepositi de Solio, Ottonis de Chunigesberch, et ipsorum sponsione specialiter est promissum, quod Fride[ricus gener pred]icti Ortolfi supranominatam dominam in collacione ista nullatenus in posterum molestare^{h)} presumat. Ut autem huius rei nulla d[iminutio fiat i]n posterum, presenti scripto et sigillo nostro ipsum factum roborare decrevimus nomina testium, qui presentes aderant, aponendoⁱ⁾: Hei[nricus pre]positus de Solio, Werianus Saunie et de Pylstein plebanus, Rudibertus plebanus de Richenburch, sacerdotes eius Franko, Hærtwicus, Marchward[us, R]iwinus capellanus, O(tto) de Chremis, O(tto) de Traberch et frater eius Albertus, dominus F(ridericus) de Petöwe et frater eius O(tto) de Chunig(es)perch et milites sui Reinoldus, H. de

Chirsdorf, F(ridericus) de Lonsperch, G(otpoldus) de Pylstein et gener eius C., Albertus de Richenstein^{j)}, Gotefridus de Potosach, H. de Salsburch^{k)}, H. de Suzenheim, Peregrinus de Sonenstein et fratres eius Hermannus, Fridericus^{l)} milites de Longov, Hermannus, Livtoldus, Pernhardus, H. Stolzel, Wuluingus de Rabensperch^{l)} milites de Muntparis, Öftrigel, Pernhardus de Prunne, Pernhardus de Ueznach, Hiltprandus, Rudigerus de Ellen^{m)}, Dietricus, Ö. de Saldenheim, milites de Herberch, Hiltprandus et filius eius Wolfhardus, Rudigerus von der Helle, Echardus, Götfridus, Heinricus procurator domus de Herberch et alii quam plures. Acta sunt hec aput Herberch, quando filia sepedicti Ortolfi Friderico de Petöwe iuniori [nupta fuit]ⁿ⁾, anno ab incarnatione domini M° CC° XIII°, XVI° kal. ianuarii. Data per manum magistri Bernhardi notarii. In nomine domini, feliciter amen.^{o)}

^{a)} Danach Sonne A. – ^{b)} A. – ^{c)} Folgt OS überschreiben auf II?, dann Sonne, Rest der Zeile frei A. – ^{d)} Hauthaler/Martin ergänzen ministerialis mit der Anmerkung, die Ergänzung in A sei unleserlich. – ^{e)} Ergänzung 19. Jh. nur masculu. – ^{f)} Kürzungszeichen für er- in Ergänzung 19. Jh. – ^{g)} Ergänzung 19. Jh. hat ius, danach freien Raum für ein Wort mit zwei unleserlichen Zeichen am Ende und danach de; superest ergänzt nach Hauthaler/Martin. – ^{h)} Lesung turbare statt molestare Zahn; Hauthaler/Martin. – ⁱ⁾ A. – ^{j)} Verbessert aus Rechenstein A. – ^{k)} Is verbessert aus unkenntlichem Bestand A. – ^{l)} Folgt zwischen zwei Punkten nicht identifiziertes Zeichen A. – ^{m)} Il verbessert aus unbekanntem Bestand, Lesung Il fraglich A. – ⁿ⁾ In A keine Lücke, doch ist der Satz so oder ähnlich zu ergänzen. – ^{o)} In nomine – amen auseinandergezogen und überwiegend in Majuskeln A.

SAEB 13

1214 Februar 21, Augsburg

König Friedrich [II.] unterrichtet die Bischöfe [Konrad IV.] von Regensburg, [Mangold] von Passau, [Otto II.] von Freising und [Konrad] von Brixen, die Herzöge [Ludwig] von Bayern, [Leopold VI.] von Österreich und Steier und [Bernhard] von Kärnten sowie alle Grafen und Edlen dieser Länder, dass er nach Einsicht der Privilegien Heinrichs IV., F(riedrichs) [I.], H(einrichs) [VI.] und O(ttos) IV. das Recht der Salzburger Kirche auf die Regalien des Bischofs von Gurk erneuert und bestätigt habe, und er befiehlt ihnen, der Salzburger Kirche gegen jeden Widersacher beizustehen.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 424 (A). — Insert in Vidimus 1431 Dezember 17, Bischof Johannes II. von Chiemsee, in Wien, HHStA, AUR 1431 XII 17, fol. 3v–4r Nr. 7 (B). — Insert in Vidimus 1432 November 24, Salzburg, Generalvikar Dr. Judocus Gossolt, in Wien, HHStA, AUR 1432 XI 24, fol. 12r Nr. 17 (C). — Insert in Vidimus 1440 Jänner 8, Abt Peter von St. Peter zu Salzburg und Abt Wilhelm von Seeon, in Wien, HHStA, AUR 1440 I 8, S. 43–44 (alt: fol. 22r–v) Nr. 24 (D). — Abschrift 15. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/4, fol. 224v (alt 206v) Nr. 169 (E).

Abb.: https://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1214_II_21/charter (samt Hängesiegel). — https://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1432_XI_24/charter (Abb. 1) (= C). — https://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1440_I_08/charter (Abb. 25 und 17) (= D). — www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=4116733 (= E).

Edd.: Böhmer/Ficker, *Acta imperii selecta I* (1870), S. 235–236 Nr. 261 (aus A). — Jaksch, *MDC I* (1896), S. 343–344 Nr. 446 (aus A). — Hauthaler/Martin, *SUB III* (1918),

S. 183–184 Nr. 676 (aus A). — Mitis/Dienst/Lackner, *BUB IV/2* (1997), S. 71 Nr. 1022 (aus A). — Koch, *Urkunden Friedrichs II. II* (2007), S. 107–108 Nr. 219 (aus A).

Reg.: Meiller, *Reg. Salzburg* (1866), S. 207 Nr. 158. — Boshof, *Reg. Passau II* (1991), S. 28 Nr. 1302. — Böhmer/Ficker, *RI V/1, I* (1881), S. 185 Nr. 720. — Kos, *Gradivo V* (1928), S. 117–118 Nr. 218. — Schlütter-Schindler, *Reg. Herzöge von Bayern* (2013), S. 99 Nr. L I 218.

Lit.: Philippi, *Reichskanzlei* (1885), S. 70 Nr. 720. — Jaksch, *Geschichte Kärntens I* (1928), S. 367–368. — Walter, *Reichskanzlei* (1938), S. 155. — Zinsmaier, *Untersuchungen* (ZGO 97 = NF 58, 1949), S. 396. — Obersteiner, *Bischöfe von Gurk* (1969), S. 80. — Stöllinger, *Eberhard II.* (1972), S. 77. — Dopsch, *Salzburg* (1981), S. 323. — Zinsmaier, *RI V/4,6* (1983), S. 152 BF 720. — Fräss-Ehrfeld, *Geschichte Kärntens I* (1984), S. 279.

Das vorliegende Stück war aufzunehmen, da unter den Adressaten auch der steirische Adel angeführt ist, siehe auch die Erneuerung durch Kaiser Friedrich II. von 1230 September 4, Anagni (= Urkunde Nr. SAEB 17).

Verfasst und geschrieben vom Kanzleinotar Anonymus E (= FC = PhA), siehe Zinsmaier, *Untersuchungen* (ZGO 97 = NF 58), S. 396; Zinsmaier, *RI V/4,6*, S. 152 BF 720; Koch, *Urkunden Friedrichs II. II*, S. 107. Zu diesem siehe Walter, *Reichskanzlei*, S. 144–156; Zinsmaier S. 395–403.

Die Ausstellung der vorliegenden Urkunde fällt in die Zeit der Auseinandersetzungen zwischen Erzbischof Eberhard II. von Salzburg und dem Gurker Domkapitel um die Wahl des Gurker Bischofs, siehe auch die Anmerkungen zu Urkunde Nr. GURK 23.

Generell zum Regalienstreit siehe Jaksch, *Geschichte Kärntens I* (1928), S. 360–368; Obersteiner, *Bischöfe von Gurk* (1969), S. 86–88; Stöllinger, *Eberhard II.*, S. 73–81; Dopsch, *Salzburg*, S. 321–324; Fräss-Ehrfeld, *Geschichte Kärntens I*, S. 278–280; Boshof, *Reichsfürstenstand* (BDLG 122, 1986), S. 44; Murauer, *Geistliche Gerichtsbarkeit* (2009), S. 140–142.

Bei den im vorliegenden Stück erwähnten Urkunden handelt es sich um jene König Heinrichs IV. von 1072 Februar 4, Regensburg (Edd. in Gladiss, *Urkunden Heinrichs IV. I* [1941], S. 322–323 Nr. 253), Kaiser Friedrichs I. von 1179 September 15, Augsburg (Edd. in Appelt, *Urkunden Friedrichs I. III* [1985], S. 351–352 Nr. 788), sowie um eine nicht überlieferte Urkunde Heinrichs VI. und die Urkunde König Ottos IV. von 1209 (Anfang Februar), Nürnberg/Februar 20, Bamberg (Edd. Rzhacek/Spreitzer, *Urkunden Ottos IV.* [2023], o. S. Nr. BFW 269).

Siegelfragment in rotem Siegelsäckchen. Siehe *monasterium*.

Ediert nach A.

‡ Fridericus ‡ dei gracia Romanorum rex semper augustus et rex Sicilie fidelibus suis Ratiponensis, Pattaviensis, Frisingensis, Brixinensis ecclesiarum episopis et ducibus Bawarie, Austrie et Stýrie et Carinthie et omnibus comitibus et nobilibus illarum terrarum gratiam suam et omne bonum. Noverit omnium vestri industria, quod nos inspectis privilegiis antecessorum nostrorum imperatorum et regum, videlicet Heinrichi III^{ti} nec non et pie recordationis avi

nostri F(rideric) et H(einric) patris nostri et O(ttonis) quarti, privilegia Salzpurgensis ecclesie secundum continenciam predictorum privilegiorum duximus renovanda, presertim ea, que ius Salzpurgensis ecclesie tribuunt in ecclesia Gurzensi. Cognovimus enim ex predictis privilegiis Gurzensem^{a)} ecclesiam Salzpurgensi ecclesie in temporalibus esse subiectam, in receptione videlicet investiture regali et hominio, quod episcopi eiusdem ecclesie archiepiscopo Salzburgensis ecclesie facere debent. Cognovimus etiam ex predictis, quod, quando ministeriales ecclesie Gurzensis episcopo suo noviter instituto fidelitatis faciunt iuramentum, solum archiepiscopum Salzpurgensem excipiunt in eodem, imperio pretermisso. Nos vero predicta privilegia et ius huiusmodi ratum habentes auctoritate regia confirmamus et vobis districte precipiendo mandamus, quatenus Salzpurgensi ecclesie contra quemlibet contradictorum auxilio vestro assistatis et ei ius suum, quod ex certa cognitione nostra ipsi ecclesie et ex predictis privilegiis, donationibus et sentenciis recognoscimus acquisitum, ubicumque opus fuerit, defendatis.

Dat. apud Augustam, anno domini M° CC °XIII°, indictione II, VIII kal. marci.

^{a)} z aus c verbessert A.

SAEB 14

[1214 vor August]

Papst [Innozenz III.] beauftragt die Äbte [Heinrich I.] von Viktring, [Gottfried II.] von Admont und [Ulrich I.] von St. Paul im Lavanttal, die Streitsache zwischen Erzbischof [Eberhard II.] von Salzburg und der Gurker Kirche wegen der Kirche St. Lorenzen am Steinfeld zu untersuchen und zu entscheiden.

Hss.: Erwähnt in Urkunde Nr. SAEB 15.

Edd.: Die Erwähnung als solche ist ungedruckt.

Reg.: Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 659 D Nr. 116.

Lit.: Peschl, Gurk (1965), S. 178. — Murauer, Geistliche Gerichtsbarkeit (2009), S. 147. — Murauer, Papsttum und Salzburg (2012), S. 401, 403–404, 405.

Zur zeitlichen Einordnung siehe die Anmerkungen zu Urkunde SAEB 15.

SAEB 15

[1214 um August]

Abt H(einrich) [I.] von Viktring entschuldigt sich bei den Äbten [Gottfried II.] von Admont und [Ulrich I.] von St. Paul im Lavanttal, dass er dem zusammen mit ihnen von Papst [Innozenz III.] erhaltenen Auftrag zur Untersuchung in der Streitsache zwischen Erzbischof [Eberhard II.] von Salzburg und der Gurker Kirche wegen der Kirche St. Lorenzen am Steinfeld zurzeit wegen einer Reise zum Generalkapitel nicht folgen kann, und überträgt ihnen seinerseits die Untersuchung.

Hss.: Original in Klagenfurt, KLA, AUR, B-A 1525 (A).

Abb.: http://monasterium.net/mom/AT-KLA/AUR/AT-KLA_418-B-A_1525_St/charter (samt Hängesiegel), zu 1213–1214.

Edd.: Jaksch, MDC I (1896), S. 345 Nr. 450 (aus A). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 186 Nr. 678 (aus A).

Reg.: Ankershofen, Urkundenreg. Kärnten (AKÖGQ 32, 1865), S. 221 Nr. 1060, zu ca. 1245. — Kos, Gradivo V (1928), S. 121 Nr. 226.

Lit.: Jaksch, Geschichte Kärntens I (1928), S. 345. — Roscher, Viktring (1953), S. 44–45, 259. — Peschl, Gurk (1965), S. 178. — Murauer, Geistliche Gerichtsbarkeit (2009), S. 147. — Murauer, Papsttum und Salzburg (2012), S. 405.

Der zeitliche Ansatz ergibt sich aus der Amtszeit Abt Heinrichs I. von Viktring, siehe auch Jaksch, MDC I, S. 450. Dieser ist zuerst am 18. März 1213 belegt (Edd. in Jaksch, MDC IV/1 [1906], S. 64–66 Nr. 1682), sein Nachfolger Nikolaus I. zuerst am 25. Mai 1215 (Edd. ebd., S. 78–79 Nr. 1717), siehe auch Roscher, Viktring, S. 259. Außerdem macht Jaksch für den zeitlichen Ansatz geltend, dass Abt Heinrich „zweifello[s] [...] der Ueberbringer“ der Todesanzeige Bischof Ottos I. von Gurk an das Generalkapitel der Zisterzienser (1214 nach Juli 30) war, Jaksch, MDC I, S. 344 Nr. 449.

Zum Streit um St. Lorenzen am Steinfeld siehe auch die Anmerkungen zu Urkunde Nr. SAEB 6.

Fragment des Hängesiegels Abt Heinrichs an Pergamentstreifen. Siehe monasterium.

Ediert nach A.

Reverendis in Christo fratribus dei gratia abbatibus Admontensi, sancti Pauli in Lavent, H(einricus) eadem gratia Victoriensis abbas licet indignus orationes in domino cum caritate non ficta. Vestram volumus fr[at]ernitatem^{a)} scre^{b)}, quod mandatum nobis et vobis a Romana sede iniunctum super causa¹⁾, que inter dominum Salzburgensem archiepiscopum et Gurgensem ecclesiam super ecclesia Vlæ[ze v]ertitur^{c)}, ad presens vobiscum exequi non possumus, quia visitare tenemur ordinis nostri capitulum. Quapropter vicem nostram vobis auctoritate domini pape, sicut habetis in autentico nobis transmissio^{d)}, committimus exequendam.

^{a)} frinitatem ohne erkennbares Kürzungszeichen für ater A. — ^{b)} scre statt scire A. — ^{c)} Aufgrund Flecks kaum lesbar A. — ^{d)} Folgt exequi getilgt A.

¹⁾ Zu diesem Deperditum siehe Nr. SAEB 14.

SAEB 16

(1215) Februar 28, Lateran
Papst Innozenz [III.] befiehlt dem Erzbischof [Eberhard II.] von Salzburg auf Klage des Priesters Grimold, diesem die Kirche St. Stefan ob Leoben zurückzustellen, die der Erzbischof ihm zu Unrecht entzogen und jemand anderem übertragen hatte.

Hss.: Original in Klagenfurt, KLA, AUR, B-C 1165 (A).

Abb.: http://monasterium.net/mom/AT-KLA/AUR/AT-KLA_418-B-C_1165_St/charter

Edd.: Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 189–190 Nr. 682.

Reg.: Hilger, Papsturkunden (FRA 2/83, 1991), S. 41 Nr. 62.

Lit.: Murauer, Papsttum und Salzburg (2012), S. 391.

Bulle fehlt. Siehe monasterium.

Ediert nach A.

Innocentius episcopus servus servorum dei venerabili fratri . . archiepiscopo Salzeburgensi salutem et apostolicam benedictionem. Dilectus filius Grimoldus presbiter humili nobis assertione monstravit, quod eum nec citatum nec convictum ecclesia sancti Stephani de Ponte iniuste auctoritate propria spoliasti, eam illicite alii conferendo, quare nobis humiliter supplicavit, ut eum super hoc apud te iuvare misericorditer dignaremur. Ut igitur voluntarie per te corrigas, quod a superiori esset necessario corrigendum, fraternitatem tuam monemus attentius et hortamur per apostolica tibi scripta mandantes, quatinus, si res ita se habet, amoto ab ea quolibet illicito detentore ipsam restituere libere sibi cures, ut ex iustitia gratiam sibi faciens eum ad devotionem tuam reddas artius obligatum et nos discretionem tuam possimus merito commendari. Tu denique, frater archiepiscope, super te ipso et credito tibi grege taliter vigilare procures extirpando vitia et plantando virtutes, ut in novissimo districti examinis die coram tremendo iudice, qui reddet unicuique secundum opera sua, dignam possis reddere rationem. Dat. Laterani, II kal. martii, pontificatus nostri anno octavodecimo^{a)}.

^{a)} Zwischen pontificatus und octavodecimo zur Zeilenfüllung vergrößerte Wortzwischenräume A.

SAEB 17

(1230) September 4, Anagni

Kaiser Friedrich [II.] unterrichtet die Bischöfe [Siegfried] von Regensburg, [Gebhard] von Passau, [Gerold] von Freising und [Heinrich III.] von Brixen, die Herzöge [Friedrich II.] von Österreich und Steier und [Bernhard] von Kärnten sowie alle Grafen und Edlen dieser Länder, dass er nach Einsicht der Privilegien Heinrichs IV., F(riedrichs) [I.], H(einrichs) [VI.] und O(ttos) IV. das Recht der Salzburger Kirche auf die Regalien des Bischofs von Gurk erneuert und bestätigt habe, und er befiehlt ihnen, der Salzburger Kirche gegen jeden Widersacher beizustehen.

Hss.: Insert in Vidimus 1431 Dezember 17, Bischof Johannes II. von Chiemsee, in Wien, HHStA, AUR 1431 XII 17, fol. 5r–5v Nr. 10 (B). — Insert in Vidimus 1432 November 24, Salzburg, Generalvikar Dr. Judocus Gossolt, in Wien, HHStA, AUR 1432 XI 24, fol. 14r Nr. 20 (C). — Insert in Vidimus 1440 Jänner 8, Abt Peter von St. Peter zu Salzburg und Abt Wilhelm von Seeon, in Wien, HHStA, AUR 1440 I 8, S. 48–49 (alt: fol. 24v–25r) Nr. 27 (D). — Abschrift 15. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/4, fol. 227r–v (alt 210) Nr. 172 (E).

Abb.: https://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1432_XI_24/charter (Abb. 2) (= C). — https://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1440_I_08/charter (Abb. 18) (= D). — www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=4116733 (= E).

Edd.: Böhmer/Ficker, *Acta imperii selecta I* (1870), S. 261 Nr. 296 (aus E). — Jaksch, *MDC I* (1896), S. 412–413 Nr. 531 (aus B D). — Hauthaler/Martin, *SUB III* (1918), S. 393–394 Nr. 853e (aus B D). — Koch, *Urkunden Friedrichs II. VI/1* (2021), S. 453–455 Nr. 1373 (aus B D).

Reg.: Meiller, *Reg. Salzburg* (1866), S. 250 Nr. 359. — Böhmer/Ficker, *RI V/1,1* (1881), S. 370 Nr. 1831. — Kos, *Gradivo V* (1928), S. 260 Nr. 524. — Wiesflecker, *Reg. Görz I* (1949), S. 116 Nr. 432. — Boshof, *Reg. Passau II* (1991), S. 116 Nr. 1591. — Mitis/Dienst/Lackner, *BUB IV/2* (1997), S. 197–198 Nr. 1168. — Muschka, *Bischof Sigfried* (2006), S. 306 Nr. 208.

Lit.: Huillard-Bréholles, *Hist. dipl. Friderici secundi III* (1852), S. 237. — Krones, *Verfassung* (1897), S. 156–157. — Seidenschmur, *Salzburger Eigenbistümer* (ZRG KA 9, 1919), S. 191 (Anm. 4). — Jaksch, *Geschichte Kärntens I* (1928), S. 367–368. — Peschl, *Gurk* (1965), S. 196–197. — Zinsmaier, *RI V/4,6* (1983), S. 204 BF. 1831. — Dopsch, *Salzburg* (1981), S. 324. — Boshof, *Reichsfürstenstand* (BDLG 122, 1986), S. 62.

Meiller, *Reg. Salzburg* (1866), S. 250 Nr. 359, und Böhmer/Ficker, *RI V/1,1* (1881), S. 370 Nr. 1831, verzeichnen noch das heute verschollene Original im Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Wien; bereits Meiller verzeichnet das Siegel als fehlend. Siehe zum Siegel auch Jaksch, *MDC I*, S. 414; vgl. Hauthaler/Martin, *SUB III*, S. 394 Anm. a; Koch, *Urkunden Friedrichs II. VI/1*, S. 455 Anm. p.

Bereits der Aufenthaltsort des Kaisers (Anagni) verweist auf das Jahr 1230, siehe Böhmer/Ficker, *RI V/1,1* S. 368–370 Nr. 1821*a–1832*a; darüber hinaus ist zumindest in einer der im September 1230 zu Anagni zu diesem Themenkomplex ausgestellten Urkunden dezidiert das Inkarnationsjahr 1230 angegeben (Edd. in Hauthaler/Martin, *SUB III*, S. 389–390 Nr. 853a; Koch, *Urkunden Friedrichs II. VI/1*, S. 444–448 Nr. 1369). Die Indiktion IV ist damit – unter Voraussetzung der im südlichen Italien damals noch gebräuchlichen griechischen Indiktion – vereinbar.

Siehe auch die Anmerkungen zur Urkunde König Friedrichs II. von 1214 Februar 21, Augsburg (= Urkunde Nr. SAEB 13), die als Vorurkunde diente.

Ediert nach B, der Ausweis der Übereinstimmungen mit der Vorurkunde erfolgt nach der Edition von Urkunde Nr. SAEB 13.

Fridericus dei gracia Romanorum imperator semper augustus, Ierusalem et * Sicilie * rex, dilectis principibus suis Ratisponensi, Patauensi, Frisingensi et Brixinensi * episcopis et *Austrie et Stirie ac Carinthie * ducibus nec non universis comitibus et nobilibus * terrarum * illarum * fidelibus suis * gratiam suam et omne bonum. * Industrie * vestre volumus esse notum, quod nos inspectis privilegiis divorum antecessorum nostrorum memorie recolende imperatorum et regum, videlicet Heinrichi quarti nec non et pie recordationis avi nostri Friderici et Heinrichi patris nostri et Ottonis quarti, privilegia Salczburgensis ecclesie secundum continenciam dictorum privilegiorum duximus renovanda, * ea * presertim^{a)}, * que ius Salczburgensis ecclesie tribuunt in ecclesia Gurcensi. Constitit enim nobis ex predictis privilegiis Gurcensem

ecclesiam * ecclesie * Salczburgensi * in temporalibus fore subiectam, in recepcione videlicet investiture regalium et homagio, quod episcopi eiusdem ecclesie archiepiscopo Salczburgensis ecclesie facere debent, et quod, quando ministeriales ecclesie Gurcensis episcopo suo noviter instituto fidelitatis faciunt iuramentum, solum * Salczburgensem * archiepiscopum * excipiunt in eodem, imperio pretermisso. Nos vero predicta privilegia et ius huiusmodi ratum habentes imperiali auctoritate * confirmamus * vobis districte precipiendo^{b)} mandantes, quatenus Salczburgensi ecclesie contra quemlibet contradictorum auxilio vestro assistatis et ei ius suum, quod ex certa cognicione nostra ipsi ecclesie ex predictis privilegiis, donacionibus et sentenciis recognoscimus acquisitum, ubicumque opus fuerit, defendatis. Dat. Anagnie, II non. septembris, indiccione IIII^{ta}.

^{a)} s verbessert aus unkenntlichem Buchstaben B. — ^{b)} Erstes e verbessert aus unkenntlichem Buchstaben B.

SAEB 18

[1231 August – September 14]

Graf Meinhard [II.] von Görz, Vogt der Kirche von Aquileia, verkauft Erzbischof E(berhard) [II.] von Salzburg das Gut Premersdorf bei Feldsberg (nw. Spittal), das er von der Kirche Pol(a)n gekauft hatte, und nimmt es von ihm wieder zu Lehen. Der Erzbischof verspricht dafür bis zum nächsten Michaelstag (29. September) 200 Mark Friesacher Pfennige zu zahlen, wofür Bischof [Ulrich] von Lavant, der Elekt [Heinrich I.] von Seckau und genannte Salzburger Ministerialen bürgen.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 556 (A). — Abschrift 13./14. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/6, fol. 62v–63r Nr. 94 (B).

Abb.: http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1232/charter (samt Hängesiegel), zu 1232. — www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=4116734 (= B).

Edd.: Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 196–197 Nr. 2028 (aus A), zu (1232). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 415–416 Nr. 872 (aus A), zu (1232).

Reg.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 255 Nr. 385, mit S. 548 Anm. 144, zu vor 1232 März 2. — Kos, Gradivo V (1928), S. 281 Nr. 583, zu (1232). — Wiesflecker, Reg. Görz I (1949), S. 117 Nr. 435, zu ca. 1231.

Lit.: Widmann, Geschichte Salzburgs I (1907), S. 317, zu 1232.

Den terminus post quem bildet die Wahl Bischof Heinrichs I. von Seckau, der im vorliegenden Stück noch als Elekt bezeichnet wird, im August oder September 1231, seine Konsekration erfolgte am 30. Mai 1232. Siehe Posch, Heinrich I. (1969), S. 26; Kronthaler, Heinrich (2001), S. 716–717. Terminus ante quem ist der Tod Meinhard's II. von Görz. Im März 1232 wird er bereits als verstorben bezeichnet, siehe Jaksch, MDC IV/1, S. 202 Nr. 2038. Unter der Voraussetzung, dass die traditionell Meinhard II. zugeordneten Nekrologiumseinträge von August 29 und September 14 (siehe Wiesflecker, Reg. Görz I, S. 118 Nr. 439) tatsächlich auf diesen zu beziehen sind, ergibt sich damit der 14. September 1231 als letztmöglicher Tag für die Rechtshandlung.

Zu Pol(a)n siehe Meiller, Reg. Salzburg, S. 548 Anm. 144.

*Fragment des Hängesiegels Graf Meinhards an Pergamentstreifen. Siehe monasterium.
Ediert nach A, mit B (nur zu den in A unleserlichen Stellen).*

Meinhardus dei gratia comes de Gorze, advocatus ecclesie Aquilegensis, presenti scripto notum facimus universis, quod nos domino E(berhardo) venerabili Salzburgensi archiepiscopo et ecclesie sue contulimus libere et pleno iure proprietatem omni questione carentem et possessionem predii Predmarsdorf, quod ecclesia Pol(a)n^a olim habuit circa Veldesberch, quod nos emeramus ab eadem cum attinenciis et usibus universis tam in montibus quam vallibus, pascuis et pratis, quesitis et non quesitis et aliis omnibus quocumque nomine censeantur, recepimusque idem predium in rec[to feo]do^b a manu predicti archiepiscopi. Pro quo tractatu iam dictus dominus archiepiscopus nobis promisit se daturum denariorum Frisacensium legalium marcas CC^{tas} et in fe[sto bea]ti^b Michahelis proximo venturo solutio dicte pecunie fiet nobis vel, si, quod absit, nos non superesse contingeret, heredibus nostris aut alii, cui legav[erimus]^b ipsam summam, ita quidem, quod, si solutio istius pecunie neglecta fuerit, per dominum archiepiscopum quocumque casu in termino supradicto domini nostri Lauendinensis episcopus, Sekowensis electus et amici nostri Rudgerus de Salvelden, Chunradus de Vager, Gerhochus de Salzburg ministeriales Salzburgensis ecclesie Frisacum intrabunt, inde nunquam nisi de nostra speciali licencia egressuri, donec tota pecunia nobis sit soluta. Qui etiam si pactum forsan de intrando Frisacum casu aliquo non attendentes ob suam negligenciam non intrarent, nos nichilominus dictam summam a prenominato domino archiepiscopo vel suo successore requiremus. Ut autem hec tamen aput nos quam aput heredes nostros firma consistant, presentem cartam super hiis conscriptam sigillo nostro mandavimus roborari. Testes sunt Otto Burgona de Spengenberch, Wlricus de Rifenberch, Heinricus purcravius de Lunz, Heinricus et Fridericus de Gesize, Folkerus de Flachsperch et alii quam plures.

^a) Poln mit Kürzungsstrich über n A. – ^b) Wegen Flecks nicht lesbar A, ergänzt aus B.

SAEB 19

1232 März 25, Rieti

Magister Heinrich, Elekt von Seckau, bekennt als Gesandter und Prokurator Erzbischof E(berhards) [II.] von Salzburg bei der Kurie, von den römischen und sienesischen Kaufleuten Bobo Iohannis Bobonis, päpstlicher Wechsler, dessen Neffe Iohannes Bobonis, Caponigrus und Montaninus, Kaufleute in Rom und Siena, 200 Mark feinen Silbers als Darlehen erhalten zu haben, und verspricht unter Bestimmung der Verzugszinsen, diese Summe bis spätestens zum 1. April 1233 in Bologna bar zurückzuzahlen.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 562 (A).

Abb.: http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1232_III_25/charter

Edd.: Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 419–421 Nr. 878 (aus A).

Reg.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 255–256 Nr. 388, mit S. 549 Anm. 147. — Böhmer/Ficker/Winkelmann, RI V/2,3 (1892), S. 1200 Nr. 6893.

Lit.: Widmann, Geschichte Salzburgs 1 (1907), S. 333. — Posch, Heinrich I. (1969), S. 26. — Haider, Kapellanat (1977), S. 242, 266. — Zehetmayer, Anfänge (2006), S. 28 Anm. 52.

Sogenanntes italienisches Pergament.

Das Original wurde durch Schnitte kassiert.

Laut Meiller, Reg. Salzburg, S. 549 Anm. 147, wurde das Darlehen vermutlich zur Deckung der Kosten bzw. Teilen der Kosten der Seligsprechung Bischof Virgils aufgenommen.

Bei Hauthaler/Martin, SUB III, S. 421, ist noch das beschädigte Hängesiegel Bischof Heinrichs von Seckau an Pergamentsstreifen verzeichnet, heute nur noch der Pergamentstreifen vorhanden, siehe das Foto auf [monasterium](http://monasterium.net) (jedoch mit der von Hauthaler/Martin übernommenen Beschreibung), sowie die Angaben auf <https://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=182946> und <http://gams.uni-graz.at/o:epis.se-3>.

Ediert nach A.

†^{a)} In nomine domini. Anno dominice incarnationis millesimo ducentesimo tricesimo secundo, pontificatus domini Gregorii noni pape anno eius VI^o, indictione V, mense martii, die XXV^a. Ego magister Henricus Saccouensis^{b)} electus nuntius et procurator venerabilis patris domini E(berhardi) Salzseburgensis^{b)} archiepiscopi apud sedem apostolicam constitutus confiteor me procuratorio nomine ipsius archiepiscopi et ecclesie sue pro archiepiscopatus sui negotiis procurandis mutuo recepisse a vobis Bobone Iohannis Bobonis domini pape campore et Iohanne Bobonis consobrino vestro et Caponigro et Montanino nobilibus mercatoribus Romanis et Senensibus ducentas marchas boni et fini argenti Venetianorum grossorum ad pondus Colonie silicet^{b)} VIII sollidis et uno denario et dimidio Venetianorum bonorum et legalium pro marcha qualibet computatis ita, quod singule libre Venetianorum valeant VII libras et tres sollidos^{b)} bonorum, prout et si plus valuerit vestrum sit, si vero minus valuerit nomine ipsius archiepiscopi totum adimplere promitto. De quibus omnibus pretaxatis ducentis marchis predicto modo et numero computatis me nomine ipsius archiepiscopi et archiepiscopatus ipsius bene quietum voco et integre pacatum protestor exceptioni non numerate et non solute pecunie renuntiando. Quas pretaxatas ducentas marchas^{b)} predicti argenti eodem modo et numero computandas vobis vel uni vestrum aut certo nuntio vestro, qui presens publicum instrumentum et litteras dicti archiepiscopi de mutuo contrahendo resignaverit, a proximis kal. aprilis usque ad annum unum in eisdem kal. aprilis apud Bononiam promitto per stipulationem procuratorio nomine predicti archiepiscopi et ecclesie sue plene ac integre redditurum. Quod si predictis loco et termino pretaxata summa pecunie vobis, ut dictum est, integre soluta non fuerit, extunc inantea per singulos duos menses promitto vobis pro dampnorum et interesse recompensatione persolvere pro singulis decem marchis predictis unam marcham et expensas unius mercatoris cum equo et serviente ubicumque fuerint mercatores usque ad plenariam solutionem. Quam recompensationem dampnorum et interesse ac etiam expensarum promitto nomine archiepiscopi vobis in sortem dicti debiti nullatenus computare ac non detinere predictum debitum sub pretextu recompensationis predictae ultra terminum prelibatum. Pro quibus omnibus observandis

predictum archiepiscopum et successores suos procuratorio nomine vobis constituo principales debitores omnia bona archiepiscopalia, redditus et proventus ipsius archiepiscopi vobis propter hoc specialiter usque ad solutionem plenariam obligando renuntians in his omnibus nomine ipsius archiepiscopi omni iuris auxilio canonici et civilis consuetudini et statuto privilegio clericatus et fori constitutioni de duabus dietis edita in concilio generali et omni appellationi exceptioni ac rei que possent obici contra hoc instrumentum vel factum. In cuius itaque rei providentiam et certitudinem pleniorum presens instrumentum nostri sigilli munimine fecimus roborari. Actum Reate, coram his testibus ad hoc specialiter vocatis et rogatis silicet^{b)}

Marcoaldo magistro decretorum Bononie,

Euerardo plebano de Uelsiberch,

magistro Vlscalco cappellano domini archiepiscopi,

magistro Corrado cappellano eiusdem domini archiepiscopi,

domino Simone Anagnino,

Girardo Bononie,

Nicolao Nasarello Rom(ano) cive.

(SN.) Ego^{c)} Romanus Iohannis Romuli sacri Romani imperii^{b)} scriniarii utriusque partis consensu scripsi et complevi rogatus.

^{a)} † über I A. — ^{b)} A. — ^{c)} Ego in das Notarszeichen integriert A.

SAEB 20 (2, 279)

[vor 1234 Jänner 13]

Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg weist genannte Kirchen und Kapellen im Lungau, Enns- und Paltental dem Archidiakon Salzburg zu.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 548 (A). — Abschrift 13./14. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/I, fol. 205r Nr. 207 (B). — Abschrift 14. Jh. in Wien, HHStA, Hs. B. 106, fol. 63v–64r (S. 126–127) Nr. 64 (C).

Abb.: https://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1231_circa/charter — www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=4116730 (= B). — www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=12424 (= C).

Edd.: Zahn, *StUB II* (1879), S. 375 Nr. 279 (aus A), zu ca. 1230. — Hauthaler/Martin, *SUB III* (1918), S. 397–398 Nr. 858 (aus A), zu ca. 1231.

Reg.: Meiller, *Reg. Salzburg* (1866), S. 178 Nr. 37, mit S. 512–513 Anm. 19, zu vor 1234.

Lit.: Felicetti, *Steiermark II (BKStGQ 10, 1873)*, S. 35, zu um 1220. — Krones, *Verfassung* (1897), S. 212, zu um 1230. — Martin, *Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9, 1915)*, S. 608–609 (Anm. 1). — Krause, *Ursprungspfarre (BlHk 27 H. 4, 1953)*, S. 105, zu um 1231. — Mierau, *Vita communis* (1997), S. 428. — Sonnleitner, *Bischöfliches Selbstverständnis (AfD 37, 1991)*, S. 215, zu ca. 1231.

Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 397, „von Heinrich verfaßt und geschrieben“. Zu Magister Heinrich (= E II N) siehe Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9), S. 608–611, Pagitz, Zwei unbekannte Urkunden (MGSL 105, 1965), S. 129–130 Anm. 58, und Haider, Kapellanat (1977), S. 237–238.

Terminus ante quem ist die Urkunde des Erzbischofs von 1234 Jänner 13, Salzburg (Edd. in Hauthaler/Martin, SUB III, S. 450–451 Nr. 902) bezüglich des Streits zwischen dem Kloster Admont und dem Salzburger Domkapitel wegen der Zugehörigkeit der Pfarre Admont zum Archidiaconat Ennstal, siehe auch Hauthaler/Martin, SUB III, S. 397; vgl. Meiller, Reg. Salzburg, S. 512–513. Die bei Hauthaler/Martin zur Zuordnung des vorliegenden Stückes zu ca. 1231 des Weiteren angeführten Diktatanklänge an der Urkunde Eberhards II. bezüglich der Errichtung eines Kollegiatstifts in Völkermarkt (= Urkunde Nr. SONS 4) sind nur schwach (Anfang der Arenga). Zur Arenga siehe auch Sonnleitner, Bischöfliches Selbstverständnis (AfD 37), S. 215.

Hängesiegel Erzbischof Eberhards fehlt, rote Fäden vorhanden. Siehe monasterium.

Ediert nach A.

† ‡ In nomine sancte et individue trinitatis. Eberhardus dei gratia Salzeburgensis archiepiscopus, apostolice sedis legatus, in perpetuum ‡. Cum sicut unire atque dividere episcopatus est in Romani pontificis potestate, ita pertineat ad episcopos locorum inferiorum dignitatum unio atque divisio earundem secundum canonicas sanctiones. Videntes hoc competere iuri nostro, ecclesias parrochiales et capellas, quarum nomina continentur in subditis: in Longov, in valle Anasi et in Paltental constitutas, unimus archidiaconatui Salzeburgensi, in Longov siquidem ecclesiam parrochiam sancte Marie in Pfarre, capellam sancti Michahelis, capellam sancti Martini, capellam sancte Margarete et capellam in Tæmswich, in valle autem Anasi ecclesias Hvse, Grebenicke, Grvsscharen, Ademünde, Iedenikche et Læzenikche, in Paltental vero ecclesiam sancti Laurentii. Ut autem hec nostra unio^{a)} debitam habeat firmitatem, presentem cartam super hoc conscriptam capitulo maioris ecclesie Salzeburgensis concedimus sigilli nostri munimine roboratam.

^{a)} unio auf Rasur A.

SAEB 21

[vor 1234 Februar 13]

Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg tauscht mit Reinbert von Mureck das Gut Schiefeling (n. Wolfsberg) gegen neun Mark Friesacher Pfennige Einkünfte am Aichberg (bei St. Andrä im Lavanttal).

Hss.: Erwähnt in Urkunde Nr. LAVA 2.

Edd.: Die Erwähnung als solche ist ungedruckt.

Reg.: Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 666 D Nr. 146.

SAEB 22 (2, 338)

1236 Februar 26

Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg bestätigt, dass Otto von Königsberg (nw. Rann), der im Haus des Johann Pouzanich einige Zeit krank gelegen hat und ihm deshalb 150 Mark schuldig geworden war, diesem und dessen Erben dafür durch die Hand des Erzbischofs seine salzburgischen Lehensgüter in Schalkendorf und Grobs (beide bei Althofen) verpfändet hat.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 584 (A).

Abb.: http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1236_II_26/charter (samt Hängesiegel).

Edd.: Zahn, StUB II (1879), S. 441–442 Nr. 338 (aus A). — Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 233–234 Nr. 2122 (aus A). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 465–466 Nr. 915 (aus A).

Reg.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 266 Nr. 436. — Kos, Gradivo V (1928), S. 307 Nr. 648. — Lang, Salzburger Lehen I (BESGQ 43/NF 11 = Veröff. HLK 30, 1937), S. 263 Nr. 290/2.

Lit.: Mell, Steirische Privaturkunde (1911), S. 72. — Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 669 (Anm. 2), 676 (Anm. 3). — Pagitz, Zwei unbekannte Urkunden (MGSL 105, 1965), S. 130–131. — Haider, Kapellanat (1977), S. 238 (Anm. 242), 241 (Anm. 277), 243 Anm. 302. — Ravnikar, Posest grofov Vovbrških (ČZN NV 29/1, 1993), S. 22. — Zehetmayer, Landtaidinge (ZHVSt 94, 2003), S. 108–109 (Anm. 163).

Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 465, „von unbekanntem Verfasser und Schreiber“. Der Dorsualnotiz ist zu entnehmen, wie diese Urkunde ins erzbischöfliche Archiv gekommen ist: Ista bona redempta sunt per dominum archiepiscopum Salzburgensem Rudolfum. Siehe auch Lang, Salzburger Lehen I (BESGQ 43/NF 11 = Veröff. HLK 30, 1937), S. 263 Nr. 290/2. Eine entsprechende Urkunde über diese Rücklösung ist bei Martin, Regesten I (1928) nicht verzeichnet.

Beschädigtes Hängesiegel Erzbischof Eberhards an, laut Jaksch, MDC IV/1, S. 234, und Hauthaler/Martin, SUB III, S. 466, weißer und purpurner bzw. dunkelroter Seidenschnur. Laut Jaksch, MDC IV/1, S. 234, handelt es sich um „Siegel 2“ des Erzbischofs, laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 466 um „Siegel 1!“. Siehe auch die Ausführungen bei Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9), S. 669, wonach dies das einzige Mal war, dass nach 1233 April 24 noch der Siegelstempel 1 zur Anwendung gekommen ist. Siehe monasterium.

Ediert nach A.

‡ In nomine domini, amen. ‡ Eberhardus dei gratia archiepiscopus Salzpurgensis, apostolice sedis legatus, om[nib]us^{a)} hoc scriptum inspecturis salutem in domino. Notum sit omnibus Christi fidelibus presentibus et futuris, quod dominus Otto de Chungesperch in domo Iohannis Povzanich infirmitate oppressus ibidem per dies aliquos est detentus, a quo mutuavit expensarum necessaria diversarum, ita quod ad centum et quinquaginta marcas est summa pecunie computata, pro qua feudum situm Schalchendorf et apud Grobz, quod a nobis habet,

dicto Iohanni et suis heredibus obligavit, petens unâ cum Iohanne, ut id per manus nostras stabile teneretur. Unde ne dictum factum possit ab aliquo revocari, nos eorum petitionibus condescendimus^{b)} ordinatum factum sigilli nostri munimine roborantes. Huius rei testes sunt dominus Fridericus canonicus Salzpurgensis, decanus Frisacensis, dominus Waltherus canonicus Frisacensis, dominus Hermannus cappellanus, magister Heinricus de Lovgingen, dominus Gotscalcus notarius, dominus Eberhardus de Sconenstain, Heinricus Raspe, Hærtnidus de Libniz, dominus Engelbertus Pûze, dominus Vlricus de Wæilern, dominus Arnoldus de Nideke, dominus Gotschalcus, dominus Heinricus, dominus Chunradus de Vriddorf, dominus Hermannus Lugli, dominus Gundacherus de Chungesperch, Guntherus iudex Frisacensis, dominus Heinricus filius Walchuni, Hermannus Murro, Engelbertus Mænli et frater suus Gotpoldus, Chunzo filius Smelzarii, Heinricus Speculum, Pernhardus Suzo et alii quam plures.

Acta sunt hec anno ab incarnatione domini M° CC° XXX° VI°, V° kal. marcii.

^{a)} Wegen Flecks kaum lesbar A. — ^{b)} sc verbessert aus n A.

SAEB 23

1237 März 8, Friesach

Bruder Otto von (Unter-)Drauburg und sein Sohn Heinrich von Trixen bestätigen, dass Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg die Pfarrkirche Lavamünd auf ihre Bitten hin in ihren Markt (Unter-)Drauburg verlegt und dieselbe in sechs Pfründen für Säkularkleriker geteilt hat, wozu sie dem Metropolitan noch die ihrem Patronatsrecht zustehenden Kapellen Frojach (ö. Murau), (Klein) St. Paul (n. Eberstein) und Keutschach (sw. Klagenfurt), unter Vorbehalt der Vogtei, des Präsentationsrechts und der Pfründen, schenken.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 597 (A).

Abb.: http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1237_III_08/charter (samt Hängesiegel). — Anthony von Siegenfeld, Steirischer Uradel (1893), Tafel 8 (nur Siegel Heinrichs von Trixen).

Edd.: Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 240–241 Nr. 2137 (aus A). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 474–476 Nr. 926 (aus A).

Reg.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 267 Nr. 439, mit S. 553 Anm. 168 (Auszug). — Kos, Gradivo V (1928), S. 315–316 Nr. 667.

Lit.: Ljubša, Zemljepisni razvoj (ČZN 19, 1924), S. 63. — Klebel, Pfarren und Kirchen Kärntens A (Car I 115, 1925), S. 29, 30. — Dopsch, Salzburg (1981), S. 331. — Brunner, Frojach-Katsch (2005), S. 298–299. — Kos, Burg (2006), S. 357 (Anm. 421). — Zehetmayer, Urkunde und Adel (2010), S. 123 Anm. 324.

Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 475, von derselben Hand wie die Urkunde Hugos von Taufers von 1237 März 2, Villach (Edd. ebd., S. 474 Nr. 925).

Das genannte Frojach war zunächst jenem westlich Rosegg in Kärnten gleichgesetzt worden (vgl. Jaksch, MDC IV/1, S. 240; Hauthaler/Martin, SUB III, S. 474), konnte

jedoch von Brunner, Frojach-Katsch, S. 298–299, eindeutig als jenes im Murtal (auf halbem Wege zwischen Scheifling und Murau) nachgewiesen werden.

1. Schlecht erhaltenes Hängesiegel Ottos von Unterdrauburg an Pergamentstreifen. 2. Schlecht erhaltenes Hängesiegel Heinrichs von Trixen. Siehe monasterium sowie die Abbildung des 2. Siegels bei Anthony von Siegenfeld, Steirischer Uradel, Tafel 8.

Ediert nach A.

Frater Otto dei gratia de Traberch nec non et Heinricus filius eius de Truhsen omnibus presentem paginam inspecturis in perpetuum. Quia dominus et in Christo pater dilectus Eberhardus venerabilis Salzpurgensis archiepiscopus et apostolice sedis legatus cultum dei ac honorem ecclesie sue auxit suis temporibus et dilatavit, prout aparet non in paucis, inter cetera nostris commonitus precibus et inclinatus et motus visceribus pietatis ecclesiam barrochiale in Lauentmunde in nostrum forum Traberch dyocesiana transtulit auctoritate ita, ut totum ius barrochiale, quoque nomine censeatur, illic simul et plebani residencia requiratur. Deinde cum singulas illius loci circumstantias sua providencia rimaretur et, ut de hiis redditibus, qui quandoque uni non suffecerant, plures persone possent commode sustentari, ut^{a)} et sic divinum ministerium augeretur, cum et devocio plurimum plus obtineat apud deum sua pastoralis providencia vigilans procurarit nec non et eandem ecclesiam in sex diviserit prebendas secularium clericorum, qui et illic resideant et omnipotenti deo nocte ac die debitum impendant iugiter famulatum. Unde nos eius paternitatis pro posse nostro volentes providenciam imitari, ut numerus illic augeatur prebendarum, tres capellas videlicet Vroiach et illam sancti Pauli apud Hornberch et Chevsach, in quibus ius habuimus presentandi, cum toto iure earundem preter ius advocacie, quod tantum nobis reservavimus in eisdem, transtulimus in archiepiscopum memoratum, ut sic stipendiati de proventibus earundem et quibusdam mansis nunc donatis et adhuc donandis totidem prebende statuantur quidquid personis possit secundum mensuram et priorum qualitatem prebendarum commode de hiis sumptibus provideri. Et ne pretextu presentacionis diverse inter sic creatos canonicos generetur disparitas discipline, omne ius, quod habuimus in presentatione illarum prebendarum in eundem archiepiscopum et suos^{b)} successores loco ecclesie Salzpurgensis transtulimus tali modo, ut presentacio omnium prebendarum simul cum domo nostra et omnibus, que vallo cincta sunt, que etiam tribuimus eidem archiepiscopo, pleno iure ad ipsum tantum spectet et suos successores, qui canonice fuerint substituti. Ut autem hec nostra tradicio a quoquam non possit vel debeat infestari, presentem paginam munimine nostrorum sigillorum cum testium subscriptione fecimus insigniri. Testes sunt hii: dominus Heinricus episcopus Sekowensis, Ortolfus prepositus Soliensis, Otto de Khungesperch, Heinricus Raspo, Engelbertus de Strazpurch, Rubertus vicedominus Frisacensis, Thomas plebanus de Sembriach et alii quam plures.

Dat. apud Frisacum, anno ab incarnatione domini M° C° C° XXXVII°, VIII° idus martii.

^{a)} t über u nachgetragen A. — ^{b)} suos wiederholt A.

SAEB 24 (2, 370)

123(9) Februar, Padua

Kaiser Fr(iedrich) [II.] gibt auf Bitte seines fidelis Hartnid von Pettau dessen Tochter Adelheid, Frau des kaiserlichen Ministerialen Ulrich von Montpreis, als Ministerialin an die Salzburger Kirche.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 622 (A).

Abb.: http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1239_II/charter (samt Hängesiegel).

Edd.: (Hormayr), Urkunden Babenberger (AfGStLK 18, 1827), S. 536 (aus A), zu 1238 Februar. — Huillard-Bréholles, Hist. dipl. Friderici secundi V/I (1857), S. 277–278 (aus A). — Zahn, StUB II (1879), S. 482 Nr. 370 (aus A). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 495–496 Nr. 943 (aus A).

Reg.: Hormayr, Direktorium (TBVG NF 10, 1839), S. 484, zu 1238 Februar. — Böhmer/Ficker, RI V/1,1 (1881), S. 486 Nr. 2424. — Kos, Gradivo V (1928), S. 344 Nr. 707. — Lang, Salzburger Lehen I (BESTGQ 43/NF 11 = Veröff. HLK 30, 1937), S. 50 Nr. 20/1. — Lang, Salzburger Lehen II (BESTGQ 44/NF 12 = Veröff. HLK 31, 1939), S. 301 Nr. 354/1.

Lit.: Pirchegger, Geschichte der Steiermark I (1920), S. 191. — Pirchegger, Herren von Pettau (ZHVSt 42, 1951), S. 11–12. — Pirchegger, Kaiser Friedrich II. (1960), S. 281. — Dopsch, Ministerialität (ZHVSt 62, 1971), S. 27. — Stöllinger, Eberhard II. (1972), S. 55 (Anm. 252). — Zinsmaier, RI V/4,6 (1983), S. 223 BF. 2424. — Dopsch, Salzburg (1981), S. 398. — Freed, Noble Bondsmen (1995), S. 198. — Zehetmayer, Landtaidinge (ZHVSt 94, 2003), S. 109. — Vidmar, Herren von Pettau (2006), S. 76–77. — Zehetmayer, Urkunde und Adel (2010), S. 89.

Sogenanntes italienisches Pergament.

Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 496, „in der kaiserl. Kanzlei verfaßt“.

Die angegebene Indiktion duodecime (sic) stimmt nicht zu 1238, sondern verweist auf das Jahr 1239. Das Stück wird in Übereinstimmung mit dem Itinerar des Kaisers daher traditionell zu 1239 gesetzt. Am 25. Jänner 1239 kam der Kaiser in Padua an und ist dort bis April belegt, siehe Böhmer/Ficker, RI V/1,1 (1881), S. 485 Nr. 2416d – S. 488 Nr. 2429b.

Hauthaler/Martin, SUB III, S. 496, beschreiben das Siegel Kaiser Friedrichs noch an roter Seide hängend, bereits Zahn, StUB II, S. 482, beschreibt es als verletzt. Nunmehr ist das Siegel mit den Fäden ausgerissen und liegt lose bei, siehe monasterium.

Ediert nach A.

Fri(dericus) dei gratia Romanorum imperator semper augustus, Ierusalem et Sicilie rex. Per presens scriptum notum facimus universis, quod Hertnidus de Pettouia fidelis noster culmini nostro cum multa instantia supplicavit, quatinus filiam suam Adelheidim^a uxorem Vlrici de Muntparis fidelis nostri, ministerialem nostram, donare Salzpurgensi ecclesie in ministerialem de nostra gratia dignaremur. Nos itaque respectum habentes ad grata et devota servicia, que

dictus H(ertnidus) celsitudini nostre dudum exhibuit et exhibet incessanter, supplicationibus suis benignius inclinati prefatam filiam suam ecclesie Salzpurgensi in ministerialem liberaliter duximus conferendam. Ad huius itaque nostre donationis memoriam et stabilem firmitatem presens scriptum fieri et maiestatis nostre sigillo iussimus communiri.

Dat. Padue, anno dominice incarnationis millesimo ducentesimo tricesimo octavo, mense februario, duodecime^{b)} indictionis.

^{a)} Adelheidim mit hellerer Tinte nachgetragen A. — ^{b)} A.

SAEB 25

[1239 März]

[Kaiser Friedrich II.] nimmt Erzbischof [Eberhard II.] von Salzburg und die Bischöfe [Siegfried] von Regensburg und [Rüdiger] von Passau mit ihren Kirchen in seinen und des Reiches Schutz, bestätigt ihnen ihre Rechte und ihren Besitz in Österreich, Steier, Kärnten und Bayern und verspricht, alles baldmöglich unter ihre Herrschaft zurückzubringen, ohne Rücksicht darauf, was ihnen durch Gewalt oder Drohungen genommen wurde.

Hss.: Abschrift 14. Jh. in Wien, ÖNB, Cod. 409, fol. 47r (B).

Edd.: Huillard-Bréholles, Hist. dipl. Friderici secundi V/2 (1859), S. 1132–1134 (aus B), zu 1241 Mai/Juni.

Reg.: Böhmer/Ficker, RI V/1,1 (1881), S. 486 Nr. 2426. — Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 263–264 Nr. 2173 (Auszug).

Lit.: Schirrmacher, Albert von Possemünster (1871), S. 103, zu 1241. — Stöllinger, Eberhard II. (1972), S. 55–56.

Bereits Böhmer/Ficker, RI V/1,1, S. 486 Nr. 2426, führen aus, dass die Nennung von Österreich und der Steiermark an erster Stelle dafür spricht, dass dieses Stück zeitlich in die Auseinandersetzungen zwischen Kaiser Friedrich II. und Herzog Friedrich II. und somit vor die Aussöhnung zwischen den beiden Ende 1239 (siehe hierzu die Anmerkungen zu Urkunde Nr. GARS 16) fällt. Für die Einordnung zu März 1239 spricht die Anwesenheit von Erzbischof Eberhard II. und Bischof Rüdiger von Passau in Padua bei Kaiser Friedrich II. (siehe Meiller, Reg. Salzburg [1866], S. 272 Nr. 470; Dopsch, Salzburg [1981] S. 317–318; Stöllinger, Eberhard II., S. 55–56), wobei „dann freilich [auffallen muss], dass als dritter nicht der bischof (sic) von Freising, sondern der von Regensburg genannt ist.“

Ediert nach B.

Quanto nos dominus exaltavit sublimus, tanto benignius inspiravit in nobis spiritum voluntatis illius que ad zelum fidei christiane nos provocat, ad iusticie rectitudinem dirigendam sollicitat et ad sacrosanctas ecclesias et ecclesiasticas personas in quibus et per quas pro nostre salutis augmento deus ipse placabiliter exoratur, favorabiliter promovendas, invitat et afficit mentem

nostram. Sane inter ceteros Romani imperii fideles principes et nostri precipuos principatus amicos quibus nostre divinitus nobis date potentie fulciuntur, venerabiles et karissimos principes nostro Salzburgensem archiepiscopum, Ratisponensem et Pataviensem episcopos recognoscimus, ipsosque et eorum ecclesias, homines, subditos et fautores, habitos vel habendos, sub Romani imperii et nostra protectione suscipimus, districte et firmiter inhibentes ne quisquam hominum cuiuscumque conditionis aut status existat, ipsos in se et suis possessionibus, hominibus suis, fautoribus vel amicis, ausu temerario molestare presumat, aut ipsorum iura, libertates, munificentias sive gratias, illas maxime quibus predecessores nostri Romani imperii divi principes antecessores eorum et ipsorum ecclesias largitate regia ditaverunt, quasque tenore presentium confirmatione devota innovamus, violare contendat. Ad hec ministerialibus et eorum hominibus propriis sub imperii et nostre gratie specialis obtentu precipimus et mandamus quatinus ipsis tanquam eorum veris dominis reverenter obediant et potenter assistant, nec ad aliorum nisi imperatoris vel regis Romani servitia sine speciali dominorum suorum licentia se coniungere vel transferre se presumant, ne ecclesie hominum suorum obsequiis careant et prelati predicti debito fraudentur honore. Preterea universa et singula iura quocumque vocabulo censeantur que prelati predictis et eorum ecclesiis in terris Austrie, Styrie, Karinthie et Bawarie competunt in hominibus, possessionibus, iuradictionibus, castris, bonis, feodis seu rebus aliis quibuscumque, ipsis et eorum ecclesiis recognoscimus integre et in totum, et presentibus pollicemur quod ad eorum potestatem et imperium seu dominium quanto citius poterimus reducemus, non obstante si ab aliquibus potentibus vi vel metu seu alias a predictis prelati de predictis bonis seu possessionibus aliquid improbe est extortum, que viribus vacua esse volumus et nullius habere roboris firmitatem. Et ut animi nostri motum quo eosdem amplectimur principes, res loquatur et operis evidens manifestet effectus, sententias et processus quos iidem nostri principes adversus eos qui premissa vel aliqua premissorum volaverint, rite protulerint, ratas habemus et gratas, ipsasque nobis deo propicio cum ad hoc fuerimus requisiti penali iudicio efficaciter persequemur.

SAEB 26 (2, 380)

(1240) Juni 25, Griffen

Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg verpfändet die Zehenthöfe zu Grafendorf (nö. Hartberg), Löffelbach (sw. Hartberg) und Hartberg für 50 Mark Silber Friesacher Gewichts an Leutold von Stadeck. Die Rücklösung ist jeweils am Tag vor dem Johannistag (24. Juni) möglich.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 641 (A).

Abb.: http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1240_VI_25/charter (samt Siegel auf Rückseite).

Edd.: Zahn, StUB II (1879), S. 492 Nr. 380 (aus A). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 509 Nr. 960 (aus A).

Reg.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 274 Nr. 481, mit S. 556 Anm. 178. — Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 276–277 Nr. 2200. — Kos, Gradivo V (1928), S. 358 Nr. 735. — Rucker, Stadecker 2 (1979), S. 9 Nr. R 17.

Lit.: Böhmer/Ficker/Winkelmann, RI V/2,4 (1894), S. 1669 Nr. 11284. — Widmann, Geschichte Salzburgs 1 (1907), S. 333. — Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 615 (Anm. 3), 662–663 (Anm. 1). — Hausmann, Kaiser Friedrich II. und Österreich (1974), S. 264 (Anm. 175). — Posch, Hartberg 1/1 (1978), S. 798.

Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 509, „Diktat der Salzburger Kanzlei; unbekannte Hand“.

Während des Pontifikats Eberhards II. trifft die Indiktion XIII für die Jahre 1210, 1225 und 1240 zu. Im Juni 1210 war der Erzbischof in Italien, am 3. Juli ist er in Neumarkt (Tirol) nachzuweisen, siehe Meiller, Reg. Salzburg, S. 198. Im Juni 1225 ist er nur in Straubing belegt, siehe ebd., S. 235. Im Jahr 1240 ist er im Juli in Graz und im August in Judenburg und Leoben belegt, siehe ebd., S. 274–275. Die traditionelle Zuordnung zu 1240 erscheint daher am wahrscheinlichsten.

An Pergamentstreifen rückwärts eingehängtes Fragment des Siegels Eberhards II. (Hauthaler/Martin: Siegel 2). Siehe monasterium.

Ediert nach A.

Nos Eberhardus dei gratia Salzpurgensis archiepiscopus, apostolice sedis legatus, presenti^{a)} cartula scire volumus universos, quod pro necessitatibus ecclesie nostre curias decimales Grauendorf, Loffelpach atque Hartperc domino Lutoldo de Stadeke obligavimus pro quinquaginta marcis argenti ponderis Frisacensis, ita ut quocumque anno nos aut nostros^{a)} successores ante festum beati Iohannis baptiste pro ipsa summa pecunie curias solverimus memoratas, dominus Lutoldus suam solutionem recipiens nichil cum ipsis curiis aut fructibus earundem habeat ordinare, sed libere sicut prius ad ecclesiam revertantur. Et ne super huiusmodi obligatione procedente tempore dubium oriatur, in evidens testimonium sigillo nostro hanc cartulam fecimus roborari. Datum in Griuen, VII^o kal. iulii, indictione XIII^a.

^{a)} A.

SAEB 27

1241 Februar 9, Rann

Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg verleiht Ortolf Fuchs dem Jüngeren für seine mehrjährigen Dienste und Geldaushilfen genannte Lehen und Einkünfte zu Rauris (bei Zell am See), Pichl (St. Veit im Pongau), zwischen St. Veit und Bischofshofen, bei Gaißau (bei Krispl), Faistenau (sö. Salzburg) und Puch (bei Hallein), und bestätigt ihm noch weitere von ihm erkaufte und angeführte Güter bzw. Rechte.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 652 (A).

Abb.: http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1241_II_09/charter (samt Hängesiegel).

Edd.: Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 515–516 Nr. 966 (aus A).

Reg.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 277 Nr. 500, mit S. 556–557 Anm. 182. — Kos, Gradivo V (1928), S. 367–368 Nr. 756.

Lit.: Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 615 (Anm. 1), 678 (Anm. 2). — Kos, K postanku urbarjev (ČZN 32, 1937), S. 58. — Koropec, Brežice (ČZN NV 12/1, 1976), S. 95. — Sonnleitner, Bischöfliches Selbstverständnis (AfD 37, 1991), S. 212 (Anm. 266). — Kos, Burg (2006), S. 309.

Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 515, „Diktat der Salzburger Kanzlei, von EIIW geschrieben“. Zu Magister Heinrich (= E II W) siehe Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9), S. 615–616, Pagitz, Zwei unbekannte Urkunden (MGSL 105, 1965), S. 131, und Haider, Kapellant (1977), S. 242–243.

Zur Identifizierung des steirischen Handlungs- bzw. Ausstellungsortes siehe ausführlich Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 556–557 Anm. 182.

Fragment des Hängesiegels Eberhards II. (Hauthaler/Martin: Siegel 2) an, laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 516, rot-gelber, laut Eintrag im Archivplan des Staatsarchivs (<https://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=183038>) rot-grüner Seide. Siehe monasterium.

Ediert nach A.

Eberhardus dei gratia Salzburgensis archiepiscopus, apostolice sedis legatus, omnibus presentem paginam inspecturis salutem in domino. Quia divinitatis potius quam humanitatis omnium habere memoriam iudicatur, ideo necesse est, ut fragilitati sensus humani aliquo amminiculo succuratur pro retinenda memoria singulorum. Cum igitur nullum bonum sit, quod non pulchrius elucescat, si plurimorum noticia conprobetur, idcirco presenti scripto tam presentes scire volumus quam futuros, quod consideratis serviciis Ortolfi Vulpis iunioris nobis annis pluribus impensis fideliter et devote, recepta etiam ab eodem Ortolfo pro nostris necessitatibus aliqua summa peccunie, ipsi omnia bona infrascripta, que nobis hincinde vacare liberius inceperunt, contulimus iure feudi. Protestamur ergo, quod predictus Ortolfus in loco, qui dicitur Râuris, sexcentos caseos valentes sex libras feudi titulo retinet ab ecclesia Salzburgensi, item sex solidorum redditus apud Puhel, preterea infra sanctum Vitum et Houen tenet tria novalia iure feudi, ad hec apud Gaizzoŵe sexcentos caseos et Vâistenoŵe ducentos caseos feudaliter dinoscitur retinere, item ibidem locum pro molendino retinet ita, quod nullus illic molendinum aliquod preter ipsum potestatem habeat exstruendi. Constat etiam, quod prefatus Ortolfus quandam habet decimam solventem apud Pûch annis singulis quinque libras. Ad hec similiter protestamur, quod idem Ortolfus molendinum situm iuxta Gelingen a nobis pro libris LXXXIII^a taliter comparavit, quod inter Chuchel et locum, que dicitur Lûch, nullus preter eum aliquod habeat molendinum. Tenet insuper apud Gleserpach trecentos caseos iure feudi. Preter hec habet iuxta Steîn vineta quedam, que peunt vulgariter appellantur, que etiam nobis vacare ab Heînrico purcravio inceperunt, item duo hospicia in civitate retinet apud Salzburg. Habet similiter iuxta salinam quoddam feudaliter molendinum. Ut igitur sepedictus Ortolfus omnibus bonis superius recitatis iure feudali gaudeat ita, quod neque per nos nec per nostros successores aut etiam per quemquam alium nisi omnia bona predicta feudi titulo possideat, repulsam aliquam paciatur, pro evidenti testimonio et cautela sigillo nostro hanc fecimus paginam roborari. Sunt etiam huius rei testes dominus Werenherus magister coquine,

Saxo marschalcus, Heinricus et Gotfridus fratres domini Werenheri, Heînrîcus, Ortolfus et Otto fratres de Mosen, Vîricus et Wernhardus de Sikinge, Ditricus de Augusta, Chunradus de Trachenberch, Ringel et Prehtel de Rein, Chunradus de Praîtenuûrt, Ekehartinger, Vîricus de Celsaco, Rapoto de Newenchirchen et alii quam plures. Dat. aput Reîn, V^o idus febr., anno domini M^o CC^o XLI^o, indictione XIII^a.

SAEB 28

1242 März 22, Wolfsberg

Graf Wilhelm von Heunburg übergibt Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg das ihm von seinen Getreuen um 3000 Mark verpfändete Lehen des verstorbenen Reinbert von Mureck in der Provinz Lavant, welches Wilhelms verstorbener Onkel Graf Heinrich [I.] von Ortenberg, dessen Sohn [Heinrich II.] und der Pfalzgraf [Rapoto II.] von Bayern von der Salzburger Kirche zu Lehen und dann auf Wilhelms Bitte den Heunburger milites und Getreuen verliehen hatten. Er verpflichtet sich, den Lehensverzicht seitens der Ortenburger zu erlangen, wofür er mit Zustimmung seiner Söhne und seiner Frau die Burg Heunburg (nö. Völkermarkt) und seine Salzburger Lehen als Pfand gibt und vereinbart die Art und Zeit der Zahlung durch den Erzbischof.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 661 (A).

Abb.: http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1242_III_22/charter (samt Hängesiegel). — Anthony von Siegenfeld, Steirischer Uradel (1893), Tafel 11 (nur Siegel Graf Wilhelms). — Anthony von Siegenfeld, Innerösterreichische Rosensiegel (JBA NF 5/6, 1895), Tafel II Nr. 6 (nur Siegel Graf Wilhelms).

Edd.: Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 288–290 Nr. 2238 (aus A). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 532–534 Nr. 984 (aus A).

Reg.: Tangl, Grafen von Heunburg (AKÖGQ 19, 1858), S. 111–115. — Ankershofen, Urkundenreg. Kärnten (AKÖGQ 32, 1865), S. 204–205 Nr. 1010. — Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 280 Nr. 513, mit S. 559 Anm. 189. — Kos, Gradivo V (1928), S. 378–379 Nr. 786. — Lang, Salzburger Lehen I (BESGQ 43/NF 11 = Veröff. HLK 30, 1937), S. 221 Nr. 231/3.

Lit.: Muchar, Geschichte der Steiermark V (1850), S. 172. — Anthony von Siegenfeld, Innerösterreichische Rosensiegel (JBA NF 5/6, 1895), S. 477–478. — Widmann, Geschichte Salzburgs I (1907), S. 317. — Handel-Mazzetti, Waltenstein und Eppenberg (JbMusFrCar 67, 1909), S. 77 Anm. 1. — Jaksch, Geschichte Kärntens I (1928), S. 389–390. — Dopsch, Landherren (1968), S. 43. — Dopsch, Grafen von Heunburg (Car I 160, 1970), S. 327. — Dopsch, Auswärtiger Besitz (1983), S. 966.

Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 533, „Diktat der Salzburger Kanzlei; von EIIW geschrieben“. Zu Magister Heinrich (= E II W) siehe Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 615–616, Pagitz, Zwei unbekannte Urkunden (MGSL 105, 1965), S. 131, und Haider, Kapellanat (1977), S. 242–243.

Die erwähnte Urkunde Erzbischof Eberhards II. über die Verpfändung von Gütern zu Althofen und Maria Saal ist verloren, siehe Hauthaler/Martin, SUB III, S. 534 Anm. 1.

Nachdem Reinbert II. von Mureck Anfang 1240 gestorben war, ohne Söhne zu hinterlassen, nutze Erzbischof Eberhard II. die Gelegenheit, dem Bistum St. Andrä im Lavanttal wichtige Besitzungen zurückzugewinnen. Um die Burg Reisberg, die Reinbert als Afterlehen der Ortenberger innegehabt hatte, entbrannte ein längerer Streit, da Reinberts Schwiegersöhne Hermann von Kranichberg, Hartnid von Rabenstein, Hadmar von Schönberg, die Erben seiner bereits verstorbenen Tochter Gertrud von Gutrat, die in zweiter Ehe mit Rudolf von Ras (Rosegg) verheiratet gewesen war, und Hartnid von Ort nicht auf Reisberg verzichten wollten. Bei Kämpfen zwischen den Burggrafen von Reisberg und letzterem nahm der Ort einige Verwandte der Burggrafen gefangen, woraufhin ihnen Erzbischof Eberhard II. versprach, sich für deren Befreiung und die Rückgewinnung des Gutrater Anteils einzusetzen, siehe die Urkunde des Erzbischofs von 1241 April 4, Wolfsberg (Edd. in Hauthaler/Martin, SUB III, S. 517–519 Nr. 968), die hier nicht als eigene Nummer aufgenommen wurde, da das Murecker Erbe nicht dezidiert angesprochen wird. Auch nach dem Tod des Orters in Gefangenschaft Herzog Friedrichs II. gingen die Auseinandersetzungen mit den anderen Erben nach Reinbert von Mureck weiter. 1245 wurden Hermann von Kranichberg und Hadmar von Schönberg zur Zahlung von 200 Mark Strafgeld verpflichtet (= Urkunde Nr. SAEB 36) und mussten auch Entschädigung für die Schäden zahlen, die sie besonders dem Kloster St. Paul im Zuge der Kämpfe zugefügt hatten (= Urkunde Nr. SAEB 38). Schließlich kaufte der Erzbischof ihnen sowie Hartnid von Rabenstein die Burg Reisberg für 500 Mark Silber ab, wofür sie sich verpflichten mussten, die Anerkennung des Verkaufs durch die übrigen Erben des Mureckers zu erwirken (= Urkunde Nr. SAEB 37). Erhalten ist nur eine entsprechende Urkunde Benedictas von Rabenstein (= Urkunde Nr. SAEB 39). Siehe hierzu ausführlich auch Meiller, Reg. Salzburg, S. 557 Anm. 183, 559 Anm. 189; Handel-Mazzetti, Waltenstein und Eppenberg (JbMusFrCar 67), S. 76–82; Jaksch, Geschichte Kärntens I (1928), S. 389–390; Wießner/Seebach, Burgen und Schlösser, S. 176–178.

Zu den „Besitzerweiterungen Eberhards II. im südöstlichen Teil von Kärnten“ siehe auch Fräss-Ehrfeld, Geschichte Kärntens I (1984), S. 281. Zur problemlosen Rückgewinnung der Burg Lichtenberg siehe die Urkunden Nr. SAEB 31, SAEB 32 und SAEB 35.

Hängesiegel Graf Wilhelms an Pergamentstreifen. Siehe monasterium, Anthony von Siegenfeld, Steirischer Uradel, Tafel 11, sowie Anthony von Siegenfeld, Innerösterreichische Rosensiegel (JBA NF 5/6), Tafel II Nr. 6.

Ediert nach A.

‡ In nomine sancte et individue trinitatis, amen ‡. Ego comes Wilhalmus de Hevnburgh hoc scripto tam presentes scire cupio quam futuros, quod comes Heînricus de Ortenberch bone memorie avunculus meus eiusque filius nec non comes palatinus Bawarie totum feudum, quod dominus Reîmbertus de Mvrecke pie recordacionis in provincia Lauent situm ab ipsis Ortenbergensibus et comite palatino tenuit, quibusdam militibus fidelibus meis iure feudi ad meam petitionem et instanciam conferentes tandem ipsi fideles mei de consensu supradictorum comitum michi obligacionis titulo pro tribus milibus marcarum argenti feudum

huiusmodi obligarunt. Igitur dominus meus Eberhardus venerabilis Salzburgensis archiepiscopus feudum tale ad suam devolvi ecclesiam plurimum considerans expedire ius et obligacionem, quam in eodem feudo habui, ipsi domino meo sueque tradidi ecclesie cum plenitudine potestatis tenore presencium firmiter promittendo me aput comitem palatinum nec non penes comitem de Ortenberch, qui predicta bona feudaliter ab ecclesia Salzburgensi retinent, plenissime optinere, ita quod idem comites feudo huiusmodi renunciantes libere resignent ecclesie Salzburgensi. Et nisi promissum huiusmodi perduxero ad effectum ipsumque contractum per omnia ratum habuero sive firmum, castra Hevnburgh cum omni predio attinente totumque feudum, quod a Salzburgensi ecclesia teneo, de consensu meorum filiorum et uxoris pro mille marcis argenti ac preterea ius obligacionis, quod in supradicto feudo comitis palatini et Ortenbergensium habeo, similiter pro tribus milibus marcarum argenti domino meo Salzburgensi archiepiscopo sueque ecclesie obligacionis iusto titulo confiteor obligasse illud similiter protestando, quod in huiusmodi contractu quamlibet carratam vini mesure domini Babinbergensis episcopi pro marcis tribus numerate peccunie et utriusque grani modios octo mesure domini Reimberti de Mureke bone memorie pro marca una eidem domino meo vendidi et distraxi, ita quod de bonis non infeudatis alicui, que sibi de iure assignare potero et tueri, pro redditibus cuiuslibet marce michi dare numerate peccunie marcas undecim teneatur. Pro qualibet autem marca infeudata, quam eciam sibi de iure tueri potero, denariorum marcas quinque recipere confiteor temporibus et terminis infrascriptis. Nam dominus meus archiepiscopus promisit firmiter et constanter, quod in festo beati Georii venturo proximo de summa tocius debiti accrescente michi centum decem marcas solvere non obmittet. Preterea confiteor, quod aput dominum Lëvtfridum de Eppensteîn de marcis octoginta quatuor et aput dominum Ditmarum de sancto Stephano de marcis quinquaginta quatuor nec non aput dominum Chunradum de Michelsdorf de marcis quadraginta idem dominus meus archiepiscopus me iam de ipsa summa debiti plene reddidit absolutum in se predictorum debita refundendo. Item partem mediam debiti remanentis super ea, que superius iam notavi, dominus archiepiscopus me de centum sexaginta marcis aput dominum Heînricum de Scharphenberch in festo beati Michahelis venturo proximo tenebitur excipere michi tunc temporis reliquum debitum eiusdem partis medie persolvendo. Aliam vero partem mediam preter singula notata superius ultimo remanentem proximo^{a)} veniente dominica quadragesime Invocavit prefatus michi dominus archiepiscopus solvere firmiter conpromisit sub illa forma obligacionis bonorum sue ecclesie in officio Altenhoven et aput Solium, prout suas super hoc patentes litteras michi dedit sigilli sui munimine roboratas. Et pro evidenti testimonio presentis negocii sigillum meum appendi huic pagine testibus notatis eciam et subscriptis Heînricus venerabilis Sekowensis episcopus, comes V̇lricus de Sterenberch, dominus Ditmarus de Griven et frater suus dominus Eberhardus, dominus Fridericus^{b)} de Wolfsperch, dominus Ditmarus de sancto Stephano, dominus Lëvtfridus de Eppensteîn et frater suus dominus Wlfingus de Risperch, dominus Chunradus de Michelsdorf, dominus Werianus de Risperch, dominus Libhardus de Risperch, dominus V̇lricus insanus de Risperch^{c)}, dominus Heînricus Raspo, dominus Ditmarus de Aicheim, dominus Gotfridus Cheltzo, dominus Otto de Matrey et alii quam plures. Acta sunt hec aput Wolfsperch, anno domini M^o CC^o XLII^o, indictione XV^a, kal. apr. XI^o.

^{a)} proximo *statt* proxima A. – ^{b)} F *verbessert aus* D A. – ^{c)} Folgt Ge A.

SAEB 29

[1230 Juli 29 – 1242 April 5]

Herzog Friedrich [II.] von Österreich und Steier, Herr von Krain, tauscht mit Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg ein nicht namentlich genanntes Gut gegen Zehente bei (Wiener) Neustadt und in angrenzenden Tälern und nimmt es wieder zu Lehen.

Hss.: Erwähnt in Urkunde Nr. SAEB 30.

Edd.: Die Erwähnung als solche ist ungedruckt.

Reg.: Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 665 D Nr. 139, zu 1230–1242.

Die vorliegende Nummer wurde aufgenommen, da die (nicht genau bestimmbare) Lage in der Nähe von Wiener Neustadt einen steirischen Bezug offenlässt.

Der terminus post quem ist durch den Tod Herzog Leopolds VI. am 28. Juli 1230 gegeben, den terminus ante quem bildet die Erwähnung in Urkunde Nr. SAEB 30.

SAEB 30 (2, 402)

1242 April 6 und 7, Spital am Semmering/Sulz

Herzog Friedrich [II.] von Österreich und Steier, Herr von Krain, bekennt auf Ermahnung des Erzbischofs Eberhard [II.] von Salzburg die namentlich aufgeführten Besitzungen, Rechte und Einkünfte, welche er von dem Erzbistum Salzburg in Steier, in der Mark und in Österreich zu Lehen hat. Die Feststellung etwaiger nicht angeführter Lehen bleibt künftigen Erhebungen vorbehalten.

Hss.: Abschrift Ende 13. Jh. in Admont, StiB, Hs. 475, fol. 10r Nr. 3 (B). — Insert in Transsumpt 1420 März 29, Domdekan Eberhard, in Wien, HHStA, AUR 1420 III 29, fol. 3v–4r (C). — Abschrift 15. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/3, fol. 157r–158r (S. 291–293) Nr. 149 (aus C) (D). — Dt. Übersetzung 15. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/3, fol. 173r–174v (S. 323–326) Nr. 155 (aus C) (E).

Abb.: http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1420_III_29/charter (= Abb. 10 und 3) (= C). — <https://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?ID=4116732> (= D E).

Edd.: Zahn, StUB II (1879), S. 515–516 Nr. 402 (aus B, mit irriger Angabe aus A). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 534–536 Nr. 985 (aus B C D). — Fichtenau/Zöllner, BUB II (1955), S. 239–242 Nr. 396 (aus B C D E).

Reg.: Meiller, Reg. Babenberger (1850), S. 170 Nr. 98. — Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 281 Nr. 514, mit S. 559 Anm. 190. — Kopal, Reg. Hardegg (BIVLkNÖ NF 12, 1878), S. 157 Nr. 136. — Wendrinsky, Grafen von Plaien-Hardegg (BIVLkNÖ NF 13, 1879), S. 422 Nr. 418, zu 1241 September 6. — Kos, Gradivo V (1928), S. 379–380 Nr. 787. — Lang, Salzburger Lehen II (BStGQ 44/NF 12 = Veröff. HLK 31, 1939), S. 325–327 Nr. 386/7. — Pirchegger in StUB Erg. (1949), S. 66 Nr. 402.

Lit.: Muchar, Geschichte der Steiermark V (1850), S. 170, zu 1242 April 12. — Berchtold, Landeshoheit (1862), S. 54. — Felicetti, Steiermark II (BKStGQ 10, 1873), S. 30, 70, 81, 102. — Wichner, Admont 2 (1876), S. 94. — Ficker, Friedrich II. (1884), S. 148. — Lampel, Gemärke II (BIVLNÖ NF 21, 1887), S. 292 (Anm. 1). — Lampel, Landesgrenze 1254 (AfÖG 71, 1887), S. 346–356, 411. — Juritsch, Geschichte der Babenberger (1894), S. 620–621. — Krones, Verfassung (1897), S. 195 Anm. 3, 207–211, 291, 473. — Slekovec, Grad in graščina ljubljanska (ČZN 1, 1904), S. 159. — Martin, Vogtei (MGSL 46, 1906), S. 413. — Widmann, Geschichte Salzburgs 2 (1909), S. 411–413. — Dopsch, Landesfürstliche Gesamturbare (1910), S. 5 Anm. 1, S. 9 Anm. 8, S. 23 Anm. 1, S. 28 Anm. 5, S. 32 Anm. 1, S. 33 Anm. 3, S. 41 Anm. 1, S. 47 Anm. 2, S. 76 Anm. 4, S. 82 Anm. 8. — Kogler, Die Wildonier und Stainz (ZHVSt 9, 1911), S. 139 Anm. 52, 144 Anm. 71. — Popelka, Unters. Stadt Graz (ZHVSt 17, 1919), S. 196 Anm. 1, 283. — Kovačič, Doneski (ČZN 15, 1919), S. 71. — Pirchegger, Geschichte der Steiermark 1 (1920), S. 193, 205–206 (inkl. Anm. 3), 246, 259. — Leyfert, Straden (BlHk 2 H. 4, 1924), S. 14. — Hutter, Steirisch-Lungau? (ZHVSt 23, 1927), S. 42. — Pirchegger, Landesfürst (ZHVSt 23, 1927), S. 48. — Fiala, Lehenbekenntnis (MIÖG 52, 1938), S. 425–426, 428, 438, 439–457. — Tremel, Niederhofen (BlHk 18, 1940), S. 12 (Anm. 2). — Bracher, Leoben (ZHVSt 36, 1943), S. 25. — Lamprecht, Pfarre Merin-Straden (ArChr 1, 1948), S. 16. — Pirchegger, Steirische Diplome (1949), S. 251. — Pirchegger, Herrschaft Marburg (ZHVSt 43, 1952), S. 32. — Pirchegger, Rottenmann (ZHVSt 47, 1956), S. 45. — Stöllinger, Eberhard II. (1972), S. 125. — Hausmann, Vogtei Admont (JbLkNÖ NF 42, 1976), S. 99, 101, 124. — Fichtenau, Kanzlei (1977), S. 247 (Anm. 222), 248–249. — Härtel, Pittener Gebiet (1977), S. 50. — Amon, Pfarrgründungen (1980), S. 59. — Dopsch, Salzburg (1981), S. 319, 328, 344. — Dienst, Kanzlei (1984), S. 274 (Anm. 6). — Perger, Herren von Lengbach (1984), S. 23. — Reichert, Landesherrschaft (1985), S. 138. — Otorepec, Srednjeveški pečati in grbi (1988), S. 144. — Štih, Salzburg, Ptuj in nastanek štajersko-madžarske meje (ZČ 50/4, 1996), S. 542. — Dopsch/Brunner/Weltin, Österr. Gesch. 1122–1278 (1999), S. 305–306, 370.

Laut Fichtenau/Zöllner, BUB II, S. 239, vom herzoglichen Protonotar Ulrich von Kirchberg verfasst. Zu diesem siehe Fichtenau, Kanzlei, S. 246–250.

Zum Fehlen der vorliegenden Urkunde im Salzburger Kammerbuch 1 siehe die Ausführungen bei Hauthaler/Martin, SUB III, S. 534–535. Im Salzburger Kammerbuch 3 (Hs. W 194/3) ist das Original bereits als verschollen verzeichnet, siehe fol. 157r (Randvermerk: Vacat). Siehe auch die Anmerkung im Archivplan des Staatsarchivs zu AUR 661a (<https://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=3594538>).

Zu den Salzburger Lehen Herzog Friedrichs II. und deren Heimfall siehe auch die Urkunden Erzbischof Eberhards II. von 1246 Oktober 23, Schwanberg (Edd. in Hauthaler/Martin, SUB III, S. 642–643 Nr. 1097), Papst Innozenz' IV. von 1248 September 24, Lyon (Edd. in Zahn, StUB III [1903], S. 93–94 Nr. 37), des Elekten Philipp von Salzburg von 1249 September 24, Friesach (Edd. in Zahn, StUB III, S. 115–116 Nr. 56) und Erzbischof Friedrichs II. von Salzburg von 1277 Jänner 7, Wien (Edd. in Martin, SUB IV [1933], S. 94–95 Nr. 89).

Zum Zusammenhang zwischen der vorliegenden Urkunde und dem gefälschten Lehenbekenntnis gegenüber dem Bistum Passau von 1241 März 11 (Edd. in Fichtenau/Zöllner, BUB II, S. 225–226 Nr. 382) siehe ausführlich Fiala, Lehenbekenntnis (MIÖG 52), S. 425–476.

Ediert nach B, (wegen fehlender bzw. problematischer Stellen) mit C D sowie Ausweis der wesentlichen (irreführenden) Abweichungen bei Hauthaler/Martin und Fichtenau/Zöllner (wie z. B. das behauptete Fehlen von Textpassagen oder die zwischenzeitliche Vertauschung der Siglen, nicht jedoch lediglich abweichende Lesarten wie z. B. c oder t).

Fridericus dei gratia dux Austrie et Styrie et dominus Carniolis universis presentem litteram inspecturis in perpetuum. Materna beneficia Salzburgensis^{a)} ecclesie devocione filiali non inmerito recolentes, ne hiis, que nobis tanquam unigenito contulerat, si intestati sublatis fuisset, de medio privaretur, sperantes nobis apud deum esse meritum, si saluti anime nostre et indempnitati prefate ecclesie per nos caveretur provide^{b)} in futurum principaliter in hac parte, ecce coram dilecto domino et amico nostro Eberhardo venerabili Salzburgensi^{c)} archiepiscopo in forma confessionis et penitentie constituti, adiurati per ipsum suisque exhortationibus inclinati protestati fuimus et in veritate recognovimus subscripta omnia cum aliis omnibus, que memoriter non recolimus, que et ipse nichilominus una nobiscum processu temporis per scrutinium diligentis inquisitionis veraciter poterit experiri^{d)}, nos possidere a Salzburgensi^{c)} ecclesia titulo feodali. Huius itaque^{e)} scripti^{f)} testimonio protestamur, quod^{g)} per Styriam^{h)} et Marchiam, videlicet comitatum in Enstal, qui a flumine, qui Mænlichⁱ⁾ nuncupatur, usque ad terminos^{j)} comitatum in Levben^{k)} extenditur, cum iudicio, theloneo, decimis, villa nostra Luetze^{l)} et aliis possessionibus et redditibus ibidem quocumque vocantur nomine, excepto dumtaxat predio nostro apud Grovsharn^{m)} cum suis pertinentiis, advocatiam quoque ecclesie Admontensis et generaliter omnes decimas nostras in terra nostra citraⁿ⁾ Traham, insulam etiam que Lütenwerde dicitur cum castro et attinenciis eiusdem, et predium apud Lungowe^{o)} et aliud predium, cuius nomen in memoria non habemus, quod pro decimis circa Nouam Ciuitatem et valles adiacentes sitis commutavimus, insuper ius patronatus quinque ecclesiarum, scilicet Lancenchirchen^{p)} sive Noue Ciuitatis, Harperch^{q)}, Rūkespurch^{r)}, Merein et Grätze, et villas quasdam circa Leybenz et Petow, videlicet Dulmætshe^{s)} et Coldarn cum aliis possessionibus et redditibus, quorum ad presens nomina ignoramus, in feodo ab ipsa matre nostra Salzburgensi^{c)} ecclesia obtinemus.¹⁾ In Austria vero advocatiam in predio Traizenmower^{t)} et aliis possessionibus ecclesie Salzburgensi^{c)} recognoscimus et profiteamur nos a memorata Salzburgensi^{u)} ecclesia nomine feodi possidere. Alia vero, que similiter titulo feodali de ratione contingunt ecclesiam Salzburgensem^{v)}, que et postmodum^{w)} de veritate nobis ad memoriam fuerint revocata, simili protestacione in scripto curabimus presencium et posterorum^{x)} memorie commendare. Ut autem huiusmodi nostra protestacio sive iuris recognitio non possit maliciose ab aliquibus in posterum cavillari, presentem litteram sigillorum nostrorum munimine roboratam predicto domino nostro Salzburgensi archiepiscopo in evidens testimonium duximus exhibendam. Acta sunt hec in monte Semernich^{y)}, anno domini M^o CC^o XLII^oz), VIII^oa¹⁾ id. aprilis, coram testibus subnotatis: domino Hainrico episcopo Secoviensi^{b)}, Levprando^{c)} Patauiensi tumpreposito^{d)}, Levpoldo^{e)} Ardacensi, Heinricho^{f)} Vetzepremensi^{g)}, magistro Perhtoldo^{h)} de Stevznⁱ⁾ prepositis, magistro

Vlrico de Chirchperchⁱ⁾ archidyacono Austrie, magistro Gotschalco^{k)} notario, Columbano canonico Strigoniensi, comite Chunrado de Hardeke^{l)}, Hartnido^{m)} et Fridericoⁿ⁾ de Petawe^{o)} fratribus et aliis quam pluribus, quorum nomina hic^{p)} non sunt scripta. Datum in Sulze^{q)}, VII id. aprilis.

^{a)} B; Lesung Salczburgensis Hauthaler/Martin (wie D; Saltzburgensis C). – ^{b)} B C D; Fichtenau/Zöllner lesen in B proinde statt provide. – ^{c)} B; Lesung Salczburgensi Hauthaler/Martin (wie D; Saltzburgensi C). – ^{d)} B C D; Hauthaler/Martin lesen in B experdiri statt experiri. – ^{e)} B C D; Hauthaler/Martin und Fichtenau/Zöllner lesen in B ergo statt itaque. – ^{f)} B; scripto C D. – ^{g)} B C D; Laut Fichtenau/Zöllner fehlt quod B. – ^{h)} B; Lesung Stiriam Hauthaler/Martin (wie C D). – ⁱ⁾ B; Lesung Mënlich Hauthaler/Martin (wie C D); Lesung Mänlich Fichtenau/Zöllner. – ^{j)} C D; terminos fehlt B, Zahn. – ^{k)} B; Lewben C D; Hauthaler/Martin lesen in B D Lewben. – ^{l)} B; Lesung Luëntz Hauthaler/Martin (wie D; Luentz C). – ^{m)} B; Lesung Grouscharn Hauthaler/Martin (wie C D). – ⁿ⁾ B C D; Zahn, Hauthaler/Martin und Fichtenau/Zöllner lesen in B circa statt citra. – ^{o)} B; Lesung Lungaw Hauthaler/Martin (wie C D). – ^{p)} B; Lanczenkirchen C; Lanczenkirichenn D; Lesung Lanczenkirichen Hauthaler/Martin. – ^{q)} B; Lesung Hartperch Hauthaler/Martin (wie C D). – ^{r)} B; Rükerspurch C; Rukerspruch D; Laut Hauthaler/Martin Rukerspruch B D; Laut Fichtenau/Zöllner Rükerspruch D. – ^{s)} D verbessert aus T B; Tulmëtsche C D (Lesung Tolmëtsche Fichtenau/Zöllner). – ^{t)} B; Lesung Traysenmawr Hauthaler/Martin (wie C D). – ^{u)} Ab hier lesen auch Hauthaler/Martin Saltzburgensi in B. – ^{v)} Laut Fichtenau/Zöllner fehlt que similiter bis Saltzburgensem B. – ^{w)} B C D; Fichtenau/Zöllner lesen in B postmodo statt postmodum. – ^{x)} C D; posterum B. – ^{y)} C D; in monte Semernich fehlt B, Zahn (laut Hauthaler/Martin Semernich B D). – ^{z)} B; millesimo ducentesimo quadragesimo secundo C D (laut Hauthaler/Martin mill. due. quadr. sec. B D). – ^{a')} B; octavo C D (laut Hauthaler/Martin octavo B D). – ^{b')} B; Lesung Seccowensi Hauthaler/Martin (wie C D). – ^{c')} B; Lesung Luipprando Hauthaler/Martin (wie D; Liupprando C). – ^{d')} B; Lesung tûmpreposito Hauthaler/Martin (wie C D). – ^{e')} B; Lesung Liuppoldo Hauthaler/Martin (wie D; Liupoldo C). – ^{f')} C D; H. B. – ^{g')} B; Lesung Vesprumensi Hauthaler/Martin (wie D; Vesprimensi C). – ^{h')} B; Lesung Berchtoldo Hauthaler/Martin (wie C D). – ^{i')} B; Lesung Steuncze Hauthaler/Martin (wie D; Steuntze C). – ^{j')} B; Lesung Kirichperg Hauthaler/Martin (wie D; Kirchberg C). – ^{k')} C; Gotschalco D; Gotfrido B. – ^{l')} B; Lesung Hardekg Hauthaler/Martin (wie C D). – ^{m')} C; Hert. B; Hortnido D. – ^{n')} C D; Fri. B. – ^{o')} C; de Pettawe D; fehlt B. – ^{p')} Wortfolge hic nomina Hauthaler/Martin (wie C D). – ^{q')} B; Lesung Sultze Hauthaler/Martin (wie C; Sulcze D).

¹⁾ Zu diesem Deperditum siehe Nr. SAEB 29.

SAEB 31 (P 52)

1242 April 7, Fohnsdorf

Der Salzburger Ministeriale Otakar von Lichtenberg verkauft Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg seine Burg Lichtenberg (heute Lichtenwald, bei St. Andrä im Lavanttal) samt allem Zubehör für 160 Mark Silber, wofür ihm der Erzbischof Güter im Amt Leibnitz um 48 Mark verpfändet, und setzt die Zahlungsfrist und den Ablösungsschlüssel für die Einkünfte fest.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 662 (A).

Abb.: http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1242_IV_07/charter (samt Siegel). — Anthony von Siegenfeld, *Steirischer Uradel* (1893), Tafel 11 (nur Siegel Otakars).

Edd.: Jaksch, *MDC IV/1* (1906), S. 290–291 Nr. 2239 (aus A). — Hauthaler/Martin, *SUB III* (1918), S. 536–537 Nr. 986 (aus A).

Reg.: Meiller, *Reg. Salzburg* (1866), S. 281 Nr. 515, mit S. 560 Anm. 191. — Pirchegger in *StUB Erg.* (1949), S. 35 Nr. 52.

Lit.: Popelka, Unters. Stadt Graz (ZHVSt 17, 1919), S. 282. — Jaksch, Geschichte Kärntens 1 (1928), S. 390. — Pirchegger, Landesfürst und Adel 3 (1958), S. 208. — Naschenweng, Landständischer Adel (2020), o. S.

Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 536, „Diktat der Salzburger Kanzlei; von EIIW geschrieben, der vielleicht durch die ungewöhnliche Art der Besiegelung eine nichtfürstliche Urkunde herzustellen sich bestrebte“. Zu Magister Heinrich (= E II W) siehe Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 615–616, Pagitz, Zwei unbekannte Urkunden (MGSL 105, 1965), S. 131, und Haider, Kapellanat (1977), S. 242–243.

Den anderen Teil der Burg Lichtenberg kaufte der Erzbischof 1243 von Schenk Heinrich von Haßbach, siehe Urkunde Nr. SAEB 32, sowie die Bestätigung durch Herzog Friedrich II. (= Urkunde Nr. SAEB 35). Siehe auch Meiller, Reg. Salzburg, S. 560 Anm. 191; Jaksch, Geschichte Kärntens 1, S. 390, sowie die Anmerkungen zu Urkunde Nr. SAEB 28.

Da der Erzbischof am 6. April in Spital am Semmering belegt ist (als Zeuge in Urkunde Nr. SAEB 30), war er bei der Ausstellung der vorliegenden Urkunde offensichtlich nicht zugegen, siehe auch Meiller, Reg. Salzburg, S. 560 Anm. 191.

Zur früheren Verwechslung mit Lichtenberg bei Saalfelden (so u. a. Krones, Verfassung, S. 212; Zahn, StUB II, Register S. 679 – vgl. hingegen Zahn, StUB III [1903], Register S. 433) siehe Meiller, Reg. Salzburg, S. 560 Anm. 191; Widmann, Geschichte Salzburgs 1 (1907), S. 317; Hauthaler/Martin, SUB III, S. 536. Während Widmann die Burg stattdessen für „Lichtenberg bei Leibnitz“ hält, identifizieren Meiller und Hauthaler/Martin sie als Lichtenberg im Lavanttal (= heute Lichtenwald), so auch: Tangl, Bischöfe von Lavant (1841), S. 375–376; Jaksch, MDC IV/1, S. 290; Popelka, Unters. Stadt Graz (ZHVSt 17), S. 282; Jaksch, Geschichte Kärntens 1, S. 390; Pirchegger in StUB Erg., S. 35; Pirchegger, Landesfürst und Adel 3, S. 208; Fräss-Ehrfeld, Geschichte Kärntens 1 (1984), S. 281. Lang, Salzburger Lehen I (BESGQ 43/NF 11 = Veröff. HLK 30, 1937), S. 190, führt Lichtenberg „im Lavanttal oder bei Lemsitz“ an, vgl. auch S. 215: „heute Liechtenwald ?, nö. St. Paul, Kärnten, oder n. Stainz?“ (= heute Lichtenhof). Baravalle, Burgen (1961), S. 76, der unseren Otakar zu „Liechtenberg [...] südlich von St. Stefan bei bei Stainz“ (= Lichtenhof) nennt, führt hingegen an, dass „die Lichtenberger bei Stainz [vielleicht] einst ein Dienstmannengeschlecht der Kärntner Liechtenberger gewesen [waren]“. Laut Moser, St. Stefan ob Stainz (1987), S. 189, wiederum wäre von einer umgekehrten Beziehung (und darüber hinaus von familiären Beziehungen zu den untersteirischen Lichtenbergern) auszugehen, wenn er zu Otto von Lichtenberg (mit Verweis auf die Urkunde von 1277 Mai 19, Leibnitz, siehe hierzu Lang, Salzburger Lehen I [BESGQ 43/NF 11 = Veröff. HLK 30], S. 289 Nr. 330/1) anführt, dass „das Geschlecht [später] Besitzungen in Kärnten und in der Untersteiermark [erlangte]“. Beide Vermutungen sind nicht nachvollziehbar, da Otakar von Lichtenberg kein Dienstmann, sondern der Sohn von Ulrich von Graz/Lichtenberg war und beide deutlich vor 1277 belegt sind. Die Quellen sprechen außerdem deutlich dafür, dass sie sich nach dem heutigen Lichtenwald genannt haben: In einer Urkunde aus dem Jahr 1243 bestätigt Erzbischof Eberhard II., dass

Otakars verstorbene Mutter Kunigunde von Lichtenberg dem St. Michaelsaltar in der Basilika zu St. Andrä im Lavanttal zwei Huben zu Schönweg und drei Huben am Berg Lamm (beide bei St. Andrä) gestiftet hat (Edd. in Jaksch, MDC IV/1, S. 307–308 Nr. 2270). Otakars Vater Ulrich (ältester Sohn Otakars von Graz), der sich ab 1219 Ulrich von Lichtenberg nannte, ist urkundlich außer in der genannten Urkunde auch als Zeuge in der Schenkungsurkunde Eberhards II. für St. Andrä im Lavanttal vom 13. Februar 1234 (= Urkunde Nr. LAVA 2) und in einer Urkunde Herzog Bernhards von Kärnten für das Spital am Semmering vom 19. Dezember 1224 (Edd. in Jaksch, MDC IV/1, S. 145–146 Nr. 1881) belegt. Siehe auch die Urkunde Eberhards II. für das Kloster Rein vom 9. Jänner 1219 (Edd. ebd., S. 104 Nr. 1786). Im Jahr 1267 übergab Erzbischof Wlodziłaus von Salzburg u. a. die Burg Lichtenberg (= Lichtenwald) an Philipp von Spanheim (Edd. in Jaksch, MDC IV/2 [1906], S. 669–670 Nr. 2941, S. 670–671 Nr. 2942). Siehe auch das ebd., S. 671–673 Nr. 2943, edierte Urbar von Lichtenberg (= Lichtenwald). Zu Ulrich von Graz/Lichtenberg und Otakar von Lichtenberg siehe auch Popelka, Unters. Stadt Graz [ZHVSt 17], S. 281–284, und die Stammtafel S. 298. Zu Lichtenberg (= Lichtenhof) hingegen führt Moser, St. Stefan ob Stainz, S. 189, an, dass „[die kleine Herrschaft] nach Aussterben des Geschlechts in der Mitte des 16. Jahrhunderts [...] mehrmals den Besitzer (die Wagenberg von Hornegg, die Saurau von Ligist und der Stadler auf Rohrbach) [wechselte], bis das Stift Stainz den Hof im Jahre 1602 erwarb“, während Baravalle, Burgen, S. 76, nichts vom Aussterben der Lichtenberger im 16. Jahrhundert erwähnt, sondern lediglich anführt, dass der „vermutlich recht bescheidene Edelsitz [...] im 16. Jahrhundert im Besitz der Saurau [war], von denen ihn die Stadler auf Rohrbach erwarben“, von denen er an das Stift Stainz ging und dann weiter verkauft wurde.

1. Hängesiegel Otakars von Lichtenberg an Pergamentstreifen. 2. An Pergamentstreifen rückwärts eingehängt Fragment eines Hängesiegels. Siehe monasterium sowie Anthony von Siegenfeld, Steirischer Uradel, Tafel 11 (Siegel Otakars).

Ediert nach A.

Ego Otacharus de Lichtenberch ministerialis Salzburgensis ecclesie [notu]m^{a)} facio universis presentem cartulam inspecturis, quod castrum meum Lichtenberch cum [suis proprietatibus]^{a)} et proventibus vendidi domino meo Eberhardo Salzburgensi archiepiscopo pro marcis [centum et sexaginta]^{a)} argenti, quas michi in purificatione sancte Marie dare promisit. Et si non [dederit michi, ipse obli]gabit^{a)} michi redditus in officio Libenz pro marcis quinquaginta minus duabus. [Redditus autem pos]sessionum^{a)}, quos sibi libere assignavero, michi tenetur recompensare per redditus in officio [Libenz tamquam]^{a)} parti competentes ita, quod si modius tritici vel siliginis vel alterius generis in possessio[nibus meis]^{a)} computatus fuerit pro viginti denariis vel pro qualibet alia summa, modius recompensatus pro equali s[umma]^{a)} peccunie computetur. In redditibus autem infeudatis redditus unius marce vendidi pro marcis quinque. Insuper ego Otacharus promisi, quod pater et mater, uxor et omnes heredes mei omnibus istis bonis cedent et vendicionem et empcionem istam ratam habebunt. Insuper ego Otacharus promitto, si vellem presentem contractum vel vendicionem recindere^{b)}, solvere domino meo archiepiscopo centum marcas argenti et ecclesie Salzburgensi. Ut autem presens contractus atque vendicio rata permaneant, presentem cartulam feci domino meo archiepiscopo sigilli mei munimime roborari. Sunt eciam huius rei testes Ekehardus de Tanne,

Ditmarus de Aicheim, Gotfridus Cheltzo, Otto de Matrey, Chunradus de Michelstorf, Werianus de Risperch, Werenherus magister coquine et alii quam plures. Acta sunt hec apud Vanstorf, anno domini M^o CC^o XLII^o, indictione XV^a, VII^o idus aprilis.

^{a)} Auf Wasserfleck von Hand des 15. Jahrhunderts ergänzt A. – ^{b)} A.

SAEB 32 (2, 424)

1243 [Ende Juni], Friesach
Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg kauft von Schenk Heinrich von Haßbach dessen Anteil an der Burg Lichtenberg (heute Lichtenwald, bei St. Andrä im Lavanttal) samt allem Zubehör und Leuten um 400 Mark Wiener Gewichts, zehn Mark Einkünfte im Salzburger Amt Leibnitz und das nächste freiwerdende Lehen mit zehn Mark Einkünften. Für diese Summe bürgen Bischof [Heinrich I.] von Seckau, Friedrich und Hartnid von Pettau, Konrad von Hornegg sowie der Kellermeister Konrad.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 669 (A).

Abb.: http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1243/charter

Edd.: Zahn, StUB II (1879), S. 537–538 Nr. 424 (aus A). — Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 304–305 Nr. 2265 (aus A). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 564–566 Nr. 1015 (aus A), eingereiht zu 1243 (Juni–Juli).

Reg.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 285–286 Nr. 534, mit S. 559 Anm. 189, S. 560 Anm. 191, S. 561 Anm. 196. — Kos, Gradivo V (1928), S. 389 Nr. 814, zu 1243 vor Juni 29. — Lang, Salzburger Lehen I (BESGQ 43/NF 11 = Veröff. HLK 30, 1937), S. 215 Nr. 226. — Mitis/Dienst/Lackner, BUB IV/2 (1997), S. 257–258 Nr. 1235. — Spechtler, Urkunden-Regesten (1999), S. 449.

Lit.: Krones, Verfassung (1897), S. 212. — Widmann, Geschichte Salzburgs 1 (1907), S. 317, 345. — Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 615 (Anm. 2). — Jaksch, Geschichte Kärntens 1 (1928), S. 390. — Pirchegger, Landesfürst und Adel 3 (1958), S. 208 Anm. 4. — Pagitz, Zwei unbekannte Urkunden (MGSL 105, 1965), S. 125 (Anm. 19). — Posch, Heinrich I. (1969), S. 28. — Hausmann, Kaiser Friedrich II. und Österreich (1974), S. 266 Anm. 180. — Weltin, Landesherr (JbLkNÖ NF 44/45, 1978/79), S. 166 Anm. 23. — Ravnikar, Posest grofov Vovbrških (ČZN NV 29/1, 1993), S. 22 (Anm. 19). — Kühtreiber/Mochty/Weltin, Wehrbauten (1998), S. 103. — Kos, Burg (2006), S. 357 (Anm. 421).

Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 565, „Diktat der Salzburger Kanzlei; von EIIW geschrieben“. Zu Magister Heinrich (= E II W) siehe auch Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 615–616, Pagitz, Zwei unbekannte Urkunden (MGSL 105, 1965), S. 131, und Haider, Kapellanat (1977), S. 242–243.

Der zeitliche Ansatz zu Ende Juni (vgl. Zahn, Jaksch, Hauthaler/Martin) wurde übernommen, da Erzbischof Eberhard II. am 29. Juni 1243 gemeinsam mit Heinrich von

Haßbach, Bischof Heinrich I. von Seckau und Hartnid von Pettau in Friesach nachweisbar ist (Edd. in Hauthaler/Martin, SUB III, S. 563–564 Nr. 1013).

Aufgrund des in der Urkunde festgesetzten Zahlungstermins (29. Juni) stellt Kos, Gradivo V, S. 389 Nr. 814, sie zu 1243, vor Juni 29. Der Zahlungstermin könnte sich jedoch sowohl noch auf 1243 als auch auf das Folgejahr 1244 beziehen, wobei letzteres angesichts der Bürgschaftsregelungen (mit zwischenzeitlich in Betracht gezogenen Todesfällen) näherliegend scheint.

Zum Kauf der Burg Lichtenberg durch Erzbischof Eberhard II. siehe auch die Anmerkungen zu Urkunde Nr. SAEB 31. Erst in der Bestätigung durch Herzog Friedrich II. (= Urkunde Nr. SAEB 35) ist ergänzend angeführt, dass es sich um das nächste freiwerdende Lehen in der Mark handeln soll.

Hängesiegel Erzbischof Eberhards fehlt, Pergamentstreifen vorhanden. Siehe monasterium.

Ediert nach A.

Nos Eberhardus dei gracia Salzburgensis archiepiscopus, apostolice sedis legatus, tenore presencium tam presentes scire volumus quam futuros, quod dominus Heinricus pincerna de Habsbach proprietatem castri Lihtenberch cum omnibus attinenciis, hominibus scilicet et possessionibus, cultis et incultis, quesitis et non quesitis, pro quadringentis marcis argenti Wiennensis ponderis et pro redditibus decem marcarum in officio nostro Libenz nobis nostreque ecclesie tradidit ad emendum eidem eciam de bonis infeudatis, quantocius nobis decem marcarum redditus vacare ceperint, conferre feudaliter promittentes ita, quod dictus pincerna ipsorum bonorum noster sit auctor, quod gewer vulgariter appellatur, supradictum castrum de iure cum omnibus attinenciis ab omnibus et singulis impetentibus defendendo. Pro dicta vero summa peccunie usque ad festum apostolorum Petri et Pauli venturum proximo ipsi pincerne pleniter exsolvenda venerabilem fratrem nostrum Sekowensem episcopum obligavimus pro marcis centum ita, quod si fortassis dominum episcopum infra idem tempus decedere contingeret^{a)}, quatenus easdem centum marcas dominus Fridericus de Bettö pincerne solvere teneatur. Item dominum Hertnidum de Bettö pro centum marcis obligavimus eidem, dominum Chunradum de Horneke pro marcis centum et dominum Chunradum quondam magistrum cellarii pro marcis centum similiter obligantes ita, quod si dominum Chunradum de Horneke ab hac luce subtrahi contingeret^{a)}, nos vice sua easdem centum marcas pincerne solvere aput Frisacum, ubi tocius debiti solucio debet fieri, protestamur. Et si forte pincernam infra terminum solucionis dicti debiti non contingeret^{a)} esse superstitem, fratri pincerne assignanda erit tota peccunia supradicta, ut eandem ad usus convertat filie sui fratris, quam pincerna de consensu dilecti amici nostri illustris ducis Austri^{b)} in familiam tradidit ecclesie Salzburgensis ad hoc se similiter obligando, quod, si eadem filia fratris sui decederet, quatenus filium fratris sui ecclesie nostre^{c)} in familiam obtineret. Ut autem sepedictus pincerna omnia et singula prenotata obligatus sit attendere et implere, excommunicationi domini pape atque nostre voluntarie se subiecit ita eciam, quod omnia bona sua similiter subiecta sint ecclesiastico interdicto. Ad hec super huiusmodi contractu nobis illustris ducis Austrie litteras in huius pagine concordiam promisit similiter in evidens huius rei testimonium obtinere. Et ut hec omnia perpetuo gaudeant robore firmitatis, hanc scribi paginam iussimus

nostrique sigilli munimine roborari, hos testes similiter annotantes: Heinricus venerabilis Sekowensis episcopus, B(ernhardus) prepositus Frisacensis, O(tto) de Chunegesperch, F(ridericus) et Her(tnidus) fratres de Bettö, Vl(ricus) de Lihtensteîn, E(berhardus) de Schonensteîn, Ditmarus de Aicheîm, Ch(unradus) de Horneke, Gotfridus Cheltzo et alii quam plures. Acta sunt hec apud Frisacum in hospicio domini episcopi Sekowensis, anno domini M^o CC^o XLIII^o, indictione prima.

^{a)} contigeret statt contingeret A. — ^{b)} Austri statt Austrie A. — ^{c)} ecclesie nostre statt ecclesia nostra A.

SAEB 33 (2, 426)

1243 [spätestens Oktober 7], Graz
Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg belehnt Walker, Bürger von Graz, der zur familia der Salzburger Kirche gehört, und dessen Kinder für seine treuen Dienste mit dem Zehnten zu Gschmaier (sö. Weiz). Walker gibt ohne irgendeine Entschädigung den ihm einst für 100 Mark Wiener Gewichts verpfändeten Zehenthof in Graz zurück.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 670 (A). — Abschrift 1866 (Pangerl) in Graz, StLA, AUR-580c (aus A) (B).

Abb.: http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1243.1/charter — <https://egov.stmk.gv.at/archivinformationssystem/objekt.jsp?id=1067457> (= B).

Edd.: Zahn, StUB II (1879), S. 539–540 Nr. 426 (aus A), zu 1243 (ca. September). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 569–570 Nr. 1019 (aus A), zu 1243.

Reg.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 286–287 Nr. 539, zu 1243. — Kos, Gradivo V (1928), S. 392 Nr. 825, zu 1243. — Wendrinsky, Grafen von Plaien-Hardegg (BIVLkNÖ NF 13, 1879), S. 423 Nr. 429, zu 1243. — Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 306–307 Nr. 2268, zu 1243 (September). — Lang, Salzburger Lehen I (BESStGQ 43/NF 11 = Veröff. HLK 30, 1937), S. 190 Nr. 191b/I, zu 1243.

Lit.: Weis, Pfarre Gradwein (BKStGQ 21, 1886), S. 12. — Krones, Verfassung (1897), S. 194 Anm. 2, 204, 432 (Anm. 1), 455–456. — Widmann, Geschichte Salzburgs I (1907), S. 333 (Anm. 8). — Popelka, Unters. Stadt Graz (ZHVSt 17, 1919), S. 176, 244. — Lang, Lehen Seckau (BESStGQ 42 = NF 10, 1931), S. 78 Anm. 1. — Mitis, Ein angeblicher Bruder (MIÖG 41, 1926), S. 132. — Pirchegger, Herren von Pettau (ZHVSt 42, 1951), S. 32 Anm. 30. — Pagitz, Zwei unbekannte Urkunden (MGSL 105, 1965), S. 124–125 (Anm. 18). — Sonnleitner, Bischöfliches Selbstverständnis (AfD 37, 1991), S. 212 (Anm. 267). — Zehetmayer, Landtaidinge (ZHVSt 94, 2003), S. 108 (Anm. 162). — Kos, Burg (2006), S. 357 (Anm. 421). — Vidmar, Herren von Pettau (2006), S. 86.

Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 569, „Diktat der Salzburger Kanzlei; von EIIW geschrieben“. Zu Magister Heinrich (= E II W) siehe Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 615–616, Pagitz, Zwei unbekannte Urkunden (MGSL 105, 1965), S. 131, und Haider, Kapellanat (1977), S. 242–243.

Terminus ante quem ist der Tod des als ersten Zeugen angeführten Bischofs Heinrich I. von Seckau am 7. Oktober 1243, siehe Meiller, Reg. Salzburg, S. 408; Posch, Heinrich I. (1969), S. 29; Kronthaler, Heinrich (2001), S. 717.

Hängesiegel fehlt, Fäden aus, laut StLA, AUR-580c, Hauthaler/Martin, SUB III, S. 540, und dem Eintrag im Archivplan des Staatsarchivs (<https://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=183054>), rot-blau-gelber Seide vorhanden. Siehe monasterium.

Ediert nach A.

Eberhardus dei gracia Salzburgensis archiepiscopus, apostolice sedis legatus, universis presentem paginam inspecturis salutem in domino. Quoniam habere memoriam singulorum fragilitati humane obviat penitus et resistit, ideo necesse est rerum gestarum eventus, ne in oblivionem decidunt, aliquo amminiculo memorie hominum commendari. Hoc igitur scripto patere volumus tam presentibus quam futuris, quod, cum Walkerus civis de Grätze, qui est de familia Salzburgensis ecclesie, nobis inpenderit sepius grata servicia et devota, ipsi suisque liberis decimam aput Smêyr iure contulimus feudali, rationi consonum iudicantes a nobis eundem aliquod premium reportare. Ipse tamen nichilominus pro collacione huius feudi decimalem curiam aput Grätze sibi pro centum marcis argenti Wiennensis ponderis obligatam nobis absque omni peccunia resignavit libere ac dimisit. Ne ergo predictus Walkerus suique liberi per nos aut nostros successores feudo supradicto privari possint tempore procedente, ideo pro evidenti testimonio cum subscripcione testium hanc paginam sigilli nostri munimine fecimus consignari. Sunt enim huius rei testes Heînricus venerabilis Sekowensis episcopus, Berenhardus Frisacensis prepositus, Heinricus plebanus de Grâdewin scriba Stirie, comes Chunradus de Hardekke, dominus Hertnidus de Bettö, dominus Otto de Chunesesperch, dominus Ditmarus de Aicheîm, Gotfridus Cheltzo, dominus Chunradus de Hannöwe et fratres sui dominus Waltherus et dominus Wlffingus, dominus Chunradus de Hornekke et filius suus dominus Albertus, dominus Hartungus de Libenz, dominus Engelschalcus de Rôr iunior, dominus Gerhohus quondam marschalcus, Saxo marschalcus, dominus Werenherus magister coquine, et alii quam plures. Dat. aput Grätze, anno domini M^o CC^o XLIII^o, indictione prima.^{a)}

^{a)} Folgt Zeilenfüller A.

SAEB 34 (2, 428)

*1243 Dezember 18, Graz
Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg verleiht dem Arzt Magister Konrad und dessen Frau Adelheid für dessen Dienste einen Zehenthof in Hözendorf samt Zugehör auf Lebenszeit.*

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 681 (A). — Abschrift 1866 (Pangerl) in Graz, StLA, AUR-579a (aus A) (B).

Abb.: http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1243_XII_18/charter (samt Hängesiegel). —

<https://egov.stmk.gv.at/archivinformationssystem/objekt.jsp?id=1067451> (= B).

Edd.: Zahn, *StUB II* (1879), S. 541–542 Nr. 428 (aus A). — Hauthaler/Martin, *SUB III* (1918), S. 576–577 Nr. 1025 (aus A).

Reg.: Meiller, *Reg. Salzburg* (1866), S. 288 Nr. 545. — Jaksch, *MDC IV/1* (1906), S. 308–309 Nr. 2274. — Lang, *Salzburger Lehen I* (BESGQ 43/NF 11 = Veröff. HLK 30, 1937), S. 265 Nr. 291.

Lit.: Krones, *Verfassung* (1897), S. 194 Anm. 2. — Widmann, *Geschichte Salzburgs I* (1907), S. 350–351. — Martin, *Urkundenwesen* (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 615 (Anm. 1), 681 Anm. 7. — Rauch, *Erwerbung der Steiermark* (ZRG GA 38, 1917), S. 278 Anm. 1. — Popelka, *Unters. Stadt Graz* (ZHVSt 17, 1919), S. 256. — Tremel, *Zehentwesen* (ZHVSt 33, 1939/40), S. 36. — Pirchegger, *Straßgang II* (BlHk 38 H. 4, 1964), S. 109–110, zu 1245. — Pagitz, *Zwei unbekannte Urkunden* (MGSL 105, 1965), S. 124–125 (Anm. 18). — Haider, *Kapellanat* (1977), S. 237 (Anm. 234), 261 (Anm. 1025). — Dopsch, *Salzburg* (1981), S. 335.

Laut Hauthaler/Martin, *SUB III*, S. 576, „Diktat der Salzburger Kanzlei; von EIIW geschrieben“. Zu Magister Heinrich (= E II W) siehe Martin, *Urkundenwesen* (MIÖG Erg. 9), S. 615–616, Pagitz, *Zwei unbekannte Urkunden* (MGSL 105), S. 131, und Haider, *Kapellanat*, S. 242–243.

Die Angabe der Indiktion (indictione secunda) beruht offensichtlich auf dem bedaischen Berechnungsmodus, siehe auch Martin, *Urkundenwesen* (MIÖG Erg. 9), S. 681 Anm. 7; Rauch, *Erwerbung der Steiermark* (ZRG GA 38), S. 278 Anm. 1.

Entgegen der Identifizierung von Hözendorf mit Hitzendorf bei Graz (siehe Zahn, *StUB II*, S. 541; Krones, *Verfassung*, S. 194 Anm. 2; Hauthaler/Martin, *SUB III*, S. 576; Lang, *Salzburger Lehen I* [BESGQ 43/NF 11 = Veröff. HLK 30], S. 265; Tremel, *Zehentwesen* [ZHVSt 33], S. 36), verweist Pirchegger, *Straßgang II* (BlHk 38 H. 4), S. 109–110 Anm. 12, auf Hautzendorf.

Schlecht erhaltenes Hängesiegel Erzbischof Eberhards (Hauthaler/Martin: Siegel 2) an, laut StLA, AUR-579a rot-gelber, laut Hauthaler/Martin, *SUB III*, S. 577, rot-weißer, Seide. Siehe *monasterium*.

Ediert nach A.

‡ Nos Eberhardus dei gracia Salzburgensis archiepiscopus, apostolice sedis legatus, ‡ hoc scripto patere volumus tam presentibus quam futuris, cum nullum bonum sit, nisi in comune^{a)} deductum clarius et pulchrius elucescat, quod nos grata sive devota servicia magistri Chunradi fisici exhibita nobis sepius fideliter ac benigne plenius advertentes sibi sueque uxori Alheidi nomine curiam decimalem Hözendorf cum omni integritate fructuum ex ipsa hactenus perceptorum, sive granum aut porci vel casei fuerint sive quicquid aliud solvere potuerit eadem curia, ad ipsorum solummodo tempora contulimus cum plenitudine potestatis ita, quod eis non existentibus predicta curia ad ecclesiam libere revertatur. Ut igitur prefatus magister Chunradus suaque uxor Alheidis hac nostra speciali gracia gaudeant pro tempore sue vite ita, quod nec per nos aut nostros successores hac in parte valeant aliquatenus defraudari, ipsis pro

evidenti testimonio et cautela hanc dedimus paginam sigilli nostri munimine roboratam. Sunt eciam huius rei testes Heinricus scriba Stirie, Ditricus canonicus Frisacensis, Chunradus de ipso loco sacerdos, Heinricus Vischaher, Gotfridus Cheltzo, Heinricus Wakerzil et frater suus Vlrucus et alii quam plures. Dat. huius apud Grätze, anno domini M^o CC^o XLIII^o, XV^o kal. ian., indictione secunda.

^{a)} comune ohne Kürzungszeichen A.

SAEB 35

1244 [Februar?], (Wiener) Neustadt
Herzog Friedrich [II.] von Österreich und Steier, Herr von Krain, bestätigt, dass Schenk Heinrich von Haßbach seinen Anteil an der Burg Lichtenberg (heute Lichtenwald, bei St. Andrä im Lavanttal) samt allem Zugehör an Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg für 400 Mark Silber Wiener Gewichtes, zehn Mark Einkünfte im Amt Leibnitz und das nächste frei werdende Lehen mit zehn Mark Einkünften in der Mark verkauft hat.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 684 (A).

Abb.: http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1244/charter (samt Hängesiegel).

Edd.: (Hormayr), Urkunden Babenberger (AfGStLK 19, 1828), S. 704 (aus A), zu 1244. — Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 309–310 Nr. 2278 (aus A), zu 1244. — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 583–584 Nr. 1035 (aus A), zu 1244. — Fichtenau/Zöllner, BUB II (1955), S. 274–275 Nr. 422 (aus A), zu 1244.

Reg.: Hormayr, Direktorium (TBVG NF 10, 1839), S. 490, zu 1244. — Meiller, Reg. Babenberger (1850), S. 179 Nr. 139, zu 1244 Juli eingereiht. — Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 291 Nr. 562, zu 1244 Juli eingereiht. — Kos, Gradivo V (1928), S. 402 Nr. 847, zu 1244. — Lang, Salzburger Lehen I (BESGQ 43/NF 11 = Veröff. HLK 30, 1937), S. 215 Nr. 226, zu 1244. — Lohrmann/Opll, Regesten (1981), S. 160 Nr. 659, zu 1244 (zwischen Juli und Oktober eingereiht). — Boshof, Reg. Passau II (1999), S. 203 Nr. 1830. — Spechtler, Urkunden-Regesten (1999), S. 449, zu 1244.

Lit.: Widmann, Geschichte Salzburgs I (1907), S. 317. — Fiala, Lehenbekenntnis (MIÖG 52, 1938), S. 441–445. — Jaksch, Geschichte Kärntens I (1928), S. 390. — Posch, Ulrich I. (1969), S. 32. — Stöllinger, Eberhard II. (1972), S. 151. — Härtel, Pittener Gebiet (1977), S. 52 (Anm. 125). — Weltin, Landesherr (JbLkNÖ NF 44/45, 1978/79), S. 165 Anm. 23. — Dopsch, Salzburg (1981), S. 319. — Kühtreiber/Mochty/Weltin, Wehrbauten (1998), S. 103. — Gerhartl, Wiener Neustadt (1993), S. 25–26.

Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 583, „Salzburger Diktat; österreichische Hand“. Laut Fichtenau/Zöllner, BUB II, S. 274, vermutlich von derselben Hand geschrieben wie die Urkunde Herzog Friedrichs II. von 1242 Oktober 4, Klosterneuburg (Edd. in Fichtenau/Zöllner, BUB II, S. 253 Nr. 406).

Wie bereits bei Boshof, Reg. Passau II, S. 203 Nr. 1830, ausgeführt, spricht für die Ausstellung der Urkunde im Februar, dass Herzog Friedrich II. und der als Zeuge genannte Bischof Rüdiger von Passau gemeinsam am 9. Februar 1244 in Wien belegt sind (Edd. in Fichtenau/Zöllner, BUB II, S. 276–277 Nr. 424) und diese Zuordnung auch nicht durch das Itinerar Erzbischof Eberhards II. auszuschließen ist (vgl. Meiller, Reg. Salzburg, S. 288–290). Darüber hinaus steht diese Einordnung auch nicht im Widerspruch zum ersten Beleg Ulrichs von Seckau als Elekt am 19. Februar 1244 (zu Piber) (Edd. in Zahn, StUB II [1879], S. 545 Nr. 431, irrig zu Februar 20); danach ist er (erst) wieder am 7. April 1244 in Leibnitz belegt (Edd. in Hauthaler/Martin, SUB III, S. 585–586 Nr. 1037).

Zum Kauf der Burg Lichtenberg durch Erzbischof Eberhard II. siehe auch die Anmerkungen zu Urkunde Nr. SAEB 31.

Als Vorurkunde diente Urkunde Nr. SAEB 32.

Beschädigtes, schlecht erhaltenes Hängesiegel Herzog Friedrichs (Fichtenau/Zöllner: Typus 41) an Pergamentstreifen. Siehe monasterium.

Ediert nach A. Der Ausweis der Übereinstimmungen mit der Vorurkunde erfolgt nach der Edition von Urkunde Nr. SAEB 32.

Nos Fridericus dei gratia dux Austrie et Stirie et dominus Carniole hoc scripto patere volumus universis tam presentibus quam futuris, quod * Heinricus pincerna noster de Habespach proprietatem castri Liechtenberch cum omnibus suis attinentiis, hominibus videlicet et possessionibus, cultis et incultis, quesitis et non quesitis, dilecto domino et amico nostro Eberhardo venerabili Salzburgensi archiepiscopo sueque ecclesie pro quadringentis^{a)} marcis argenti Wiennensis ponderis et * redditibus decem marcarum * scilicet de redditibus officii apud Leibentz * tradidit ad emendum, eidem pincerne similiter promittendo decem marcarum redditus * de bonis infeodatis, quantocius in partibus Marchie sibi vacare ceperint, feudi titulo collaturum. Ipse vero pincerna sepedicti domini nostri sueque ecclesie Salzburgensis omnium bonorum et hominum eidem castro attinentium promisit esse auctor, quod gwer vulgariter appellatur, hoc adiciens, quod ab omnibus et singulis inpetitoribus ipsum castrum * cum omnibus pertinentiis Salzburgensi ecclesie de iure tuebitur et deffendet^{b)}. Ceterum si forte pincernam Heinricum, antequam reciperet prenotate pecunie quantitatem, subtrahi * contingeret ab hac luce, fratri pincerne Vlrico assignanda erit tota pecunia supradicta, ut eandem * convertat * ad usus * filie sui fratris, quam pincerna de nostro consensu et bona voluntate in familiam tradidit ecclesie Salzburgensis matrimonialiter copulandam, hoc etiam promittendo, si eadem filia fratris sui ante matrimonialem copulam decederet, quatenus filium Vlrici fratris sui * in familiam * Salzburgensis * ecclesie apud nos debeat obtinere. Et ut * omnia et singula prenotata memoratus pincerna noster teneatur perducere ad effectum, excommunicationi domini pape et domini nostri Salzburgensis archiepiscopi voluntarie se subiecit ita etiam, nisi omnia * attenderet antedicta, quod universa bona sua ubicumque sita fuerint subiecta sint ecclesiastico interdicto. Nos vero at petitionem ipsius pincerne nec non pro evidenti testimonio omnium predictorum hanc paginam sigillo nostro iussimus roborari. Sunt etiam huius rei testes R(udgerus) Patauensis episcopus, Vl(ricus) Secowensis electus, H(einricus) plebanus de Grætz, H(ernidus) de Bettow(e)^{c)}, Vl(ricus) dapifer de Liechtenstein, W(olfgerus)^{d)} de Libentz, C(hunradus)^{e)} de Horneke et alii quam plures. Dat. huius apud Neunstat, anno domini M° CC° XLIIII°, indictione^{f)} secunda.

^{a)} in verbessert aus a A. – ^{b)} A. – ^{c)} Ergänzung nach Fichtenau/Zöllner; Hauthaler/Martin ergänzen Bettowia. – ^{d)} Ergänzung nach Fichtenau/Zöllner; Hauthaler/Martin ergänzen W(lfingus). – ^{e)} Folgt Spatium wegen Siegelbefestigung A. – ^{f)} indicone mit Kürzungsstrich über c A.

SAEB 36

1245 September 20, Wolfsberg

Neun auf den Siegeln Genannte [darunter Dompropst Otto von Salzburg, Graf Wilhelm von Laas-Maltein, Friedrich von Pettau, Dietmar von Weißenegg und Heinrich von Karlsberg] bestätigen, dass Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg von Hermann von Kranichberg und Hadmar von Schönberg 200 Mark Strafgeld erhielt, da diese den Vertrag wegen des Verkaufs der Burg Reisberg (sw. Wolfsberg) und des dazugehörenden Urbarguts nicht eingehalten haben.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 716 (A). — Abschrift 13./14. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/6, fol. 77r–v Nr. 119 (B).

Abb.: http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1245_IX_20/charter (samt Hängesiegel). — www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=4116734 (= B).

Edd.: Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 328–329 Nr. 2317 (aus A). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 623–624 Nr. 1078 (aus A).

Reg.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 297 Nr. 596. — Kos, Gradivo V (1928), S. 409 Nr. 867.

Lit.: Widmann, Geschichte Salzburgs I (1907), S. 317. — Handel-Mazzetti, Waltenstein und Eppenberg (JbMusFrCar 67, 1909), S. 82 (Anm. 1). — Dopsch, Grafen von Heunburg (Car I 160, 1970), S. 327. — Dopsch, Auswärtiger Besitz (1983), S. 966. — Zehetmayer, Urkunde und Adel (2010), S. 129 (Anm. 376).

Laut Hauthaler/Martin, SUB III, „Diktat der Salzburger Kanzlei; von EIIW geschrieben“. Zu Magister Heinrich (= E II W) siehe Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 615–616, Pagitz, Zwei unbekannte Urkunden (MGSL 105, 1965), S. 131, und Haider, Kapellanat (1977), S. 242–243.

Zu den Auseinandersetzungen um Reisberg siehe die Anmerkungen zu Urkunde Nr. SAEB 28.

1. Schlecht erhaltenes Hängesiegel an Pergamentstreifen. 2. Beschädigtes Hängesiegel an Pergamentstreifen. 3. Schlecht erhaltenes Hängesiegel Dompropst Ottos an Pergamentstreifen. 4. Hängesiegel fehlt, Pergamentstreifen vorhanden, Jaksch, MDC, S. 329, und Hauthaler/Martin, SUB III, S. 624, verzeichnen noch das Fragment des Hängesiegels Graf Wilhelms von Laas-Maltein. 5. Hängesiegel fehlt, Pergamentstreifen vorhanden, Jaksch und Hauthaler/Martin verzeichnen noch das Fragment des Hängesiegels Friedrichs von Pettau. 6. Beschädigtes Hängesiegel an Pergamentstreifen. 7. Hängesiegel fehlt, Pergamentstreifen vorhanden, Jaksch und Hauthaler/Martin verzeichnen noch das Fragment des Hängesiegels Heinrichs von Karlsberg. 8. Hängesiegel fehlt, Pergamentstreifen vorhanden. 9. Hängesiegel fehlt, Pergamentstreifen vorhanden. Siehe monasterium.

Ediert nach A.

Nos, quorum sigilla presenti littere sunt appensa, publice protestamur, quod dominus noster Eberhardus venerabilis Salzburgensis archiepiscopus per nostram et aliorum comunem sentenciam obtinuit a domino Hermanno de Chranechperch et domino Hadmaro de Schônenberch marcas ducentas pecunie numerate et hoc pene nomine, quam predicti domini incurrerunt, eô quod pacta quedam super contractu vendicionis castri Risperch et predio eidem castro attinenti minime ipsi domino nostro archiepiscopo servaverunt. Et ad huius rei maiorem evidenciam hii testes presenti pagine sunt similiter adnotati: V̇lricus prepositus de Traberch, dominus Ẇlffingus de Libenz, dominus Chunradus de Hornekke et dominus Albertus filius suus, dominus Gotfridus Cheltzo, dominus Hartungus de Libenz, dominus Levtfridus de Eppensteîn, dominus Chunradus de Stretwic, dominus Otto de Phâphendorf et alii quam plures. Acta sunt hec apud Wolfsperch, anno domini M^o CC^o XLV^o, XII^o kal. octobr., tercië indictionis.

SAEB 37

1245 Oktober 9, Friesach

Hermann von Kranichberg, Hadmar von Schönberg und Schenk Hartnid von Rabenstein verkaufen Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg die Burg Reisberg (sw. Wolfsberg) samt Zugehör, werchperliute und vier personis de genere militari um 500 Mark Silber Friesacher Gewichts, das dazugehörende Urbargut aber und Zehnten am Leidenberg (nw. Wolfsberg) und Kienberg (nw. St. Andrä) sowie zu Lading und Pölling (beide bei Wolfsberg) gegen besondere Ablösung. Sie vereinbaren die Zahlungsfristen und verpflichten sich, von den übrigen Erben des verstorbenen Reinbert von Mureck, besonders Rudolf von Ras (Rosegg), dessen Bruder und Miterben ihrer Mutter [Gertrud, Tochter Reinberts], die Anerkennung dieses Verkaufs zu erwirken.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 717 (A). — Abschrift 13./14. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/6 (olim Böhm 359), fol. 75v–76v Nr. 117 (B).

Abb.: http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1245_X_09/charter (samt Hängesiegel). — www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=4116734 (= B).

Edd.: Jaksch, MDC IV/I (1906), S. 329–331 Nr. 2318 (aus A B). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 624–626 Nr. 1079 (aus A B).

Reg.: Ankershofen, Urkundenreg. Kärnten (AKÖGQ 32, 1865), S. 224 Nr. 1066. — Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 297–298 Nr. 597, mit S. 564 Anm. 211. — Kos, Gradivo V (1928), S. 409–410 Nr. 868. — Lang, Salzburger Lehen II (BESGQ 44/NF 12 = Veröff. HLK 31, 1939), S. 418 Nr. 474.

Lit.: Widmann, Geschichte Salzburgs I (1907), S. 317. — Handel-Mazzetti, Waltenstein und Eppenberg (JbMusFrCar 67, 1909), S. 82 (Anm. 1). — Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 681 Anm. 7. — Jaksch, Geschichte Kärntens I (1928), S. 390. — Hutter, Zehentturm in Baierdorf (ZHVSt 36, 1943), S. 43. — Dopsch, Grafen von Heunburg (Car I 160, 1970), S. 327. — Wießner/Seebach, Burgen und Schlösser (1977),

S. 176–178. — Dopsch, *Auswärtiger Besitz* (1983), S. 966. — Stumberger, *Rabensteiner* (MStBV 18, 1987), S. 7. — Zehetmayer, *Urkunde und Adel* (2010), S. 245 Anm. 673.

Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 625, „Diktat der Salzburger Kanzlei; von EIIW geschrieben“. Zu Magister Heinrich (= E II W) siehe Martin, *Urkundenwesen* (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 615–616, Pagitz, *Zwei unbekannte Urkunden* (MGSL 105, 1965), S. 131, und Haider, *Kapellanat* (1977), S. 242–243.

Die Indiktionsangabe (indictione quarta) beruht offensichtlich auf dem bedaischen Berechnungsmodus, siehe auch Martin, *Urkundenwesen* (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 681 Anm. 7.

Zu den Auseinandersetzungen um Reisberg siehe die Anmerkungen zu Urkunde Nr. SAEB 28.

1. Schlecht erhaltenes Hängesiegel Hermanns von Kranichberg an Pergamentstreifen. 2. Beschädigtes Hängesiegel Hadmars von Schönberg an Pergamentstreifen. 3. Leicht beschädigtes Hängesiegel Hartnids von Rabenstein an Pergamentstreifen. Siehe monasterium.

Ediert nach A, (wegen Lücke in A) mit B.

Nos Hermannus de Chranechperch et Hadmarus de Schonenberch ac eciam Hertnidus de Ramensteîn hoc scripto notum facimus universis, quod cum domino nostro Eberhardo Salzburgensi archiepiscopo super castro Risperch contractum vendicionis inivimus ita, quod ipsum castrum cum singulis nemoribus atque silvis, areis et pomeriis attinentibus ipsi castro nec non hominibus, qui werchperliûte vulgariter appellantur, adiunctis eciam quatuor personis de genere militari videlicet domino Wlfringo de sancto Stephano, domino Libhardo cognomine Chetzer et Murrone Hertwico, Wolfkero eciam Murrone de Twingenberch ipsi domino archiepiscopo sueque Salzburgensi ecclesie tradidimus libere ac eciam vendidimus^{a)} pro quingentis marcis argenti ponderis Frisacensis. Ad hec eciam predium attinens ipsi castro, quod vrbor vulgariter dicitur, ipso^{b)} domino archiepiscopo dedimus ad emendum redditus videlicet marce cuiuslibet culte vel desolate pro marcis decem numerate pecunie Frisacensis, redditus vero marce infeudate pro marcis quinque denariorum Frisacensium ei similiter distrahentes. Item decimas in Levdenærperge, Chyênperge, Lædin et Polan, quas ego Hatmarus^{b)} de Schonenberch feudaliter tenui, tamquam predium sive vrbor, ipsi domino archiepiscopo tradidi ad emendum octo videlicet modios^{b)} utriusque grani pro unius marce redditibus computatis. Hac insuper littera protestamur, quod tocius pecunie supradicte argenti et denariorum partem terciam tenemur recipere in instanti, secundam vero partem terciam in festo beati Martini nunc venturo, partem quoque ultimam in festo nativitatis domini proximo veniente. Et si forte secunda solucio scilicet in festo beati Martini ex parte domini archiepiscopi aut sui successoris, si eum non contingerit esse superstitem, vel eciam ex parte Salzburgensis ecclesie nostro nomine non daretur, domino Ditmaro de Griuen et domino Levtfrido de Eppenstein, qui prefatum castrum tempore medio reservabunt, quibus eciam ipsum castrum usque ad proximam sextam feriam nomine Salzburgensis ecclesie promisiimus assig[nar]e^{c)}, tunc centum quinquaginta marcas denariorum Frisacensium de prima tercia pecunie nobis iam solute tenebimur defalcare de ipsa tercia centum quinquaginta marcas similiter retinen[tes, si n]eglecta^{c)} fuerit solucio nobis in festo nativitatis domini facienda. Et

tunc eciam dominus Ditmarus de Griuen et dominus L(evtfridus) de Eppenstein nobis restituent castrum Risperch ita tamen, quod qu[icquid reman]serit^{c)} ultra trecentas marcas, quas recipere tenebimur de parte pecunie iam solute, occasioneolucionum statutis temporibus neglectarum ipsi domino archiepiscopo vel ecclesie Salzburgensi ex i[n]tegro reddere^{c)} teneamur, antequam per dominum Ditmarum de Griuen et dominum L(evtfridum) de Eppensteîn nobis castrum Risperch fuerit restitutum. Preterea confitemur, si usque ad festum nativitatis domini vel ante [quocumque tempore]^{c)} plenaria solucio tocius debiti contingentis super contractu vendicionis castri Risperch aliisque suis attinenciis, sicut superius est expressum, domino Ditmaro de Griuen et domino L(evtfrido) de Eppensteîn fuerit [assignata, idem]^{c)} tantocius castrum Risperch potestati sive dominio Salzburgensis ecclesie assignabunt super hoc ipsi archiepiscopo prestito sacramento. Item dominus Ditmarus de Griuen et dominus L(evtfridus) de Eppensteîn [fide data promiserunt]^{c)} nullam nobis partem pecunie assignare de solucione secunda vel tertia eis danda, nisi prius uxores nostre, filii eciam atque filie cum aliis heredibus domini Raimberti de Mureke b[one memorie d]onacionem^{c)} castri Risperch cum omnibus suis attinenciis prenotatis domino archiepiscopo fecerint aut suo nuncio speciali illud similiter protestantes, quod super impeticione Rudolphi de Ras [suique fratris coheredum^{d)} et]^{c)} matris eorum partis hereditarie castri Risperch eiusque attinenciis domino nostro archiepiscopo fideiussorem dedimus dominum Levtfridum de Eppensteîn tali modo, nisi nos infra annum ipsi Rudolf[o suisque cohered]ibus^{c)} de iure satisfecerimus, ex tunc dominus Levtfridus de Eppensteîn quintam partem Rudolfum de Ras eiusque coheredes contingentem ipsi domino archiepiscopo reddere teneatur, d[um] tamen in Fris]aco^{c)}, Vanstorf, Grätze vel Libenz vel eciam in valle Lauent dominus archiepiscopus super hoc locaverit nobis diem. Ut igitur omnia prenotata robur obtineant firmitatis, [pro evidenti te]stimonio^{c)} et cautela cum subscripcione testium sigilla nostra appendimus huic carte. Sunt eciam huius rei testes Otto prepositus Salzburgensis, V̇lricus prepositus apud Traberch, [W(ilhelmus)]^{c)} comes in Hevnenburch, V̇l(ricus) comes de Sterenberch, dominus Ditmarus de Griuen, dominus Otto de Matrey, dominus Ortolfus de Mœtniz, dominus Gotschalcus de Nydekke, dominus [Levt]fridus^{c)} de Eppensteîn, dominus Albertus Swergebel, dominus Richerus de Paigerdorf, Merchlinus de Percheîm, Heinricus de Stalle, Werenhardus de Sikingen, Heinricus de Dorenberch, Eberhardus de Wenge, Albertus de Scherenperch et alii quam plures. Acta sunt hec in Frisaco, VII^o id. octobr., anno domini M^o CC^o XL^o V^o, indictione quarta.^{c)}

^{a)} Das zweite d verbessert aus m A. – ^{b)} A. – ^{c)} Lücke in A ergänzt aus B. – ^{d)} coheredibus statt coheredum B. – ^{e)} Datierung in der letzten Zeile (ab octobr.) auseinandergezogen, danach Zeilenfüller A.

SAEB 38

1245 Oktober 13, Siegeldorf

Hermann von Kranichberg und Hadmar von Schönberg verzichten als Entschädigung für die Schäden, die sie ihren Nachbarn, besonders dem Kloster St. Paul im Lavanttal, bei den Kämpfen um die Burg Reisberg (sw. Wolfsberg) als Erben des verstorbenen Reinbert von Mureck zugefügt haben, zugunsten des Klosters auf die Vogtei über dessen Güter auf dem

Berg Tschrietes (w. St. Andrä) und zu Agsdorf (nw. St. Paul). Ebenso verzichtet Schenk Hartnid von Rabenstein, der ein Miterbrecht hat, auf seinen Anteil.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 718 (A).

Abb.: http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/StPaulOSB/1245_X_13/charter (samt Hängesiegel). — Anthony von Siegenfeld, Steirischer Uradel (1893), Tafel 13 (nur Siegel).

Edd.: Neugart, Historia II (1854), S. 131–132 Nr. 6 (aus A). — Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 331–332 Nr. 2319 (aus A).

Reg.: Ankershofen, Urkundenreg. Kärnten (AKÖGQ 32, 1865), S. 219–220 Nr. 1056. — Schroll, UB St. Paul (FRA II/39, 1876), S. 129–130 Nr. 66. — Kos, Gradivo V (1928), S. 410 Nr. 869.

Lit.: Handel-Mazzetti, Waltenstein und Eppenberg (JbMusFrCar 67, 1909), S. 82 (Anm. 1). — Kos, Oglejski patriarhi (ČZN 13, 1917), S. 32. — Jaksch, Geschichte Kärntens I (1928), S. 389–390. — Ebner, Herren von Ehrenfels (ZHVSt 44, 1953), S. 70. — Dopsch, Auswärtiger Besitz (1983), S. 966.

Zu den Auseinandersetzungen um Reisberg siehe die Anmerkungen zu Urkunde Nr. SAEB 28.

1. Beschädigtes Hängesiegel Hermanns von Kranichberg. 2. Hängesiegel Hadmars von Schönberg. 3. Hängesiegel Hartnids von Rabenstein. Laut Jaksch, MDC IV/1, S. 332, alle an Hanfschnüren. Siehe monasterium sowie Anthony von Siegenfeld, Steirischer Uradel, Tafel 13.

Ediert nach A.

† In nomine domini, amen. Nos Hermannus de Chrancperch et Hadmarus de Schonenberch notum facimus universis presentem litteram inspecturis, quod, dum in primo accessu Richsperc castrum nobis vendicassemus, multis adversariis nos impugnantibus resisteremus, vicinias nostras licet innocentes oportuit nos dampnificare, sed precipue bona mon[asterii sancti Pauli]^{a)} Lauent intolerabilibus iniuriis dampnificavimus. Quod quia ferre non valentes dominus Hart[wicus venerabilis abbas ei]usdem^{a)} loci et fratres sui cottidianis querelis et crebris monitionum instantiis pro restitu[endis tam gravibus dam]pnis^{a)} flexerunt nos tandem, ut metu divini iudicii et timore peccatorum omnibus advo[catiis in prediis pre]dicti^{a)} monasterii scilicet in montes Schrietes, Abbetesdorf et alias in eius bonis heredita[rio iure]^{a)} [. poss]idere^{b)}, pro recompensatione dampnorum penitus renuntiavimus prefato abbati et clauastro eas [pleno iure assignante]s^{a)} nec non et pellicium, quod annuatim nobis dabatur cum duobus calceis et quinque ydriis vini, i[n perpetuum re]laxavimus^{a)}. Insuper dominum Hartnidum de Ramestein pincernam, qui etiam coheres in dictis advocatiis erat, induximus, quod et ipse portioni sue, quam in eisdem habere videbatur, similiter penitus renuntiavit. Preterea promittentes ratum confirmavimus coram multis honestis, qui postea subscribentur, quod, si ab aliquibus aliis heredibus domini Reinberti de Mṽreke bone memorie de hac pertractacione domnus abbas et sui in posterum impetantur, non ipsi sed nos responsare sine illorum gravamine tenemur. Ut autem omnia supradicta in sua permaneant firmitate, hanc litteram sigillis nostris rob[ora]vimus^{a)} procurantes nichilominus eam sigillo prefati domini

Hartnidi pincerne similiter corroborari. Huius re[i test]es^{a)} sunt dominus F[ri]d[ericus]^{a)} prepositus sancti Andree, dominus Ditmarus de Wîzeneke, dominus Hainricus de Traberch, Chûnradius et Werianus de Michelsdorf, Perhtoldus de Tvnö, Wluingus de Risperch, Perngerus de Traberch, Otto de Grêz, Sifridus iunior, Hartmûdus, Perhtoldus Vetelsach, Hainricus Flotrer, Otto de Drozendorf milites, Hainricus Vngenade, Hartwicus Murre et alii quam plures. Acta sunt hec anno domini M° CC° XL^{o c)} V°, in die sancti Cholomanni, apud Sigensdorf.

^{a)} Wegen Stockflecken schlecht lesbar A. – ^{b)} Vor possidere etwa sieben Buchstaben wegen Stockflecken verloren A. – ^{c)} XL° über der Zeile nachgetragen A.

SAEB 39

1246 März 26, Weinburg
Benedicta, Frau des Schenken Hartnid von Rabenstein und Miterbin nach ihrem verstorbenen Vater Reinbert von Mureck, bestätigt für sich und ihre Kinder den Verkauf der Burg Reisberg (sw. Wolfsberg) an Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 725 (A). — Abschrift 13./14. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/6, fol. 76v–77r Nr. 118 (B).

Abb.: http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1246_III_26/charter (samt Hängesiegel). — www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=4116734 (= B).

Edd.: Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 338–339 Nr. 2329 (aus A), irrig mit Twimberg. — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 631–632 Nr. 1086 (aus A), irrig mit Twimberg. — Baraga, Gradivo VI/1 (2002), S. 43 Nr. 9 (aus A), irrig mit Twimberg.

Reg.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 298 Nr. 600. — Kos, Gradivo V (1928), S. 417 Nr. 882, irrig mit Twimberg. — Lamprecht, Sebach-Winberch (ZHVSt 36, 1943), S. 54–55. — Posch, Riegersburg und Graf Poto (ZHVSt 83, 1992), S. 156.

Lit.: Widmann, Geschichte Salzburgs I (1907), S. 317. — Handel-Mazzetti, Waltenstein und Eppenberg (JbMusFrCar 67, 1909), S. 82 (Anm. 1). — Dopsch, Grafen von Heunburg (Car I 160, 1970), S. 327. — Wießner/Seebach, Burgen und Schlösser (1977), S. 178. — Dopsch, Auswärtiger Besitz (1983), S. 966. — Stumberger, Rabensteiner (MStBV 18, 1987), S. 7.

Zur Identifizierung des Ausstellungsortes als Weinburg in der Steiermark anstelle von Twimberg bei Wolfsberg siehe Lamprecht, Sebach-Winberch (ZHVSt 36), S. 54–55.

Zu den Auseinandersetzungen um Reisberg siehe die Anmerkungen zu Urkunde Nr. SAEB 28.

Schlecht erhaltenes Hängesiegel Hartnids von Rabenstein an Pergamentstreifen. Siehe monasterium.

Ediert nach A.

In nomine patris et filii et spiritus sancti, amen. Ut cupiditas effrenata mater litium materia iurgiorum fomes rixarum stimulus invidie sub iuris regula limitetur, necesse est, ut ea acta, que ipsam cupiditatem sparamus^{a)} aliquando, ut assolet, ad irrita revocare, scriptis et bonorum testimonio successorum noticie relinquamus. Igitur ego Benedicta una ex heredibus pie memorie Rainperti de Mureke uxor Hertnidi^{b)} pincerne de Ramenstaïne patefacio tam presentibus quam futuris, quod partem hereditatis mee in castro Richsperch me ex prefati patris mei obitu contingentem cum suis atpernentiis^{c)} prediis scilicet et feodiis^{d)} cum omnibus hominibus operibus servilibus deputatis et quatuor militaribus, cum nemoribus et pratis cultis et incultis, prout in forma venditionis plenius est expressum, venerabili domino meo Eberhardo Salzburgensis^{d)} archiepiscopo ex stipulatione propria nemine compellente de bona voluntate mariti mei et consensu liberorum meorum vendidi pro certa peccunie quantitate. Et quia hec venditio est sollempniter celebrata et consensus meus et mariti mei nec non et liberorum nostrorum huic contractui interfuit et accessit, ipsi hereditati nostre renunciavimus et iuri, quod in ea habuisse dinoscebamur, simul cum illa renunciamus cum omnibus nostris pueris habitis et habendis. Preterea quia in communes nostros usus precium est conversum, ut ipse et ecclesia sua ipsum castrum cum atpernentiis^{e)} debeat pacifice possidere, hanc cartam sibi dedimus sigilli nostri munimine roboratam in evidens huius venditionis testimonium et cautelam. Huius rei testes sunt Rūbertus plebanus de^{e)} Vogan, Hermannus plebanus sancti Iohannis officialis in Lybenz, dominus Otto de Lonsperch et miles suus V̇lricus, Gotfridus Chelzo, Perngerus, Dietricus, Gotfridus milites de Winberch, Albertus de Lewenrode, Wolflinus de Perchach et Wolflinus Pirzaphe et Gerungus Hirtli et alii quam plures.^{f)}

Dat. apud Winberch, VII kal. april., anno domini millesimo CC^o XLVI^{g)}, indictionis III^{te}.

^{a)} sparamus statt speramus A. – ^{b)} Hertnidei, davon zweites e durch Punkte getilgt A. – ^{c)} atpernentiis statt adpernentiis A. – ^{d)} A. – ^{e)} de verbessert aus pe A. – ^{f)} Zeugenreihe gedrängt, danach einige Zeilen leer A. – ^{g)} Über beiden C je ein hochgestelltes o A.