

Italien

ITAL 1

1202 Jänner 27, San Quirino bei Cormons / Jänner 28, Udine / Februar 5, Görz Patriarch Pilgrim II. von Aquileia und die Brüder Graf Meinhard [II.] und Graf Engelbert [III.] von Görz schließen Frieden. Die Grafen erhalten vom Patriarchen die Burg Görz ohne und die Burg Moosburg (nw. Klagenfurt) mit den dazugehörigen Ministerialen zu Lehen, mit männlicher und weiblicher Erbfolge und verpflichten sich zu einem Feldzug gegen die Trevisaner. Im Falle eines Friedensbruchs seitens der Grafen soll dies dem Herzog von Steier sowie dem Herzog von Meranien und dem Herzog von Kärnten angezeigt werden, und diese sollen den Friedensbrecher ermahnen. Die Handlung erfolgt u. a. in Gegenwart der Herzöge L(eopold) [VI.] von Österreich und Steier, B(erthold) [IV.] von Meranien und Bernhard von Kärnten.

Hss.: Gleichzeitige Abschrift oder Konzept in Cividale, Museo Archeologico Nazionale, Archivio ex capitolare, Pergamene vol. III, S. 4 Nr. 3 (B), endet vor Datierung. — Notarielle Abschrift Ende 15. Jh. in Venedig, Archivio di Stato, Consultori in iure, busta 366/5, fol. 4v–5v (C). — Abschrift Ende 15. Jh. in Venedig, Archivio di Stato, Consultori in iure, busta 366/2, fol. 28r–v (D), unvollständig.

Edd.: De Rubeis, MEA (1748), Sp. 644–646 (aus C). — Kandler, CDI II (1986), S. 355–356 Nr. 191, zu 1202 Jänner 31, Cormons. — Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 1–3 Nr. 1524 (aus B C D), zu 1202 Jänner 27, Cormons.

Reg.: Meiller, Reg. Babenberger (1850), S. 86 Nr. 25, mit S. 248 Anm. 324, zu 1202 Jänner 27, Cormons. — Ankershofen, Urkundenreg. Kärnten (AKÖGQ 14, 1855), S. 115–116 Nr. 611, zu 1202 Jänner 27. — Manzano, Annali del Friuli II (1858), S. 200–201, zu 1202 Jänner 27. — Bianchi, Documenta (AKÖGQ 21, 1859), S. 176 Nr. 3, zu 1202 Jänner 27, Cormons. — Oefele, Grafen von Andechs (1877), S. 172 Nr. 435, zu 1202 Februar 5, Görz. — Schumi, UB Krain II (1887), S. 4–5 Nr. 6, zu 1202 Jänner 31(!), Cormons. — Böhmer/Ficker/Winkelmann, RI V/2,4 (1894), S. 1584 Nr. 10648. — Kos, Gradivo V (1928), S. 9–11 Nr. 13, zu 1202 Jänner 27, Cormons. — Puschnig, Urkundenwesen (1933), S. 13 Nr. 79, zu 1202 Jänner 27, Cormons. — Wiesflecker, Reg. Görz 1 (1949), S. 86–87 Nr. 317, zu 1202 Jänner 27/31, Cormons. — Huter, TUB I/2 (1949), S. 14 Nr. 540 (Auszug). — Mitis/Dienst/Lackner, BUB IV/2 (1997), S. 25–26 Nr. 977 (Auszug).

Lit.: Ladurner, Albert III. (ZF 3 H. 14, 1869), S. 15, zu 1202 Jänner 27. — Aelschker, Geschichte Kärntens I (1885), S. 285, zu 1202 Jänner 29(!), Cormons. — Paschini, Patriarchi sec. XII (MSF 10, 1914), S. 290–291. — Jaksch, Geschichte Kärntens I (1928), S. 330–331. — Schmidinger, Patriarch (1954), S. 79, zu 1202 Jänner 27, Cormons. — Sgubin, Avvocazia (StG 33, 1963), S. 112–113. — Riedmann, Beziehungen (1977), S. 17. — Štih, Goriški grofje (ZČ 41/1, 1987), S. 43, 44. — Hausmann, Carinziani (1984), S. 570. — Kos, Bela Krajina (ZČ 41/2, 1987), S. 220–221. — Šumrada,

Kandlerjev „Codice“ (ZČ 46/2, 1992), S. 249 Anm. 6. — Štih, Goriški grofje (ZČ 48/4, 1994), S. 512. — Kos, Burg (2006), S. 314 (Anm. 64).

Das Stück wurde aufgenommen, da der Herzog von Steier als solcher (allgemein) angeführt ist.

Zu den Auseinandersetzungen, die zu diesem Friedensschluss führten, siehe Jaksch, Geschichte Kärntens I, S. 330–331.

Ediert – soweit verfügbar – nach B, danach (ab der ersten Datierung) nach C D. Für fehlende und nicht lesbare Stellen in B auch C (vertreten durch Abschrift Friedrich Hausmanns) und D.

[In nomine sancte]^{a)} et individue trinitatis, amen. Notum sit omnibus Christi fidelibus tam presentibus quam futuris, qualiter discordia, que inter [dominum patriarcham]^{a)} Pelegrinum secundum et comitem Meinardum et fratrem eius comitem Engilpertum de Goricia deo auxiliante de [utriusque partis consens]u^{a)} terminata est et pax inter eos firmata. Comites siquidem de Goricia debent habere castrum de Goricia [cum omni proprietate, servis]^{a)} et ancillis et omni iure ad ipsum pertinente ministerialibus exceptis, et castrum de Mosburch cum omni iure [et proprietate, servis et a]ncillis^{a)}, ab ecclesia Aquileg(ensi) in feudum ita, quod tam masculi quam femine in idem feudum equaliter succedant. Et [si ipsi aut eorum her]edes^{a)} aliquo tempore sine herede decederent, predictum castrum de Goricia cum omni iure et proprietate hominum et [possessionum excep]tis^{a)} ministerialibus et castrum de Mosburch cum ministerialibus et omni familia ac proprietate pertinente ad ipsum [libere et interge]^{a)} ad Aquileg(ensem) devolvi debent ecclesiam. Insuper omnem tenutam, quam pater eorum tempore domini Wolrici patriarche in ulti[mis vite ipsius diebus]^{b)} usque ad patriarcham Gotfridum habuit, sive iuste sive iniuste habuerit, ipsi habere debent. Et si patriarcha diceret, quod [.]^{c)} ierent et sibi usurparent, quicquid ipsi in curia patriarche de iudicio curie ipsius per idoneus vasallos et ministeriales [.]^{c)} suum de eodem iure esse probare potuerint, habere debent, alioquin debent id, unde questio fuerit, dimittere. Si autem comi[tes]^{c)}, quod patriarcha aliquid de eorum iusticia detineat, et ipsum plane et amicabiliter in caminata sua familiarient aut [.] sufficienter^{c)} monstrare poterunt ita esse, ut dixerunt, nulla sine contentione dimittere debet, alioquin iudicio curie [.]^{c)} amicabiliter et benigne et non studiose finiri debet. Item comites presentem expeditionem Taruisinorum bona fide [.] non im]pedire^{d)} debent et, si non possunt facere vel vitare, quando cum eis equitent cum triginta tantum vel quadraginta militibus ad plus [ien]^{e)} [.]^{c)} debent nec studiose patriarcham aut suos offendere, nec extra expeditionem a domibus aut hominibus eorum in tota [.]^{c)} extra hinc inde debet esse offensio, sed firma pax utrimque debet haberi. Et si interim in obsidione vel expeditione ipsa [aliquis hominum o]ccideretur^{e)} vel lederetur, per hoc pax non erit violata. Finita vero expeditione ista vel si destiterit, comites a Tar(uisinis) recedere debent [in cont]inenti^{a)} secundum consilium patriarche et eius misericordiam et quamcumque securitatem a patriarcha exegerint, quod non faciet aliquo tempore confederacionem aut [soci]etatem^{a)} cum Tar(uisinis) contra eos, ipse eis prestabit eandem et comites ei prestabunt eandem cautionem, quod contra eum numquam cum Tar(uisinis) confe[dera]tionem^{a)} facient aut societatem. Est autem hec pax facta non tantum pro domino patriarcha, sed et pro comite Alberto, pro comite Heinrico et pro omnibus [ips]ius^{a)} patriarche adiutoribus et pro comitibus

de Goricia et omnibus adiutoribus eorum vasallis hinc inde quocumque modo a iure feudi decide[rint]^{a)}, in feudo prius habito et feudi iure libere et quiete permanentibus salvo, quod dissensio, que est inter comitem Engilpertum et comitem [Albert]um^{a)}, per patriarcham, ducem Meranie et ducem Karinthie amicabiliter finiri debet. Sane ad maiorem huius pacis firmitatem [dictus patriarc]ha^{a)} fide prestatata, dominus Wariendus de Hohenekke, dominus Dietricus de Fonte Bona, dominus Henricus de Glemona, dominus Herbordus de [Perthestain]^{a)}, dominus Rubertus de Dricano, dominus Walterpertoldus, dominus Duringus de Mels et dominus Wernerus de Chugania pro patriarcha et ipsius [mandato]^{a)}, comes Engilpertus, dominus Folcherus de Dorenberc, dominus Henricus frater eius, dominus Pelegrinus Glogil, dominus Conradus de Floiana, dominus Rei[mboto de Ce]rrou^{a)} pro comite E(ngilperto) et ipsius mandato pacem memoratam iuramento firmarunt. Insuper dominus B(ertoldus) dux Meranie et [comes W(olricus)]^{c)} de Epan et comes Al(bertus) de Tirol eandem pacem pro comite Meinardo iuramento firmarunt ita, quod, si ipse comes [pac]em nollet servare memoratam, dux Meranie filium suum patriarche mittet et comes W(olricus) de Epan et comes A(lbertus) [de Tirol]^{c)} ad patriarcham venire debent ab eo die, quo a patriarcha sine dolo requisiti fuerint, usque ad VI septimanas, nec [sine]^{c)} ipsius gratia et licencia recedent. Statutum est etiam, ut, si comites aliqua eorum, que supradicta sunt, infringere molirentur [et a patriarcha comm]oniti^{a)} non desisterent, patriarcha id duci Styrie, duci Meranie et duci Karinthie notificare debet et, si ab eis [commoniti desi]stere^{a)} nollet, tunc patriarcha non obstante pace, que facta est, iure suo, prout melius poterit, utetur^{f)}. Acta sunt ista anno domini M CC II, indictione^{g)}, mense ianuar. V^{h)} die exeunte, apud ecclesiam sancti Quirini iuxta Cormon . . .ⁱ⁾, sicut supra dictum est, ex parte comitum iuramento firmata.

Et proxima sequenti die ex parte patriarche eadem sunt apud Vtinum acta et, ut dictum est, iuramentis firmata.

Deinde sunt eadem^{j)} apud Goriciam, quinto die intrante februario, de utriusque partis consensu et voluntate stabilita et scriptis autenticis cum patriarche, ducis Moraue^{k)} B(ertoldi) et ipsorum comitum de Goricia sigillis feliciter roborata. Hec autem omnia facta sunt verbo et auctoritate domini L(iupoldi) ducis Austrie Stirieque, duce B(ertoldo) Moraue^{k)}, duce Karinthie Pernardo^{l)}, comite W(odalrico) de Epan et comite Alberto de Tirol et comite Al(berto) [de]^{m)} Vihselberch presentibus et suam auctoritatem prestatibus. Testes huius rei sunt duces et comites prenommati excepto duce Austrie Stirieque et omnes, qui supra nominati sunt, hanc pacem iuramento firmasse et insuper Viberdus de Balesberg, Gotefridusⁿ⁾ de Teuefert,ⁱ⁾ de Liliemberch, Gerlochus de Steym^{o)}, Friderich [de]^{m)} Glismentz, Vgo de Tunerz, Raimbertus de Murceh^{p)}, de Domo, Bernard^{q)}, Folcherus^{r)} iuuenis de Doremerch, Vosenlech^{s)}, Vernardus, Peregrinus, Otto^{t)}, Fridericus, Daniel, Mainardus^{u)} de Coprir, Arnoldus, Iacobus de Eremberch, Pero de Vipach, dominus Otto et dominus Heinrichus^{v)} filii ducis Moraue^{k)} et alii plures.

Ego Stephanus domini patriarche Pelegrini capellanus de partium mandato hanc cartam et aliam, quarum unam patriarcha, aliam comites habere debent, scripsi et sigillis patriarche, ducis Moraue^{k)} et comitum de Goricia roboravi et dedi.

^{a)} Verloren B; ergänzt nach C D. – ^{b)} Verloren B; vite ipsius diebus usque C; vite ipsius usque D. – ^{c)} Verloren B; fehlt C D. – ^{d)} Letzter Schaft des m erhalten B (Jaksch ergänzt expedire). – ^{e)} Unkenntlich B; fehlt C D; Jaksch liest ien. – ^{f)} Fehlt B D; ergänzt nach C. – ^{g)} Hier endet B. – ^{h)} Ohne Indiktionsangabe C D. – ⁱ⁾ V^o D. – ^{j)} C; keine Andeutung einer Textlücke D. – ^{k)} tandem D. – ^{l)} Morauie C D statt Meranie. – ^{m)} P. Karinthie D. – ⁿ⁾ de

fehlt C D. – ⁿ⁾ Gothefridus D. – ^{o)} Gerlocus de Stein D. – ^{p)} Murcech D. – ^{q)} Statt de Domo, Bernard Spatium D. – ^{r)} Forcherus D. – ^{s)} Vosenleh D. – ^{t)} Osso D. – ^{u)} Maynardus D. – ^{v)} Henricus D.

ITAL 2

1202 Februar 6, Udine

Herzog Berthold [IV.] von Meranien verpfändet mit Zustimmung seiner Söhne Otto und Heinrich dem Patriarchen Pilgrim [II.] von Aquileia für ein innerhalb von zwei Jahren rückzahlbares Darlehen von 1000 Mark Friesacher zwei Burgen zu Stein sowie sein übriges Eigen in Krain und bei Wippach. Er verpflichtet sich überdies zur Hilfeleistung gegen Treviso. Da der Anspruch des Herzogs auf einem Teil der verpfändeten Burgen strittig ist, soll ein allfälliger Abgang zu (Windisch-)Graz abgegolten werden.

Hss.: Original in Cividale, Museo Archeologico Nazionale, Archivio ex capitulare, Pergamene vol. III, S. 4 Nr. 4 (A).

Edd.: Schumi, *UB Krain II* (1887), S. 5–6 Nr. 7 (aus A).

Reg.: Bianchi, *Documenta* (AKÖGQ 21, 1859), S. 197 Nr. 70, zu 1222 Februar. — Oefele, *Grafen von Andechs* (1877), S. 172–173 Nr. 436. — Kos, *Gradivo V* (1928), S. 11–12 Nr. 15.

Lit.: Levec, *Landhandfesten* (MIÖG 19, 1898), S. 247–248. — Paschini, *Patriarchi sec. XII* (MSF 10, 1914), S. 291–292. — Kos, *Oglejski patriarhi* (ČZN 13, 1917), S. 30 Anm. 3. — Koropec, *Slovenj Gradec* (ČZN NV 14/1, 1978), S. 18. — Kos, *Bela Krajina* (ZČ 41/2, 1987), S. 221. — Bernhard, *Münzumlauf* (1996), S. 396, 398–399. — Höfler, *O prvih cerkvah* (2016), S. 242.

Ediert nach A.

In nomine sancte et individue trinitatis, amen. Notum sit omnibus Christi fidelibus tam presentibus quam futuris, quod dominus Pelegrinus Aquilegensis patriarcha mutuo concessit mille marcas Frisacensium domino Pertoldo illustri duci Maranie, quas ipse dux se accepisse confessus est, eo pacto et tenore, quod quingentas ex his a proximo festo pentecostes venturo usque ad annum, id est usque ad alium pentecostes, et reliquas quingentas ex tunc usque ad annum, eidem patriarche vel Aquilegensi ecclesie persolvat. Ad maiorem vero huius pecunie solucionis firmitatem memoratus dux duo castella de Staine cum omni proprietate, servis et ancillis, et omni iure ac pertinentiis, exceptis ministerialibus, et insuper quicquid proprietatis et alodii habet in Carniola et apud Wipach memorato patriarche Pelegrino, et per eum Aquilegensi ecclesie nomine pignoris obligavit, et fide prestita in manu ipsius patriarche firmavit, quod nullo titulo predicta castella et possessiones^{a)} obligaverat vel alienaverat^{b)} quo minus ei obligare vel donare posset. Deinde pignus predictum cum omni iure et proprietate una cum duobus filiis suis domino Otone et domino Henrico in manu salemanni posuit, scilicet domini Wariendi de Onec, ita quod si prefata pecunia in predictis terminis non solverit, idem dominus Wariendus sepe dicta castella et possessiones^{a)} cum omni iure et proprietate Aquilegensi ecclesie nomine et iure proprietario perpetuo habenda et possidenda dare debet, id est sicut in vulgari dicitur sellen, quod quidem se facturum dominus Wariendus

fide data promisit. Propterea quia pro quarta parte illarum possessionum^{a)} inter ipsum ducem et sororem ipsius hereditaria est questio, si quid ipsa de iure evinceret prefatus dux cum iamdictis filiis suis fide data promisit, quod tantumdem apud Graz domino patriarche et Aquilegensi ecclesie dabit in reconpensationem, item dederunt fidem pater et filii, quod si pignus memoratum secundum quod dictum est devenerit ad Aquilegensem ecclesiam, quod nunquam de eodem pignore aliquod ecclesie prestabunt impedimentum et ministeriales suos in partibus illis iurare facient, quod et ipsi Aquilegensi ecclesie non prestabunt super eodem pignore impedimentum. Dominus Gerlochus purgravius de Staine etiam de mandato ducis et filiorum iuravit castrum id dare patriarche et ecclesie Aquilegensi si tunc erit purgravius, si vero mutatus fuerit, substitutus id iuramentum prestare debet. Dux quoque fide prestata promisit quod filios qui absentes erant faceret sub eadem caucione, quam ipse et presentes fecerant, hec omnia firma tenere. Ad hec ipse dux et eius filii Oto et Henricus per manum et fidem promiserunt in manu domini patriarche quod ipsi semper bona fide sine fraude et malo ingenio adiuvabunt eum contra Taruisinos, dum ipse patriarcha vixerit, et si ipse aliqua de causa a circumstantibus partibus se absentaverit sui qui in eis degunt, eum sicut ipse dux bona fide adiuvarere debent. Actum apud Vtinum in caminata domini patriarche feliciter.

Anno domini millesimo CC II, sexto die intrante febr., indictione V, in presencia istorum rogatorum testium scilicet domini Dietrici de Bono Fonte, Duringonis de Mellis, Henrici de Glemona, Herbordi de Pertenstaine et filiorum eius Marquardi et Herbordi, Warneri de Cucagna, Ottonis Pergogne, Ofonis de Gurinz, Henrici de Aiginow, Wodolrici de Staine et aliorum. Prefatus dominus patriarcha nec non et iam dictus dux et duo filii eius Oto et Henricus hanc cartam et aliam similem scribere rogaverunt, quarum unam debet habere dominus patriarcha impresione^{a)} sigilli^{c)} ducis corroboratam, aliam debet habere dominus dux impresione^{a)} sigilli domini patriarche corroboratam.

Ego Petrus imperialis notarius interfui et hanc et aliam similem cartam de mandato et voluntate prefati domini patriarche et iam dicti domini ducis et eius filiorum Otonis et Henrici rogatus scripsi et dedi. (SN.)

^{a)} A. – ^{b)} alinenaverat, *erstes n durch daruntergesetzten Punkt getilgt* A. – ^{c)} A; *hierbei g aus l verbessert*.

ITAL 3 (P 30)

1212 Juli 1, Avosacco

Die beiderseits gewählten Schiedsrichter Propst Heinrich von Maria Saal, Konrad von Disentis, Archidiakon von Völkermarkt, Co[n]radus Marcelinus, Sohn des Heinrich von Gemona, Archidiakon Wernhard von Villach, Heinrich von Gemona und Friedrich von Pettau entscheiden den Streit zwischen Patriarch Wolfger von Aquileia und Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg wegen Graslupp (bei Neumarkt), Rottenstein (nö. Greifenburg) und Schwabegg (nö. Bleiburg) samt Burgen, Ministerialen, Hörigen und allem Zugehör, die der Patriarch als Schenkung des Grafen Wolfrad [I. von Treffen], dessen Frau Gräfin Emma, dessen Sohns Patriarch Ulrich [II. von Aquileia] und dessen Tochter Gräfin Wilbirg an das Patriarchat beanspruchte, und ferner wegen der Burgen Lengberg (sö. Lienz) und Windischmatrei (nw. Lienz), die ebenfalls Wilbirg, Frau des Grafen Heinrich von

Lechsgemünd, für ihr Seelenheil in Gegenwart ihres Mannes letztwillig an Aquileia geschenkt haben soll. Patriarch Wolfger verzichtet unbeschadet der Lehnsrechte der beiderseitigen Ministerialen auf seine Ansprüche und besonders auf das Patronatsrecht der Kirche Molzbichl (ö. Spital). Erzbischof Eberhard [II.] entsagt allen seinen Besitzungen in Adegliacco (n. Udine) und in Friaul überhaupt.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 411 (A).

Abb.: http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1212_VII_01/charter (samt Hängesiegel).

Edd.: (Hormayr), Urkunden Babenberger (AfGStLK 19, 1828), S. 743–744 (aus A). — Muffat, Grafen von Treffen (1855), S. 599–600 (aus A). — Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 57–59 Nr. 1672 (aus A), mit Jaksch, MDC I (1896), S. 337 Nr. 439. — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 157–159 Nr. 653 (aus A).

Reg.: Ankershofen, Urkundenreg. Kärnten (AKÖGQ 19, 1858), S. 198 Nr. 708. — Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 202–203 Nr. 141, mit S. 520–522 Anm. 56. — Kos, Gradivo V (1928), S. 103–104 Nr. 196. — Pirchegger in StUB Erg. (1949), S. 24–25 Nr. 30.

Lit.: Widmann, Geschichte Salzburgs I (1907), S. 328. — Redlich, Siegelurkunde (Car I 103, 1913), S. 25. — Paschini, Patriarchi sec. XII (MSF 10, 1914), S. 411–412. — Klebel, Pfarren und Kirchen Kärntens A (Car I 115, 1925), S. 26. — Pirchegger, Das Gut Zest (ZHVSt 32, 1938), S. 130. — Pirchegger, Herren von Pettau (ZHVSt 42, 1951), S. 10. — Wonisch, Graslupptal (1956), S. 6, 44–47. — Obersteiner, Bischöfe von Gurk (1969), S. 76. — Stöllinger, Eberhard II. (1972), S. 30. — Dopsch, Salzburg (1981), S. 335. — Hausmann, Carinziani (1984), S. 585, zu 1213. — Murauer, Streitbeilegung (MIÖG Erg. 42, 2002), S. 62. — Murauer, Geistliche Gerichtsbarkeit (2009), S. 82, 93–94. — Höfler, O prvih cerkvah (2016), S. 136, 347–348. — Murauer, Schiedsverfahren (BDLG 155, 2019), S. 269.

Sogenanntes italienisches Pergament, besiegeltes Notariatsinstrument. Siehe hierzu auch Redlich, Siegelurkunde (Car I 103), S. 25; Härtel, Notariat und Romanisierung (1989), S. 890–897.

Pirchegger in StUB Erg., S. 24–25, erläutert, dass Zahn die Urkunde nicht aufgenommen hat, weil er Graslupp, Rottenstein und Schwabegg „im Krainer Bezirke Rudolfswert beieinander befunden hatte“.

Jaksch, MDC IV/1, S. 58, und Hauthaler/Martin, SUB III, S. 158, beziehen die Angabe Co[n]radus Marcelinus auf zwei verschiedene Personen und halten letztere für den Sohn des Heinrich von Gemona. Das Fehlen jedweder näheren Bestimmungen zu Co[n]radus für einen Schiedsmann zwischen so hochgestellten Persönlichkeiten erscheint jedoch auffällig. Paschini, Patriarchi sec. XII (MSF 10), S. 411, dachte zwar ebenfalls an zwei verschiedene Personen, hielt jedoch alle beide für Söhne Heinrichs von Gemona. Gegen diese Deutung spricht allerdings die nachfolgende Einzahl filius. Daher erscheint die Deutung des Marcellinus als Beiname als die wahrscheinlichste Lösung.

Gegen den Handlungsort Avasinis im Friaul (so Jaksch, MDC I, S. 337; Jaksch, MDC IV/1, S. 57; Hauthaler/Martin, SUB III, S. 157; Kos, Gradivo V, S. 103; Pirchegger in

StUB Erg., S. 24) führt bereits Paschini, Patriarchi sec. XII (MSF 10), S. 411, an, dass dieses zu weit abseits liegt. Die Angabe in Carnia passt weit besser zu Avosacco, außerdem liegt Avosacco unmittelbar an der Friaul und Kärnten verbindenden Plöckenpass-Straße.

Zur im vorliegenden Stück zu findenden Vermischung „alle[r] Formen der gütlichen Streitbeilegung“ siehe Murauer, Streitbeilegung (MIÖG Erg. 42), S. 62; Murauer, Geistliche Gerichtsbarkeit, S. 93–94.

1. Beschädigtes Hängesiegel des Kapitels von Aquileia an, laut Jaksch, MDC IV/1, S. 59, und Hauthaler/Martin, SUB III, S. 159, rot-gelben Seidenfäden. 2. Schlecht erhaltenes Hängesiegel des Patriarchen an, laut Jaksch und Hauthaler/Martin, gelben Seidenfäden. Siehe monasterium.

Ediert nach A.

(SN.) In nomine domini nostri Iesu Christi, amen. Anno domini M CC XII, indictione XV, die primo intrante iulio, in presentia Gebuwardi episcopi Tergestini, Walteri Gurcensis episcopi, Ottonis prepositi Gurcensis, Henrici archidiaconi, Stephani decani Aquilegensis, Epponis prepositi sancti Petri in Carnia, Walteri, Bernardi plebani Villacensis, Bertoldi plebani de Riez, Odolrici plebani de sancto Roberto, Conradi, Dietalmi, Woluini, Hermanni capellanorum domini patriarche, Colonis, Friderici capellanorum Gurcensis episcopi, Dietrici de Trichano, Henrici de Wizenstein, Leonardi de Trichano, Werneris et Henrici fratrum de Sudrio, Amelrici de Osopo, Iohannis de Zucc(u)la, Ottaci de Pertenstein, Iohannis de Vrsara, Pabonis de Hohenburc, Pabonis filii eiusdem, Offonis de Gurniz, istorum et aliorum multorum rogatorum testium de lite, que vertebatur inter dominum Wolfkerum patriarcham Aquilegensem et dominum Eberhardum Salzburgensem archiepiscopum, in qua dominus patriarcha petebat Grazlup, Ratenstein, Swabec cum castris, ministerialibus, famulis et omnibus pertinenciis suis, que omnia comes Woluradus unacum uxore sua comitissa Emma et filio suo patriarcha Wolrico ac filia sua comitissa Wilibirgi Aquilegensi ecclesie donaverat proprietario iure, prout patriarcha firmiter asserebat, insuper castrum Legnenberc et castrum Materci cum omnibus suis pertinenciis, que prefata comitissa Wilibirgis uxor comitis Henrici de Liskemud in extremis suis similiter Aquilegensi ecclesie presente marito pro anima sua contulerat, ut patriarcha dicebat. Super his inquam omnibus nos Henricus prepositus de Solio, Conradus de Tisentin archipresbiter de Wolkenmarket, Coradus Marcelinus filius domini Henrici de Glemona, Wernardus Villacensis archidiaconus, Henricus de Glemona, Fridericus de Pettouia arbitri constituti de voluntate parcium talem inter eos compositionem sive transactionem fecimus. Precepimus siquidem ipsi patriarche sub debito iuramenti quo nobis erat astrictus, quod omni liti, iuri et actioni, quam in predictis possessionibus habebat vel videbatur habere, insuper iuri patronatus in ecclesia de Mulzpuhul cederet et finem faceret pro se et ecclesia sua dicto archiepiscopo et ecclesie sue, salvo iure feudi ministerialium ecclesie utriusque ita, quod tam Aquilegensis quam Salzburgensis ecclesie ministeriales in predictis possessionibus feudum suum sequantur. Quo facto et completo precepimus predicto archiepiscopo sub debito iuramenti quo nobis erat astrictus, quod Edelacum et alias villas omnesque possessiones tam cultas quam incultas, tam dominicalia quam infeudata, et omnes possessiones, quas in Foro Iulii habebat vel videbatur habere, cum famulis, colonis, habitatoribus, ministerialibus quoque, si qui reperirentur, et omnibus pertinenciis suis ipsi

patriarche et ecclesie sue perpetuo habenda et possidenda pro se et ecclesia sua conferret et quiete dimitteret nec deinceps Aquilegensem ecclesiam super his per se vel per alios molestaret. Que omnia idem dominus archiepiscopus de consensu clericorum et ministerialium suorum fecit et plenarie complevit et nuncium dedit atque constituit patriarche scilicet dominum Gebuwardum Tergestinum episcopum, qui eum in tenutam et possessionem omnium predictorum vice sua posuit. Et ut ista omnia inviolata et inconvulsa perpetuo maneant, ea per manum publicam^{a)} scribi et sigillis eorum et capitulorum suorum muniri fecimus. Acta sunt hec in Carnia in villa que dicitur Auasaz, ante capellam, de voluntate parcium et precepto arbitrorum^{b)}.

Ego Laurencius invictissimi Rom(anorum) imperatoris Ottonis notarius interfui, vidi, audivi et rogatus scripsi^{b)}.

^{a)} A. – ^{b)} Folgt Zeilenfüller A.

ITAL 4

1217 Juli (7/9 ?), Gemona
Patriarch Wolfger von Aquileia und Herzog Leopold [VI.] von Österreich und Steier schließen einen Vergleich über den Tausch von Kindern des Ministerialen des Patriarchen Siuridus von Ragogna und des herzoglichen Ministerialen Alram von Weißenstein.

Hss.: Zwei notarielle Abschriften von 1293 Mai 30 in Cividale, Museo Archeologico Nazionale, Archivio ex capitolare, Pergamene vol. III, S. 36 Nr. 38 (B1) und Nr. 39 (B2).

Edd.: De Rubeis, MEA (1748), Sp. 675–676 (aus B). — Kandler, CDI II (1986), S. 405 Nr. 223 (aus „Archivio domestico de’ Conti Portis“ = heute Otium Foroiuliense in Cividale, Museo Archeologico Nazionale), zu 1217 Juli 7. — Buttazoni, Volchero (1871), S. 69–70 (aus B), zu 1217 Juli 9. — Mitis/Dienst/Lackner, BUB IV/2 (1997), S. 86–87 Nr. 1037 (aus B1 B2), zu 1217 Juli 9.

Reg.: Meiller, Reg. Leopold (NBl ÖGL 1, 1843), o. S. Nr. 100. — Meiller, Reg. Babenberger (1850), S. 122–123 Nr. 152, mit S. 257 Anm. 383, 384, 385, zu 1217 Juli 9?. — Bianchi, Documenta (AKÖGQ 21, 1859), S. 187 Nr. 47, zu 1217 Juli 9. — Röhricht, Studien (1891), S. 58 Nr. 5, zu 1217 Juli 9 (?). — Böhmer/Ficker/Winkelmann, RI V/2,4 (1894), S. 1606 Nr. 10811, zu 1217 Juli 9. — Kos, Gradivo V (1928), S. 147 Nr. 272, zu 1217 Juli 9. — Puschnig, Urkundenwesen (1933), S. 15 Nr. 91, zu 1217 Juli 9. — Wiesflecker, Reg. Görz I (1949), S. 103 Nr. 380, zu 1217 Juli 9.

Lit.: Tangl, Itinerar Leopolds VI. (BIVLkNÖ NF 32, 1898), S. 87–97, zu 1217 Juli 9. — Paschini, Wolfger (MSF 11, 1915), S. 30–31. — Schmidinger, Patriarch (1954), S. 112. — Hausmann, Otakare (1980), S. 245, 256, zu 1217 Juli 7. — Hausmann, Carinziani (1984), S. 593, zu 1217 Juli 9. — Šumrada, Kandlerjev „Codice“ (ZČ 46/2, 1992), S. 252 Anm. 24.

Die vorliegende Nummer wurde aufgrund der offensichtlichen Rechtsnachfolge Herzog Leopolds nach den steirischen Otakaren aufgenommen, vgl. Hausmann, Carinziani, S. 592–593. (Siehe auch die Urkunden Nr. ITAL 5 und ITAL 9.) Meiller, Reg. Babenberger,

S. 257 Anm. 383, vermutete Weißenstein noch in Krain, bei Mitis/Dienst/Lackner, BUB IV/2, Register S. 414, im „GB Villach, Kärnten“ lokalisiert. Vgl. die dazu passenden Belege für Alram von Weißenstein bei Jaksch, MDC IV/2 (1906), Register S. 735. Zur Zugehörigkeit der Weißensteiner zur steirischen Ministerialität siehe auch Hausmann, Otakare, S. 245.

Wie bereits bei Mitis/Dienst/Lackner, BUB IV/2, S. 87, ausgeführt, ist „die Tagesdatierung [...] unsicher“. In B2 heißt es eindeutig nono iulii, während B1 „non. iulii mit Kürzungszeichen [hat], was die Lesart nonis“ und somit die „Datierung auf den 7. Juli zuließe“. Meiller, Reg. Babenberger, S. 257 Anm. 385, vermutet einen grundsätzlichen Fehler in der Datierung, da auch vom 9. Juli ausgehend der Weg „von Wien (oder Lilienfeld) [...] nach Glemona in neun bis zehn Tagen“ kaum zurückzulegen gewesen wäre, wogegen Tangl, Itinerar Leopolds VI. (BIVLkNÖ NF 32), S. 96–102, argumentiert, dass die Strecke innerhalb von rund neun Tagen durchaus vorstellbar wäre, wobei er der Lesung nono den Vorzug gibt und zwar „nicht nur wegen der sonst allzuknappen Zeit, sondern auch, weil im Patriarchat von Aquileja zu jener Zeit die Tageszählung nach Consuetudo Bononiensis, die sich für die erste Monatshälfte mit der in Oberitalien [...] ebenfalls gekannt und geübten fortlaufenden deckt, weitaus überwog“. Ein zu dieser Zeit im Friaul tätiger Notar namens Leonhard findet sich auch in folgenden Urkunden: 1211 Dezember 15, Rosazzo (Edd. in Härtel, Rosazzo [2018], S. 157 Nr. 72), 1215 März 13, Cividale (ebd., S. 161 Nr. 74), und 1224 Mai 21, Cividale (Edd. in Härtel, S. Maria [2005], S. 159 Nr. 66). Die weitgehend übereinstimmenden Authentifikationsformeln in diesen und in der vorliegenden Urkunde legen nahe, dass für mindestens zwei dieser Urkunden derselbe Leonhard verantwortlich war wie für das vorliegende Stück. Da in allen drei angeführten Urkunden die römische Datierung Anwendung findet, scheint es naheliegend, auch im vorliegenden Fall der Lesung non. iulii den Vorzug zu geben. (Denkbar ist durchaus, dass ein Kopist non. nach Gutdünken zu nono ergänzt hat.) Da aber bereits Tangl in diesem Fall die zur Verfügung stehende Reisezeit als „allzuknapp“ eingestuft hat, ist ein – bereits von Meiller vermuteter – „grundsätzliche[r] Fehler in der Datierung“ durchaus nicht auszuschließen.

Ediert nach B1 und B2.

In nomine domini, amen. Anno domini millesimo CC^oa) XVII^o, non.^{b)} iulii, indictione quinta. Dominus Wolfkerus dei gracia sancte Aquilegensis sedis patriarcha et dominus Lupoldus dux Austrie atque Stirie taliter convenerunt et inter se pactum voluntarie firmaverunt, videlicet quod, cum dominus Siuridus de Ragonia et eius heredes essent ministeriales Aquilegensis ecclesie et proles domini Alrammi de Wisenstayne esset supradicti domini ducis, idem dominus W(olfkerus) patriarcha iure permutacionis et congambii ad petitionem nominati domini Siuridi dedit et perpetuo tradidit memorato domino duci Austrie duos filios eiusdem domini Siuridi, Rodulfum et Warnerum et unam filiam ipsius nomine Bertam, quod quicquid possidebat dominus Siuridus in Ragonia ad iustum feudum, debet habere, ita videlicet, quod tam ipsi Rodulfus et Warnerus ac Berta, quam alia proles ipsius domini Siuridi universa debent hereditare perpetuo totum feudum et allodium, quod tunc habebat dominus Siuridus in sua tenuta tam in Ragonia quam alibi, ubicumque habebat vel tunc habere videbatur et possidere tam a supradicto domino duce quam ab ecclesia Aquilegensis indifferenter^{c)}, et quod

predicti heredes domini Siuridi possint emere in castro Ragonie in posterum tam domos quam sedimina a quocumque habitatore castri eiusdem cum eo iure, quo habent vel visi sunt habere vel fuerint ipsi vendentes sine requisicione et licencia predicti dominis ducis, heredum et successorum ipsius. Et pro hiis prefatus dominus dux ibidem incontinenti dedit et tradidit in perpetuum ipsi domino patriarche et ecclesie Aquilegensi medietatem tocius prolis supradicti domini Alrammi, quam tunc habebat vel habiturus erat, et filium domini Enrici de Colis nomine Pelegrinum tali tamen tenore, quod tota proles memorati domini Alrammi debet hereditare perpetuo tam feudum quam allodium a supradicto domino duce et ecclesia Aquilegensi indifferenter. Actum apud Glemonam in ecclesia maiori, in presencia domini archiepiscopi Colocensis, C(onradi) Tergestini electi, A(merici) Concordiensis electi, domini Meynardi et Engelperti^{d)} comitum de Gorze, domini Artuici de Varmo, domini L. de Tarcento, domini Enrici quondam marchionis de Andest, domini Amelrici de Osop, Coconis filii ipsius, Siuridi de Peuma^{e)}, domini Conradi de Dorenberch et aliorum. Ego Leonardus imperialis notarius interfui et rogatus ab utraque supradictarum parcium hanc cartam scripsi et authenticavi.

^{a)} B2; ducent. CC^o B1. – ^{b)} non mit Kürzungsstrich B1; nono B2. – ^{c)} B1; indifferenter B2. – ^{d)} B1 B2. – ^{e)} B2; Peuma B1.

ITAL 5

1219 November 10, San Quirino

Adelard von Cordenons stellt im Namen Herzog Leopolds [VI.] von Österreich und Steier und dessen Gastalden Offred von Ragogna mittels Zeugenbefragung die Grenzen der durch Herzog Otakar [IV.] von Steier einst für sein Seelenheil an den Templerorden geschenkten villa San Quirino (n. Pordenone) fest.

Hss.: Notarielle Abschrift, einst in Pordenone, Archiv der Grafen Montereale (B), verschollen.

Edd.: Valentinelli, CD Portusnaonensis (FRA 2/24, 1865), S. 4–6 Nr. 4 (aus B). — Mitis/Dienst/Lackner, BUB IV/2 (1997), S. 102–103 Nr. 1055 (nach Valentinelli, Auszug).

Lit.: Hausmann, Otakare (1980), S. 255, 256. — Hausmann, Carinziani (1984), S. 592–593.

Die Urkunde wurde aufgenommen, da eine Handlung Herzog Otakars (im Nachhinein) bezeugt und dieses Zeugnis beurkundet wird. (Zur offensichtlichen Rechtsnachfolge Herzog Leopolds nach den steirischen Otakaren siehe auch die Anmerkungen zu Urkunde Nr. ITAL 4.) Eine direkte Beurkundung war bislang nicht aufzufinden, siehe auch Hausmann, Otakare, S. 255.

Die römische Indiktionsberechnung vorausgesetzt, stimmt die Indiktion VII zum Jahr 1219.

Roveredum ist bei Valentinelli als Eigenname aufgefasst. Das unmittelbar folgende illo rovereto scheint aber dafür zu sprechen, dass schlicht ein Eichenbestand gemeint ist.

Die von Valentinelli 1865 noch im Archiv der Grafen Montereale genutzte notarielle Abschrift konnte bereits von Mitis/Dienst/Lackner nicht mehr ausfindig gemacht werden. Ein guter Teil der Bestände dieses heute nicht mehr existierenden Archivs ging in den beiden Weltkriegen verloren, siehe Pampero/Zorattini/De Biasio, Guida (1982), o. S. Nr. 68.

Ediert nach B (vertreten durch Valentinelli).

In nomine domini Iesu Christi. Anno ab nativitate eiusdem millesimo CCXVIII, tempore domini Honorii pape et Federici regis, die decimo intrante mense novembris, indictione VII, in Foroiulio in pertinentiis ville sancti Quirini. Astantes Bonossus, Torba, Carolus de Naono et Ioannes piliparius iurati et coacti sacramento a domino Adlardo de Naono, nunc gerente vicem domini Offreddi de Ragogna gastaldionis domini Liepoliti ducis Austrie et Styrie, suo nomine et nomine ducis L(iepoliti)^{a)} precepit idem dominus Offreddus gastaldio dicto Adlardo, ut cum eisdem iuratis iret ad sanctum Quirinum et eius pertinentias et eosdem iuratos compelleret gratia suprascripti domini ducis et sacramento quod iuraverunt et tenuerunt veritatis testimonium perhibendo. Et quia tenentur domino duci, ut donum, quod dominus Otkarus quondam dux Styrie fecerat et dederat deo et mansioni templi et sancte terre ultra mare pro remedio anime sue de villa sancti Quirini et eius pertinentiis. Qui dominus Adlardus, cum essemus omnes inferius declaraturi cum eis in capite sulci prius facti inter Naonem et ipsam villam sancti Quirini versus partem orientis et meridiei, tunc precepit dictis iuratis et eos constrinxit ex gratia domini ducis, ex sacramento quod fecerunt et tenuerunt duci et suis nuntiis, ut designarent et dividerent villam sancti Quirini et eius pertinentias a pertinentiis Naonis et aliarum villarum et terrarum, sicut data fuit a Otkaro duce Styrie deo et mansioni militie templi, qui semper parati ante nos perscripturos et villam prenominatam et suas pertinentias ab aliis designarunt et diviserunt id quod sciebant datum sic, videlicet in hunc modum: a trunco roboris prope sulcinum, quod venit a glara collis a parte orientis usque infra villam Villote, hinc ad viam que currit per Villotam. Item tria masia et medium cum tribus hominibus habitantibus in illis pertinentiis sancti Quirini comprehenduntur versus sanctum Quirinum, et sicut trait alia via Villote usque ad culisellos Villote usque ad collem Zundi, et h. et plus non invenerunt tunc, sed ita concorditer fuerunt protestati, quia a colle Zundi, sicut trahebat masarie lapidum per agros posite usque ad roveredum^{b)} sancti Advocati, et ab illo roveredo sicut trahebat vivaria via usque glaram Ciline versus sanctum Quirinum, prefatus dominus Otkarus dux dederat deo et templo et eis eas designaverat, et infra illos confines nullus homo habere debet nisi haberet a mansione, immo totum dedit in proprium deo et templo pro remedio anime sue cum villa, hominibus, servitiis et actionibus, redditibus seu vitiis, que et quas ipse dominus Otkarus dux in sua villa et suis pertinentiis habebat et habere debebat^{c)} aut sibi pertinere debebat, culturis, viariis, terris, vineis, pratis, pascuis, silvis, buschis, aquis, agminibus et piscariis et omnibus eiusdem ville pertinentiis. Quibus omnibus faciendis, audiendis et intelligendis et divendis interfuerunt testes dominus Vilipretus presbiter de Naono et capellanus sancti Quirini de templo et prescriptus dominus Adlardus de Naono, Martinus scholaris de Sediano, dominus Franciscus de Regio et fratres Mulavaria Mainardus de Naono et Gariatius de Naono, Consoldus de villa sancti Quirini et Vitalis de illa villa, Pasqualis et Morossius de sancto Quirino et aliorum plurium^{d)}.

Ego Bitulfus Melula imperiali auctoritate notarius presens ad hec omnia suprascripta et pacta et confecta interfui et equitavi cum eis; preterea in presentia mei notarii dominus Offaldus de Ragogna preceperat domino Adlardo et iuratoribus, ut suo nomine irent cum illis et predicta facere confici et adimpleri et designari in gratia domini Liopoldi ducis Austrie et Styrie, quod et factum est. Et hec omnia suprascripta^{e)}, prout ab eisdem iuratis audivi et intellexi et designare eis vidi, et ita causa memorie in publicam formam reduxi et scripsi, et has duas particulas superius interlineatas meis propriis manibus interlineavi, scilicet eis et notario quorum designaturum unus. Item Ioannes piliparius iuraverat coram me notario ad sancta dei evangelia testimonium perhibere veritati super dono, quod dominus Otkarus dux Styrie fecerat deo et templo pro remedio anime sue de iam dicta villa et suis pertinentiis omnibus. Et alii duo asserebant, scilicet dominus Adlardus et dominus Iacobus de Regio frater templi, et ipsi iuratores fere omnes alii ibi adstantes iuraverunt testimonium perhibere veritati super illo dono coram domino Offredo de Ragogna gastaldione ducis.

^{a)} F. *Valentinelli*. – ^{b)} *Von Valentinelli als Eigennamen aufgefasst*. – ^{c)} *debebet Valentinelli*. – ^{d)} *Valentinelli mit (sic)*. – ^{e)} *suprascripsi Valentinelli*.

ITAL 6

1228 Juni 9, Cividale

Patriarch Berthold von Aquileia anerkennt seine Geldschuld gegenüber Andreas von Vitaliano, in venezianischer Währung, zwecks Auslösung seiner an Reinbert von Mureck verpfändeten Güter.

Hss.: Original in Cividale, Museo Archeologico Nazionale, Archivio ex capitulare, Pergamene vol. III, S. 64 Nr. 75 (A). — Abschrift 18. Jh. in Cividale, Museo Archeologico Nazionale, Otium Foroiuliense 9, S. 228–229 Nr. [67] (B). — Abschrift 18. Jh. in Cividale, Museo Archeologico Nazionale, Otium Foroiuliense 9, S. 271–273 Nr. [86] (C).

Edd.: Kein Druck feststellbar.

Reg.: Bianchi, Documenta (AKÖGQ 21, 1859), S. 203 Nr. 94. — Bianchi, Indice (1877), S. 8 Nr. 93. — Kos, Gradivo V (1928), S. 238 Nr. 476. — Wiesflecker, Reg. Görz 1 (1949), S. 115 Nr. 427. — Pillon, Schede (2001), S. 102 Nr. 98.

Lit.: Paschini, Bertoldo (MSF 15, 1919), S. 47–48.

Kos, Gradivo V, S. 238, verweist auf ein Original im fürstbischöflichen Archiv Ravenna und einen Druck bei „Rosa v Atti e memorie della Societa Istriana, IV, 1888“. Dort jedoch nicht vorhanden, vgl. Cesare de Rosa, Pergamene dell’archivio arcivescovile di Ravenna riguardanti la città di Pola, in: Atti e memorie della società Istriana di archeologia e storia patria 4 (1888), S. 3–11, 253–264.

Paschini, Bertoldo (MSF 15) S. 47, gibt den als Darlehen gewährten Betrag mit „6360 lire“ an. In der Originalurkunde, auf die er sich beruft, ist dies heute nicht mehr zu lesen, sondern nur CCC LX. Auch Bianchi, Documenta (AKÖGQ 21), S. 203, führt – aufgrund einer Überlieferung in der Sammlung Frangipane – die Summe von 6360 Lire an.

Aufgeheftetes Siegel Patriarch Bertholds.

Ediert nach A, mit C (nur – soweit vorhanden – für verlorene bzw. unleserliche Stellen in A).

In nomine domini, amen. Anno domini millesimo CC XXVIII, nona die intrante mense iunio, indictione I, presentibus Meinhardo comite seniori, Wezelone plebano, magistro Vlrico, Leonardo Muselino, Leonardo de Faviaco canonic(is) Aquil(egensibus), Wlckero de Dornberc, Teruisio de Corbel. de Teruisio, Vitto filio [.]^{a)} de Teruis(io), Ordelauffo sartori de Teruisio et aliorum. Dominus B[er]t[ol]d[us] dei gratia^{b)} sancte Aquil(egensis) ecclesie patriarcha cum obligatione suorum b[onorum]^{c)} patriarchatus et suo nomine ren. omni p[er] [.]^{a)} legum et constitutionum domini [. . .]^{d)} facte vel^{e)} [.]^{a)} se tueri poss[et]^{f)} wadiavit atque pro[misit] fideliter dare]^{b)} CCC LX lib. V[er] . . .]^{b)} parvorum Andrea de Vitaliano [.]^{a)} a proximo festo bea[ti] Petri proximo venturo ad unum annum apud T(er)uisium et si in eodem termino non solvitur quod teneatur^{g)} ei dare pro quolibet mense C lib. nomine donationis vel pene quos denarios ab eo mutuo accepit de quibus se clamabat bene solutum et except(ionis) non numerate pecunie et spem future numerationis pacto renunciavit, quos denarios confessus est se pro utilitate ecclesie Aquil(egensis) et pro redemptione possessionum quas dominus Reinbertus de Mureke habebat in pignore recepisse et ei dedisse et ibi in presenti idem dominus R(einbertus) easdem possessiones et tenutam in manibus domini patriarche refutavit, pro qua pecunia principales fid(eiussores) et debitores se constituerunt dominus Conradus Aquilegensis ecclesie decanus, dominus Otto prepositus sancti Vlrici, Rodulfus de Zvfriano, Otto Bergongna, Conradus Segrarius vicedominus, Iohannes et Hermannus fratres de Portis, Cono de Osopio, Bertoldus de Tricano, Galucius de Ciuitate, qui omnes cum obligatione suorum bonorum in parte et in totum teneatur^{h)} in solidum, ren(untiantes) fori privilegio et omni iuri quo se tueri possent, tali pacto inter eos habito, quod non possint ostendere solutionem pactum concordium, finem et remissioram nec aliquid aliud quod noc[et] . . .]ⁱ⁾ creditum vel prosit^{f)} debitori donec hoc instrumentum in se habuerit [vel]^{f)} per cartam factam per manum notarii civitatis Teruisii bone fame cum VII testibus liberis ipsius civitatis ad hoc rogatis. Que omnia supradicta iuravit dominus Iohannes de Portis super animam domini patriarche ipso presente dando sibi verbum ita attendere et observare ut superius legitur et ad dictum terminum vel ad ultimum sibi datum a creditore vel a certo suo nuncio. Et ut huic instrumento maior fides adhibeatur sigilli nostri munimine iussimus insigniri.

Actum in Ciuitate Austria in ecclesia sancti Iohannis.

(SN.) Ego Conradus imperialis aule notarius interfui et iussu domini patriarche hec subscripsi et corroboraui.

^{a)} Verloren bzw. unleserlich A; fehlt C. – ^{b)} Verloren bzw. unleserlich A; soweit vorhanden ergänzt aus C. – ^{c)} Zwischen b(onorum) und is ca. 12 Buchstaben verloren bzw. unleserlich A; statt [...]is ipsius C. – ^{d)} Unleserliche Abkürzung A C. – ^{e)} Lesung vel unsicher A; fehlt C. – ^{f)} Verloren bzw. unleserlich A; ergänzt aus C. – ^{g)} Oder teneretur A ?; teneatur C. – ^{h)} A. – ⁱ⁾ Verloren bzw. schlecht lesbar A C.

ITAL 7

[vor 1231 August 21]

[Papst Gregor IX.] befiehlt dem Abt von St. Lambrecht und weiteren, nicht namentlich genannten Personen, den Streit zwischen dem Dekan und dem Kapitel von Cividale einerseits und dem Abt und dem Konvent von Millstatt andererseits um nicht näher bezeichnete Ländereien und andere Sachen zu untersuchen und zu entscheiden.

Hss.: Erwähnt (bzw. stillschweigend vorausgesetzt) in Urkunden Nr. ITAL 8 und ITAL 10.

Edd.: Die Erwähnungen als solche sind ungedruckt.

Lit.: Plank, *Geschichte St. Lambrecht* (1976), S. 30.

Zu diesem offenbar länger andauernden Streit, der Datierung der vorliegenden Nummer und der Problematik rund um die Identifizierung des genannten Abtes von St. Lambrecht siehe „Begleitende Untersuchungen 6“.

ITAL 8

(1231) August 21, Rieti

Papst Gregor [IX.] beauftragt den Abt [Jakob] von Moggio, den Propst [Eppo] von Karnien und den Kanoniker Bartholomäus von Koper mit der neuerlichen Untersuchung des Streits zwischen dem Dekan und dem Kapitel von Cividale einerseits und dem Abt und dem Konvent von Millstatt andererseits um Ländereien und andere Sachen, nachdem sich der Dekan und das Kapitel von Cividale über ein von Abt und Konvent von Millstatt beim Abt von St. Lambrecht und den anderen päpstlich delegierten Richtern erwirktes päpstliches Schreiben beschwert hatten, weil sie an einen unsicheren Ort vorgeladen worden seien, ihnen kein sicherer Ort gewährt worden sei und die Richter ungeachtet der Appellation Millstatt in den Besitz der strittigen Güter eingeführt hätten. Die Adressaten sollen den Streitfall je nach Sachlage neu verhandeln oder den bisherigen Spruch bestätigen und die Appellierenden mit den Kosten belegen.

Hss.: Insert in Urkunde s. d. [1231 vor Dezember 25], Abt Jakob von Moggio, Propst Eppo von Karnien und Kanoniker Bartholomäus von Koper, diese ihrerseits als Insert in Urkunde 1231 Dezember 25, Millstatt, Syvidus Sartor von Cividale, in Cividale, Museo Archeologico Nazionale, Archivio ex capitolare, Pergamene vol. III, S. 92 Nr. 108 (C).

Edd.: Jaksch, *MDC IV/1* (1906), S. 191–192 Nr. 2017 (aus C).

Reg.: Kos, *Gradivo V* (1928), S. 267 Nr. 544. — Härtel, *Moggio* (1985), S. 116 Nr. U 60. — Härtel, *Moggio* (2020), S. 72–73 Nr. U 60.

Lit.: Plank, *Geschichte St. Lambrecht* (1976), S. 30. — Stelzer, *Gelehrtes Recht* (1982), S. 126 (Anm. 45).

Zu diesem Streitfall siehe „Begleitende Untersuchungen 6“.

Ediert nach C.

Gregorius episcopus servus servorum dei dilectis filiis . . . abbati de Moz et . . . preposito de Carnia Aquilegensis diocesis et B(artholomeo) presbitero canonico Iustinopolitano salutem et apostolicam benedictionem. Sua nobis . . . decanus et capitulum Ciuitatense petitione monstrarunt, quod, cum . . . abbas et conventus de Milstade Salzeburgensis diocesis contra eos ad . . . abbatem sancti Lamberti et coniuudices suos super terris, possessionibus et rebus aliis apostolicas litteras¹⁾ impetrassent, iidem ex eo sentientes se a^{a)} dictis iudicibus iniuste gravari, quod ad locum non tutum citantes eosdem alium sibi assignare nolebant securum, humiliter requisiti nostram audientiam appellarunt, at ipsi huiusmodi eorum appellatione contempta partem alteram in possessionem rerum petitarum perperam induxerunt. Ideoque discretioni vestre per apostolica scripta mandamus, quatinus, si est ita, revocato in statum debitum quicquid post appellationem huiusmodi temere inveneritis atemptatum, in causa ipsa iuxta^{b)} priorum continentiam litterarum appellatione remota ratione previa procedatis, alioquin partes ad priorum iudicium remittatis examen appellantes in expensis legitimis condempnantes. Testes autem, qui fuerint nominati, si se gratia, odio vel timore subtraxerint, per censuram ecclesiasticam appellatione cessante cogatis veritati testimonium perhibere. Quod si non omnes hiis exequendis potueritis interesse, duo vestrum ea nichilominus exequantur. Dat. Reate^{c)}, XII kal. septembr., pontificatus nostri anno quinto.

a) a über der Zeile nachgetragen C. – b) iusta statt iuxta C. – c) Danach Spatium von ca. 4 Buchstaben C.

¹⁾ Zu diesem Deperditum siehe Nr. ITAL 7.

ITAL 9

1232 Mai 19, Cordenons
Herzog Friedrich [II.] von Österreich und Steier, Herr von Krain, belehnt Ulrich Pitter von Ragogna für dessen unter seinem Vater Herzog Leopold [VI.] von Österreich und Steier geleisteten Dienste mit Burghut und Maut zu Pordenone.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 565 (A), verschollen.

Edd.: Valentinelli, CD Portusnaonensis (FRA 2/24, 1865), S. 7–8 Nr. 8 (aus A). — Fichtenau/Zöllner, BUB II (1955), S. 136–137 Nr. 299 (aus A), irrig zu Pordenone.

Reg.: Meiller, Reg. Friedrich (NBl ÖGL 1, 1843), o. S. Nr. 6. — Meiller, Reg. Babenberger (1850), S. 150 Nr. 10, mit S. 264 Anm. 435. — Böhmer/Ficker, RI V/1,1 (1881), S. 393 Nr. 1977a, S. 395 Nr. 1988a. — Böhmer/Ficker/Winkelmann, RI V/2,4 (1894), S. 1880 Nr. 13098.

Lit.: Ficker, Herzog Friedrich II. (1884), S. 32–33 Anm. 8, 145, zu Pordenone. — Hausmann, Kaiser Friedrich II. und Österreich (1974), S. 244. — Härtel, Pittener Gebiet (1977), S. 52. — Hausmann, Otakare (1980), S. 256. — Hausmann, Carinziani (1984), S. 587–588, 593. — Dopsch/Brunner/Weltin, Österr. Gesch. 1122–1278 (1999), S. 189, 502 Anm. 49.

Sogenanntes italienisches Pergament.

Die vorliegende Nummer wurde aufgrund der offensichtlichen Rechtsnachfolge Herzog Leopolds nach den steirischen Otakaren aufgenommen, vgl. Hausmann, Carinziani, S.

592–593. (Siehe auch Urkunden Nr. ITAL 4 und ITAL 5.) Zum Ausstellungsort als Erbe der Otakare siehe auch Hausmann, *Carinziani*, S. 587, 591–592.

Laut Fichtenau/Zöllner, *BUB II*, S. 136, Fragment des Hängesiegels Herzog Friedrichs (Fichtenau/Zöllner: Typus 42) an gelben Seidenfäden.

Das Original ist seit 2006 im Haus-, Hof- und Staatsarchiv nicht mehr auffindbar (schriftliche Auskunft von MMag. Kathrin Kininger vom 30. 5. 2023).

Ediert nach A (vertreten durch BUB).

Fridericus dei gratia dux Austrie et Styrie et dominus Carniole Volrico Pitter de Ragonia graciam suam et omne bonum. Quoniam patri nostro Lvpoldo felicis memorie Austrie et Styrie duci, ut plene intelleximus, fideliter et obsequiose adhesisti et in obsequiis suis semper studiose laborasti, ita quod super eo merito tuam commendare debeamus fidelitatem, immo condignam eciam super eo remuneracionem tibi simus pre[stit]uri^{a)} turrim nostram et mutam in Portu Naonis, quam nunc in tua tenes potestate, tibi et heredibus tuis conferimus eo iur[e quod]^{b)} dicitur purchvte et de decimis, que ad idem officium pertinere dinoscuntur, ad predictae turris custodiam te infeudamus [eo]^{b)} tenore, secundum quod patri nostro fideliter adhesisti, sic te circa nostra negocia procuranda exhibeas diligentiozem. Et ut hec nostre infeudationis collatio rata permaneat et inconvulsa, presens scriptum sigilli nostri munimine fecimus rob[orari]^{b)}. Dat. in villa Naônis, anno domini M^o [CC^o]^{b)} XXXII^o, XIII kalendas iunii.

^{a)} Pergament abgerieben A. – ^{b)} Lücke im Pergament A.

ITAL 10

[vor 1232 Oktober 2]

Papst Gregor [IX.] teilt dem Kanoniker B(artholomäus) von Koper mit, dass das Kapitel von Cividale angezeigt habe, wie dessen Streit mit dem Abt und dem Konvent von Millstatt vom Abt von St. Lambrecht und den anderen päpstlich delegierten Richtern infolge Appellation vor den apostolischen Stuhl gebracht worden und dann dem Adressaten, sowie Abt [Jakob] von Moggio und Propst [Eppo] von Karnien die Beendigung dieses Streites übertragen worden sei. Bartholomäus soll die Fortführung des Prozesses in die Hand nehmen, nachdem dieser seit dem Tod des Propstes, dem der Abt alle seine Agenden übertragen hatte, nicht mehr weitergeführt worden war.

Hss.: Insert in Urkunde s. d. [vor 1232 Oktober 2], Kanoniker Bartholomäus von Koper, diese ihrerseits als Insert in Urkunde 1232 Oktober 2, Millstatt, Otto, Schreiber von Hermagor, in Cividale, Museo Archeologico Nazionale, Archivio ex capitolare, Pergamene vol. III, S. 90 Nr. 104 (C).

Edd.: Jaksch, *MDC IV/1* (1906), S. 209–210 Nr. 2063 (aus C).

Reg.: Kos, *Gradivo V* (1928), S. 279 Nr. 578. — Härtel, *Moggio* (1985), S. 118 Nr. U 66. — Härtel, *Moggio* (2020), S. 74–75 Nr. U 66.

Lit.: Plank, *Geschichte St. Lambrecht* (1976), S. 30. — Stelzer, *Gelehrtes Recht* (1982), S. 126 (Anm. 45).

Zu diesem Streitfall siehe „Begleitende Untersuchungen 6“.

Ediert nach C.

Gregorius episcopus servus servorum dei dilecto filio B(artholomeo) canonico Iustin(opolitano) salutem et apostolicam benedictionem. Dilecti filii capitulum Ciuitatis ecclesie transmissa nobis petitione monstrarunt^{a)} quod, cum causam, que inter ipsos ex parte una et . . . abbatem et conventum de Milistat Salzeburgensis diocesis ex altera super possessionibus et rebus aliis vertitur, ab audientia . . . abbatis sancti Lamperti et coniudicum suorum¹⁾, qui de ipsa ex delegatione apostolica cognoscebant, ad nos per appellacionem delatam tibi et . . . abbati Mosacensi et . . . preposito de Carnia duxerimus commitendam. Quia idem prepositus, cui^{b)} dictus abbas totaliter commiserat^{c)} vices suas, a rebus est humanis asumptus, nondum fuit in negotio ipso processum in eiusdem capituli preiudicium et gravamen, unde nobis humiliter suplicarunt, ut per te causam terminari huiusmodi mandarem. Volentes igitur, ut finis litibus imponatur, discretioni tue per apostolica scripta mandamus, quatenus in negotio ipso iuxta^{d)} recepti formam mandati sublato appellacionis obstaculo ratione previa procedere non postponas etc.

^{a)} monstrarunt ohne Kürzungszeichen C. – ^{b)} cu mit Kürzungsstrich C. – ^{c)} comiserat statt commiserat C. – ^{d)} iusta statt iuxta C.

¹⁾ Zu diesem Deperditum siehe Nr. ITAL 7.

ITAL 11 (2, 317)

1234 November 27, Cividale

Patriarch Berthold von Aquileia erklärt, dass der Streit zwischen ihm und seinem Neffen Graf Meinhard [III.] von Görz um den Zoll an der Straße über den Kreuzberg (Plöckenpass) durch schiedsrichterlichen Vergleich beigelegt ist. Meinhard [III.] steht das Geleit der Bayern und der oberhalb von Niederwölz Ansässigen, welche über die Tauern kommen, auf der Kreuzberger Straße zu, der Patriarch hingegen kann von jenen die aus Österreich, Steier und Kärnten kommen und die Maut in Chiusaforte zu zahlen pflegen, die um ein Drittel ermäßigte Maut an einem beliebigen Ort seines Gebiets einheben, wenn sie über den Kreuzberg ausweichen.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 579 (A).

Edd.: Hormayr, Geschichte Tirols 2 (1804), S. 391–392 Nr. 194 (aus A, unvollständig). — Chmel, Urk. Inner-Österreich (NBl 7, 1857), S. 279–280 Nr. 7 (aus A). — Zahn, StUB II (1879), S. 419–420 Nr. 317 (aus A). — Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 222–223 Nr. 2094 (aus A).

Reg.: Coronini, Tentamen (1759), S. 202. — Hormayr, Direktorium (TBVG NF 10, 1839), S. 480. — Manzano, Annali del Friuli II (1858), S. 318–319. — Böhmer/Ficker/Winkelman, RI V/2,4 (1894), S. 1651 Nr. 11147. — Kos, Gradivo V (1928), S. 296–297 Nr. 620. — Puschnig, Urkundenwesen (1933), S. 19 Nr. 111. — Wiesflecker, Reg. Görz I (1949), S. 123 Nr. 459.

Lit.: Meiller, Reg. Babenberger (1850), S. 222–223 Anm. 198. — Ficker, Alpenstrassen (MIÖG 1, 1880), S. 298–303. — Paschini, Bertoldo (MSF 16, 1920), S. 21. — Stolz, Zoll- und Geleitsrecht (AVGT 24/25, 1936), S. 67–68. — Schmidinger, Patriarch (1954), S. 139. — Wonisch, Graslupptal (1956), S. 121 Anm. 25. — Klein, Geleitsrecht (Car I 147, 1957), S. 322. — Sgubin, Avvocazia (StG 33, 1963), S. 125. — Dopsch, Gewaltbote (Car I 165, 1975), S. 146. — Fräss-Ehrfeld, Geschichte Kärntens 1 (1984), S. 246. — Štih, Goriški grofje (ZČ 41/1, 1987), S. 45. — Štih, Goriški grofje (ZČ 48/4, 1994), S. 511.

Zur Identifizierung des Kreuzbergs mit dem Plöckenpass und zum Straßenverlauf siehe Ficker, Alpenstrassen (MIÖG 1), S. 298–303, und zusammenfassend (mit ergänzenden Belegen) Stolz, Zoll- und Geleitsrecht (AVGT 24/25), S. 68 Anm. 2.

Laut Jaksch, MDC IV/1, S. 223, zwei beinahe unkenntliche Siegel des Patriarchen und des Grafen an Hanffäden, laut Eintrag im Archivplan des Staatsarchivs beschädigte Siegel an weißen Seidenschnüren, siehe

<https://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=182963> (ohne Abbildung).

Ediert nach A.

Berhtoldus dei gratia sancte Aquilegensis ecclesie patriarcha. Notum facimus universis ad quos presens pagina devenerit, quod, cum quedam discordia verteretur inter nos ex una parte et dilectum nepotem et fidelem nostrum Meinhardum comitem Goricie ex altera super strata que ducit per montem Crucis, de qua idem comes asserebat, quod ad eum pertinebat dare conductum omnibus transeuntibus per ipsam et nos quoslibet inde venientes aut redeuntes nec per mutam nec alio modo deberemus aliquatenus inpedire. Nos vero vice versa de iure nostro proposuimus taliter, quod revera nepos noster conductum habebat in eadem strata et habere debuit de personis ad hoc specialiter deputatis, videlicet a Bavvaris qui per montes nomine Tovver veniunt, et ab illis qui a Nidervvelz supra sunt constituti, de aliis vero infra constitutis et qui veniunt de Austria et Stiria et Karintia, qui a longis retro temporibus per Canales et per Clusam consueverunt venire, nichil ad nepotem nostrum diximus pertinere, immo eô quod mutam de Clusa effugere vellent, per montem Crucis transeundo, nos eandem mutam quam illic evitare volebant, ab ipsis hic decrevimus accipiendam. Super hac autem causa multis hinc inde propositis, de communi consensu tam nostri quam nepotis nostri fuit tandem ad arbitros devoluta. Constitutis igitur ex parte nostra duobus, scilicet Vřlrico de Cvcanna et Iohanne de Portis, et ex parte altera similiter duobus, Cholone de Flachsperch et Heinrico de Luns, pro bono pacis et concordie promisimus ex utraque parte ratum habere, quidquid super dicta controversia forent hii quatuor arbitrati. Audito itaque et examinato iure partis utriusque dicti arbitri talem de voluntate nostri et nepotis nostri sentenciam protulerunt, quod dictus nepos noster conductu illo de personis determinatis, sicut superius est expressum, libere debeat gaudere, de aliis vero, qui de Austria et Stiria et Kar(inthia) per Clusam transire consueverant, si per montem Crucis vellent aliqua de causa transire, ne nos muta nostra fraudaremur quam in Clusa dare debebant, terciam partem eiusdem mute, sicut in Clusa dari consuevit, relaxari constituerunt, duas autem partes talis mute possumus accipere ubicumque volumus in nostro territorio, ita tamen, quod mercatores qui nobis hanc mutam persolvunt tam nostra quam nepotis nostri gaudeant protectione et nec a nobis nec a nostris nec a nepote nostro neque suis deinceps quacumque ire voluerint, usque ad mare eundo sive redeundo, aliquod habeant^{a)} impedimentum. Hanc autem sentenciam vel arbitrium tam nos quam nepos noster approbantes

et per successores nostros et heredes nepotis nostri volentes inviolabilem observari presentem paginam inde iussimus conscribi et tam nostri quam nepotis nostri sigilli munimine roborari. Actum Civitate Austria, in caminata, anno domini millesimo CC XXXIII^o, quarto die exeunt. novemb., presentibus Vv̄lrico venerabile Trigest(ino) electo, Ottone preposito sancti Vv̄ldalrici, Heinrico de Villalta et Ludevenco filio eiusdem, Rudolfo de Cibriano, Hertvenco de Vverde, Chunrado de Kastelir, Leonardo de Sconenberch, Berhtoldo et Vv̄lrico fratribus de Tricano, Duringo de Mels, Hermanno de Portis, Heinrico de Valchensteine, Vv̄lrico de Rifenberch, Folkero de Flachsperch, Hertuvico de Punsenico et aliis multis.

^{a)} aliquod habeant über durchstrichenem nullu(m) ha(bea)nt A.

ITAL 12

[ca. September 1237 – vor 1242 Jänner 5]

Elekt Poppo von Bamberg gibt ad petitionem domini O. apostolice sedis legati et venerabilis patriarche Aquilegiensis den Edlen Walpoto und Friedrich die Vollmacht, Poppo's Neffen, dem Grafen Meinhard [III.] von Görz und dessen vor kurzem geborenen Sohn 100 Mark jährlicher Einkünfte aus seinen Lehen, die durch den Tod R(einberts) von Mureck frei geworden sind, zu übertragen. Dies soll Gültigkeit erlangen, wenn der Elekt sterbe; wenn er aber mit dem Grafen persönlich zusammentreffe, so solle diese Urkunde hinfällig sein und die Besitzangelegenheiten nach Belieben des Elekten neu geregelt werden.

Hss.: Eintrag 1. Hälfte 16. Jh. in Innsbruck, TLA, Repertorium B 10, S. 665, zu 12 etc. (C).

Edd.: Hormayr, Sämtliche Werke 2 (1821), S. 64 Nr. 21, mit S. 5 Nr. 21 (aus ?), zu 1237.

Reg.: Böhmer/Ficker/Winkelmann, RI V/2,4 (1894), S. 1662 Nr. 11225, zu Anfang 1239. — Kos, Gradivo V (1928), S. 354 Nr. 725, zu um 1239. — Wiesflecker, Reg. Görz 1 (1949), S. 126 Nr. 474, zu ca. 1238 Jahresende.

Lit.: Sinnacher, Beyträge (1824), S. 309–310, zu 1237.

Der Druck bei Hormayr, Sämtliche Werke 2, S. 64 Nr. 21, enthält keinerlei Hinweis darauf, ob ihm das Original oder eine Abschrift zugrundeliegt.

Die zeitliche Einordnung richtet sich nach der Amtszeit Poppo's von Bamberg. Bischof Ekbert von Bamberg starb am 5. Juni 1237 (siehe Kist, Bamberg [1962], S. 168 Nr. 15; Flachenecker, Ekbert [2001], S. 38), ihm folgte zunächst Elekt Siegfried, der aber kurz darauf resignierte (siehe Kist, Bamberg, S. 168 Nr. 15; Flachenecker, Siegfried [2001], S. 39), und auf diesen Poppo, der bereits im September 1237 als Elekt von Bamberg belegt ist (vgl. Hauthaler/Martin, SUB III [1918], S. 479, Zeugenreihe von Nr. 929). Da Poppo nicht geweiht wurde, bietet seine Nennung als Elekt bis zu seinem Verzicht auf sein Bistum keine Handhabe zur weiteren zeitlichen Eingrenzung, siehe auch Flachenecker, Poppo (2001), S. 39. Sein Nachfolger Heinrich I. wurde am 5. Jänner 1242 gewählt, siehe Krenzer, Regesten Bischofs Heinrich I. (1901), S. 5 Nr. 8. (Laut Kist, Bamberg, S. 168, erfolgte Poppo's Absetzung vor Juni 1242 und Heinrich wurde im

Mai/Juni gewählt, vgl. auch Flachenecker, Heinrich [2001], S. 40. Dies bezieht sich wohl auf jene Urkunde Kaiser Friedrichs II. von Juni 1242 in welcher Poppo als vormaliger und Heinrich als [neuer] Elekt von Bamberg genannt werden, siehe Krenzer, Regesten Bischofs Heinrich I., S. 6 Nr. 14.)

Nach der traditionellen Einordnung zwischen 1237 und 1239 müsste sich R. de Murecke auf den um das Jahr 1236 an einem 12. Oktober (siehe Pirchegger, Landesfürst und Adel 3 [1958], S. 234) verstorbenen Reinbert III. beziehen. Ebenso könnte es sich aber auch um seinen, laut Pirchegger, Landesfürst und Adel 3, S. 234, am 17. Jänner 1240 verstorbenen Vater Reinbert II. handeln. Auch ist nicht feststellbar, welcher der Söhne des Grafen von Görz gemeint ist, deren genaue Geburtsdaten außerdem nicht bekannt sind (Meinhard wohl um 1238, Albert wohl um 1240, siehe Baum, Meinhard II. [1990], S. 668; Wildmoser, Albert I. [1953], S. 128).

Unklar bleibt schließlich auch die Angabe O. apostolice sedis legati et venerabilis patriarche Aquilegiensis. Bei Böhmer/Ficker/Winkelman, RI V/2,4, S. 1662 Nr. 11225, und Kos, Gradivo V, S. 354 Nr. 725, wird dies einzig und allein auf Patriarch Berthold von Aquileia bezogen und O. somit als Verschreibung aufgefasst. Da Berthold 1239 exkommuniziert und erst Anfang 1241 vom Bann gelöst wurde (siehe Appelt, Berthold [1955], S. 152) wird er in dieser Zeit wohl kaum als päpstlicher Legat fungiert haben. Auch davor ist er als solcher nicht belegt. Zumindest ungewöhnlich wäre in diesem Fall außerdem die Bezeichnung als Legat vor der Angabe des Patriarchentitels. Wiesflecker, Reg. Görz I, S. 126 Nr. 474, hingegen hat den Legaten O. und den Patriarchen von Aquileia als zwei verschiedene Personen aufgefasst, allerdings ohne den Legaten näher zu identifizieren. Nach der Auflistung bei Zimmermann, Legation (1913), ist der einzige päpstliche Legat O. im infrage kommenden Zeitraum Otto von San Nicola in Carcere (siehe zu diesem auch Böhmer/Ficker/Winkelman, RI V/2,3 [1892], S. 1533–1538); zur unzufriedenstellenden Forschungslage zum päpstlichen Legationswesen im betreffenden Zeitraum siehe auch Maleczek, Päpstliche Legaten (2003), S. 35–36 Anm. 5. Otto wurde als Legat nach England und Schottland geschickt und traf bereits im Juli 1237 (also vor der Wahl Poppo von Bamberg) in England ein. Auf der Rückreise nach Rom wurde er im Mai 1241 gefangengenommen und erst im August 1242 wieder freigelassen. Siehe Clifford, England as papal fief (1972), S. 240–351; Ferguson, Papal representatives (1987), S. 94–108; Zimmermann, Legation, S. 111–112, 114.

Ediert nach Hormayr und C.

[Druck bei Hormayr:]

Noverint omnes hanc litteram inspecturi, quod ego Boppo dei gratia Bambergensis electus ad petitionem domini O. apostolice sedis legati et venerabilis patriarche Aquilegiensis nobili viro Walpotoni, Friderico potestatem, auctoritate quam vivens^{a)} habui conferendi dilecto nepoti meo Meinhardo comiti Gorcensi et filio suo recenter nato, ex feodo mihi vacante de morte R(einberti) de Murecke centum marcas annuatim^{b)} certe pensionis dedi, si forte mors, quod absit, preveniens voluntatem meam bonam sibi benefaciendi prepediat. Sin autem eo propicio et vita comite eius michi contingat frui presencia, hac littera irritata plenam mihi de eisdem et aliis bonis faciendi, quod placet reservo potestatem.

[Eintrag in Rep. B 10 des Tiroler Landesarchivs (C):]

Bischoff Popo von Babenberg verschreibt seinem nepoten^{c)} graf Mainharten von Görz und seinem sun I^C mark geltes zu verleyhen von dem felligen lehen von R(einbert) von Mureche verlassen; dicz sigel ist verloren. 12 etc.

a) (sic) *Hormayr*. – b) *annualim Hormayr*. – c) *seinem nepoten über der Zeile nachgetragen C*.

ITAL 13 (2, 469)

1246 Februar 7, Aquileia

Abt Wezelo von Beligna führt vor Patriarch Berthold von Aquileia Klage gegen eine Reihe von Personen, die Besitzungen und Rechte des Klosters usurpiert hätten, darunter auch die [St. Pankraz-]Kapelle zu [Altenmarkt bei] (Windisch-)Graz. Der Abt erklärt sich zum gerichtlichen Austrag all dieser Angelegenheiten bereit, begehrt vom Patriarchen, dass er ihm zu seinem Recht verhelpfe und erbittet über alles eine notarielle Niederschrift. Der Patriarch gewährt beides außer für die Kapelle zu (Windisch-)Graz.

Hss.: Abschrift 16./17. Jh. in Udine, Archivio diocesano, Cod. 54, fol. 28r–28v (alt) bzw. 30r–30v (neu) (B). — Abschrift 18. Jh. in Udine, Archivio di Stato, Archivio Florio, Parte II, busta 222, Nr. 4, fol. 95r–95v (C). — Abschrift 18. Jh. in Udine, Archivio diocesano, Fondo Bini 67 (Var. patr. Aquil. 1), fol. 77r–78r, ex tabulario Aquileiensi, mit Nachzeichnung des Notarszeichens wie C (D).

Edd.: Joppi, Doc. goriz. (AT NS 12, 1886), S. 4–6 Nr. 24 (aus D). — Baraga, Gradivo VI/1 (2002), S. 38–40 Nr. 5 (aus Abschrift in den Sammlungen Joppis). — Härtel, Aquileia und Beligna (im Druck), Nr. 181 (aus C B).

Reg.: De Rubeis, MEA (1748), Sp. 716. — Coronini, Tentamen (1759), S. 206. — Della Bona, Strenna (1856), S. 65. — Manzano, Annali del Friuli II (1858), S. 353. — Bianchi, Documenta (AKÖGQ 21, 1859), S. 218–219 Nr. 151. — Dimitz, Documenta (MHVK 14, 1859), S. 98–99. — Bianchi, Indice (1877), S. 10 Nr. 157. — Zahn, StUB II (1879), S. 581 Nr. 469 (Auszug). — Puschi/Sticotti, Indice (AT NS 24, 1902), S. 48. — Kos, Gradivo V (1928), S. 415 Nr. 878. — Wiesflecker, Reg. Görz I (1949), S. 136 Nr. 516. — De Franceschi, Emona (AMSI NS 19 = 71, 1971), S. 144 Nr. 28. — Härtel, Überlieferung (2005), S. 65 Nr. 26.

Lit.: Paschini, Bertoldo (MSF 16, 1920), S. 58–59. — Marcon, Monfalcone (1949), S. 107. — Schmidinger, Patriarch (1954), S. 127. — Paschini, Beligna (AqN 31, 1960), Sp. 100–101. — Sgubin, Avvocazia (StG 33, 1963), S. 127. — Skuk, Windischgraz (Diss. 1964), S. 53. — Koropec, Slovenj Gradec (ČZN NV 14/1, 1978), S. 18. — Cammarosano, Alto Medioevo (1988), S. 143. — Mlinarič, Župnija sv. Pankracija (1995), S. 109. — Košan, Slovenj Gradec (2001), S. 90. — Härtel, Urkundenfälscher (2005), S. 335–346. — Härtel, Überlieferung (2005), S. 62. — Höfler, O prvih cerkvah (2016), S. 139. — Härtel, Aquileia und Beligna (im Druck), „Der Görzner Vogteiverzicht zugunsten Belignas“.

Wie Härtel, Urkundenfälscher, S. 335–346, im Detail ausführt, gibt es eine auffällige Zahl an Transumpten aus dem Jahr 1243, die in fast allen Streitpunkten die Ansprüche des Klosters Beligna stützen. Mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit wurde im

Zusammenhang mit der dann im Jahr 1246 vorgebrachten Klage unter „Abt Wenzelo die ganze Frühgeschichte des Klosters – mindestens bis um 1160 – aus aktuellem Anlass ‚verschönert‘, mit bewusster oder unbewusster Beihilfe des Patriarchen und seiner ‚Kanzlei‘“ (S. 346). (Zur Überlieferungslage generell siehe Härtel, Überlieferung, S. 61–71.) Bei den in Bezug auf die Ursurpation von Vogteirechten durch Graf Meinhard von Görz genannten XXII mansis handelt es sich offensichtlich um eine Folge des unmittelbar vor dieser Stelle eingetretenen Textverlustes, die entsprechende – nicht im Original erhaltene – Urkunde des Patriarchen Pilgrim I., auf die hier offenkundig Bezug genommen wird, verzeichnet XXXII Huben (zur Pilgrim-Urkunde siehe im Detail Härtel, Urkundenfälscher, S. 341–344). Siehe (in Zukunft) auch ausführlich Härtel, Aquileia und Beligna, „Der Görzer Vogteiverzicht zugunsten Belignas“.

Einzig bezüglich der Rechte des Klosters zu Windischgraz gibt es keinerlei Transumpt des Patriarchen Berthold, sondern Beligna blieb auf seine Originalurkunden (auf uns gekommen sind solche von 1174, 1178, 1186/87, siehe Härtel, Urkundenfälscher, S. 336) angewiesen und konnte sich entsprechend auch 1246 in diesem Punkt nicht durchsetzen.

Ediert nach B, mit C und D (letztere nur zu den in B unkenntlichen bzw. problematischen Stellen).

(SN.)^{a)} In nomine domini, amen^{b)}. Anno eiusdem M^o CC^o XLVI^o, indictione quarta, septimo die intrante feb[ru]ario^{c)}, in capitulo Aquilegiensi, presentibus talibus testibus: Bonacurso [E]monensi^{c)} episcopo, Leonardo thesaurario Aquilegiensi, Poppone preposito [sancti]^{c)} Felicis, Mathia de Mels^{d)}, Henrici de Vilalta, Bonincontre, Sibotonis canonicorum Aquilegiensium, magistri Willelmi scolastici Aquilegiensis, magistri Viuiani plebani de Glemona et aliorum. Dominus Wecello abbas^{e)} Beliniensis constitutus in presentia domini Bertholdi dei gratia patriarche Aquilegiensis ad cautelam volens sibi et suis successoribus^{f)} ac suo monasterio providere, ne sibi fieret preiudicium in futurum, ad interrompendam prescriptionem quor[um]dam^{c)} possidentium et detinentium contra iustitiam possessiones et iura sua tam spiritualia quam temporalia^{g)} et occupantium bona monasterii [pre]libati^{c)} conquerendo proposuit^{h)} in hunc modum: Coram vobis, domine Berthol[de]^{c)} dei gratia sancte Aquilegiensis sedis patriarcha, ego Wecilloⁱ⁾ abbas Belinien[sis]^{c)} meo nomine et ecclesie mee conqueror super illos de Dewino, qui me gravant in possessionibus ecclesie sancti Iohannis de Carsto indebite usurpando [sibi ius]^{c)} advocatie, cum nullum debeant habere. Preterea conqueror de domino Wongia de Menzano, qui mihi detinet et ecclesie mee duos mansos in villa de Regiana contra iustitiam, item de domino Stephano de Castro Nouo, qui detinet advocatiam in bonis ecclesie mee de Melereto, sibi usurpat contra iustitiam. Item conqueror de domino Iohane et Adalperto fratribus de Cucanea, qui mihi^{j)} detinent unum mansum in Brazano contra iustitiam. Item conqueror super dominum Bregoniam^{k)} de Spengenberch, qui mihi quasdā decimas detinet in villa de Sub Carsto^{l)}. Item conqueror de domino comite Meginhardo de Gorizia, qui sibi usurpat ius advocatie in bonis ecclesie Beleniensis contra [iu]stitiam^{c)}, cum sui predecessores [meis]^{c)} predecessoribus resignaverint omne^{m)} ius advocatie, quod habebant vel videbantur habere in omnibus bonis dicte ecclesieⁿ⁾ XXII^{o)} mansis ecclesie continet^{p)} privilegium. Item idem comes dictam advocatiam pro certa^{q)} pecunie quantitate, quibus omnibus suprascriptis ipse^{r)} et officiales sui me in dictis bonis gravant contra iustitiam. Item conqueror de monte de Cormon, quem mihi

violenter detinet idem dominus comes. Item conqueror, quod vester celerarius . . .^{s)} decimas in quibusdam possessionibus ultra Pontem Altum specialiter pertinentes ab ipsa fundatione ad ecclesiam Beliniensem. Item quidam alii cives Aquilegienses infra confines privilegii dicte ecclesie sibi usurpaverunt quasdam possessiones et tenutas et illas contra iustitiam detinere presumunt in mee ecclesie preiudicium et gravamen. Item vester^{t)} gastaldio de Flumi[sello]^{c)} edificavit quodd[am m]olandinum^{c)}, unde molandinum et terra [ecclesie]^{c)} mee sunt destructa. Item conqueror de domino Henrico de Aquileia et [super]^{c)} quibusdam famulis ecclesie mee, qui renuunt^{u)} mihi et ecclesie mee facere fidelitatem, et alia iura mihi denegant, que tenentur mihi et ecclesie facere. Item conqueror super capella de Grez, que mihi et ecclesie mee contra iustitiam detinetur secundum quod continetur^{v)} in privilegiis dicti monasterii. In quibus omnibus protestor omne [ius]^{c)} ecclesie mee esse salvum, et ne lapsus temporis in posterum mihi et [ecclesie]^{c)} mee preiudicet et ne predicti possessores vel gravatores prescriptionem^{w)} allegare valeant in preiudicium dicte ecclesie Beleniensi, cum nomine [meo]^{c)} et nomine ecclesie mee paratus sim^{x)} iustitie recipere complementum. Item conqueror, quod predictus dominus patriarcha et^{y)} officiales sui detinent mihi contra iustitiam medietatem cuiusdam molendini in flumine iuxta Marcillanam^{z)}. Item conqueror de domino Mazulo filio quondam^{a)} domini Wernh[eri]^{c)} Sclengie, qui unum mansum mihi detinet in Flumiselo contra iustitiam. Ad hec rogavit instanter predictum [domin]um^{c)} patriarcham, quod sibi de predictis faceret iustitiam exhiberi, et de hiis et que ab eodem domino pe[te]bat^{c)} nomine suo, videlicet de capella de Grez, rogans et supplicans, quod preciperet mihi notario scribere supradicta. Ad hec respondit predictus dominus patriarcha, quod bene volebat, quod predicta omnia scriberentur, excepto de capella de [Grez, q]uod^{c)} quidem inhibuit scribi. Tamen inter [alia]^{c)} dixit, quod libenter volebat in iure suo, secundum quod debebat, predictum dominum [a]bbatem^{c)} et suum monasterium exaudire.

(SN.)^{b)} [E]go^{c)} Henricus sacri palatii notarius interfui et de mandato [domini]^{c)} patriarche hanc cartulam [fid]eliter^{c)} scripsi et [ro]boravi^{c)}.

^{a)} B; fehlt C D. – ^{b)} In – amen in Auszeichnungsschrift B. – ^{c)} Unkenntlich B; ergänzt aus C D. – ^{d)} de Mels über der Zeile eingefügt B. – ^{e)} C D; abbatis B. – ^{f)} C D; successoribus B. – ^{g)} Erstes a verbessert aus l B. – ^{h)} C D; proposit B. – ⁱ⁾ Verbessert aus Wecello B. – ^{j)} B; sibi C D. – ^{k)} o verbessert aus d (?) B. – ^{l)} Sub Castro B. – ^{m)} C D; dictis B. – ⁿ⁾ C D; Belenien(sis) statt ecclesie B. – ^{o)} B C D statt der zu erwartenden Zahl XXXII. – ^{p)} C D; continetur B. – ^{q)} C; pro certe D; statt pro certa zusätzliche Auslassungspunkte B. – ^{r)} B; spretis ipse C; spretis ipsi D. – ^{s)} C D; statt celerarius Auslassungspunkte B. – ^{t)} C D; vir B. – ^{u)} C D; renuntiavit B. – ^{v)} Verbessert aus detinetur B. – ^{w)} C D; perscriptionem B. – ^{x)} C D; sum B. – ^{y)} C D; sive B. – ^{z)} Folgt unkenntliches Zeichen B; etc. (?) C; mit nochmaligem etc. (durchgestrichen) D. – ^{a)} C D; condam B. – ^{b)} C D; fehlt B.