

## Salzburg - Domkapitel

### SADK 1 (P 26)

[1183–1196]

*Der vicedominus Rüdiger [I. von Bergheim-Gersdorf] übergibt dem Salzburger Domkapitel laut Bitte seines Bruders Markward von Forchtenstein zwei Güter, eines zu Lind (s. Neumarkt) und eines zu Ramsau im Ennstal. Nach dem Tod Markwards sollen sein miles During und dessen Sohn damit belehnt werden.*

*Hss.: Aufzeichnung Ende 12. Jh. in Wien, HHStA, Hs. B 107, fol. 50v Nr. 258 (B).*

*Abb.: [www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=12425](http://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=12425) (= B).*

*Edd.: Chmel, Liber Delegationum (NBl 5, 1855), S. 573 Nr. 266 (aus B). — Hauthaler, SUB I (1910), S. 721–722 Nr. 287 (aus B). — Pirchegger in StUB Ergh. (1949), S. 22–23 Nr. 26 (aus B).*

*Lit.: Zillner, Geschlechterstudien II (MGSL 19, 1879), S. 35.*

*Die vorliegende Nummer gehört zu jenen bei Hauthaler den Jahren 1183–1196 und somit der Amtszeit des Dompropstes Gundacher (siehe Hauthaler, SUB I, S. 765) zugewiesenen Traditionsnotizen. Eine nähere Eingrenzung anhand der beteiligten Personen bzw. Zeugen ist nicht möglich: Zu Rüdiger I. von Bergheim-Gersdorf (gestorben nach 1202) siehe Zillner, Geschlechterstudien II (MGSL 19), S. 31–34, Lipburger/Koller/Dopsch, Register (1984), S. 1662; zu Markward III. von Itzling-Gersdorf (gestorben nach 1202) siehe Zillner, Geschlechterstudien II (MGSL 19), S. 34–35, Lipburger/Koller/Dopsch, Register, S. 1639; zu Gerhoch II. von Itzling-Bergheim (gestorben nach 1202) siehe Zillner, Geschlechterstudien II (MGSL 19), S. 35, Lipburger/Koller/Dopsch, Register, S. 1606, sowie zu allen drei Brüdern auch Dopsch, Salzburg (1981), S. 378. Zu Bernhard von Safferstetten siehe Hauthaler, SUB I, Register S. 1125, zu Gottschalk von Unzing siehe ebd., S. 1160, zu Konrad von Zaisberg siehe ebd., S. 1182, zu Heinrich und Rüdiger siehe ebd., S. 1044, zu Isingrim pruckære siehe ebd., S. 1062, zu Heinrich Puchel siehe ebd., S. 1044, zu Dietmar zolnære siehe ebd., S. 988.*

*Pirchegger in StUB Ergh., S. 23, wirft die Fragen auf „ob Forchtenstein die Burg Neumarkt ist“ und ob es sich bei Lind um „das Dorf bei Neumarkt“ handelt. Dopsch, Salzburg, S. 378, lokalisiert Forchtenstein ohne Zweifel „bei Neumarkt in der Steiermark“, siehe auch Lipburger/Koller/Dopsch, Register, S. 1600, Dopsch, Auswärtiger Besitz (1983), S. 969. Zur Lokalisierung von Linten bei Neumarkt siehe auch Hauthaler, SUB I, Register S. 1070.*

*Ediert nach B.*

Notum esse volumus omnibus Christi fidelibus, quod Rvdegerus vicedominus duo predia, unum ad Linten aliud ad Ramsowe in Enstal sita, a Marquardo frater suo de Uorctenstein in manus suas delegata<sup>a)</sup> petitione fratris sui eiusdem super altare sancti Rûdberti Salzburg

canonicis eiusdem loci delegavit ea tamen condicione, ut Duringus miles et filius suus post mortem<sup>b)</sup> Marquardi ipsa prediola predicta iure feudali teneant et suscipiant de manu Salzburgensis prepositi. Huius rei testes sunt Rudegerus vicedominus et frater suus Gerhohus, Pernhardvs de Sauerstete, Gotscalcvs de Vnzingen, Chvnradius de Zeizberc, Heinricvs prepositus, Rvdegerus gener suus, Engelbertus Alkerus milites castellanę<sup>c)</sup>, Isingrimus pruckære, Heinricus Puchel, Dietmarus zolnære.

<sup>a)</sup> s am Wortende durch Rasur gelöscht B. – <sup>b)</sup> morti statt mortem B. – <sup>c)</sup> B.

## SADK 2 (2, 32)

(1200) September 30, Lateran  
Papst Innozenz [III.] befiehlt den Bischöfen [Wolfger] von Passau und [Otto II.] von Freising sowie dem Abt von Raitenhaslach, die Klage des Salzburger Domkapitels, wonach der verstorbene Erzbischof Adalbert [II. von Salzburg] ohne Zustimmung und zu großem Schaden des Domkapitels in Friesach ein Kollegiatsstift (St. Bartholomäus) gegründet und hierzu acht Kirchen und das unter der Verwaltung des Klosters Admont gestandene Spital in Friesach gegeben hat, zu untersuchen und zu entscheiden.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 335 (A). — Regest 1518 in Wien, HHStA, Hs. B 116, fol. 23v (B). — Abschrift 2. Hälfte 18. Jh. in Salzburg, SLA, HS 190, S. 35 (aus B) (C). — Abschrift 1875 (Felicetti) in Graz, StLA, AUR-304b (aus C) (D).

Abb.: [http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR\\_1200\\_IX\\_30.1/charter](http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1200_IX_30.1/charter) — <https://egov.stmk.gv.at/archivinformationssystem/objekt.jsp?id=1066604> (= D).

Edd.: Chmel, Studien (SB Wien 27, 1858), S. 18 Anm. 1 (aus A). — Zahn, StUB II (1879), S. 62–63 Nr. 32 (aus D). — Jaksch, MDC III (1904), S. 583 Nr. 1498 (aus A). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 3 Nr. 535 (aus A).

Reg.: Potthast, Reg. pont. Rom. II (1875), S. 2043 Nr. 1132a–25482. — Santifaller, Österr. Staatsarchiv (Studi e Testi 165, 1952), S. 327 Nr. 29. — Krausen, UB Raitenhaslach (1959), S. 49 Nr. 52. — Hilger, Papsturkunden (FRA 2/83, 1991), S. 4–5 Nr. 3. — Boshof, Reg. Passau I (1992), S. 320 Nr. 1058.

Lit.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 499 Anm. 37, S. 509–510 Anm. 4. — Pagitz, Zwei unbekannte Urkunden (MGSL 105, 1965), S. 128. — Dopsch, Salzburg (1981), S. 304, 331. — Murauer, Papsttum und Salzburg (2012), S. 406. — Kaspar, Irrtümer und Umwege (2023), S. 17.

Die Angabe „Auszug des 16. Jahrh. in Liber copiarum des Domcapitels zu Salzburg, p. 35, Archiv daselbst“ bei Zahn, StUB II, S. 62, ist offensichtlich direkt von der Abschrift Felicettis (= D) übernommen. Es handelt sich um eine irreführende Vermischung der Angaben zu zwei Handschriften: Titel und Jahreszahl beziehen sich auf die Abschrift aus der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts (= C), die Entstehungszeit jedoch auf deren – (ursprünglich) titellose – Vorlage (= B). Zu den beiden Handschriften siehe auch Hofman, Geschichte der Dotation (MGSL 9, 1869), S. 72, und ausführlich Kaspar, Irrtümer und Umwege, S. 17.

*Zur Frage, ob damals Richer oder Konrad II. Abt von Raitenhaslach war, siehe Boshof, Reg. Passau I, S. 320 Nr. 1058.*

*Zur Entschädigung Admonts siehe die Urkunden Erzbischof Adalberts II. von ca. 1187 Dezember 15 (Edd. in Hauthaler/Martin, SUB II, S. 609–610 Nr. 447 und Nr. 448) und von 1195 November, Laufen (Edd. ebd. S. 670–675 Nr. 497).*

*Zum Spital in Friesach und zum Kollegiatsstift St. Bartholomäus siehe ausführlich Meiller, Reg. Salzburg, S. 499 Anm. 37, und Pagitz, Zwei unbekannte Urkunden (MGSL 105, 1965), S. 126–129.*

*Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 3, führen noch die Bulle an Hanfschnur an. Laut Eintrag im Archivplan des Staatsarchivs liegt sie heute lose bei (<https://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?ID=32253>), sie wurde für die Abbildung auf monasterium jedoch nicht mitfotografiert.*

*Ediert nach A.*

Innocentius episcopus servus servorum dei venerabilibus fratribus .. Patauensi et .. Frisien(s)<sup>a)</sup> episcopis et dilecto filio .. abbati de Raitenhasla salutem et apostolicam benedictionem. Sicut querela dilectorum filiorum capituli Salzeburgensis ecclesie nobis exposita patefecit, bone memorie Albertus quondam archiepiscopus eiusdem ecclesie preter illorum assensum in grave ipsorum preiudicium in quadam plebe que dicitur Frisach canonicos instituit seculares, quibus etiam octo alias ecclesias, in quarum singulis solebant sacerdotes singuli deservire et exhibere pauperibus et peregrinis obsequia caritatis, quoddam insuper hospitale, quod sub dispositione monasterii de Admont receptioni hospitem et pauperum sustentationi fuerat ordinatum, eidem canonicis secularibus assignavit, ubi nullum omnino beneficium peregrinis vel pauperibus exhibetur. Volentes igitur super hoc debite provisionis remedium adhiberi, discretioni vestre per apostolica scripta mandamus, quatinus vocatis ad presentiam vestram quos propter hoc noveritis esse vocandos et inquisita super premissis diligentius veritate auctoritate nostra sine appellationis obstaculo statuatis, quod de iure videritis statuendum, et faciatis per censuram ecclesiasticam inviolabiliter observari. Quod si omnes hiis exequendis nequiveritis interesse, duo vestrum ea nichilominus exequantur. Dat. Laterani, II kal. octobris, pontificatus nostri anno tertio.

<sup>a)</sup> A.

### SADK 3

*(1201) Februar 3, Lateran  
Papst Innozenz [III.] befiehlt den Dompropsten von Salzburg, Besitzungen ihrer Kirche ohne Zustimmung des gesamten Kapitels oder wenigstens der Majorität nicht als Lehen auszugeben, zu verpfänden oder zu veräußern.*

*Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 343 (A). — Abschrift 13./14. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/I, fol. 204v Nr. 205 (B) — Abschrift 14. Jh. in Wien, HHStA, Hs. B 106, fol. 27v–28v (S. 27–28) Nr. 19 (C).*

Abb.: [http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR\\_1201\\_II\\_03/charter](http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1201_II_03/charter) (samt Bulle). — [www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=4116730](http://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=4116730) (= B.) — [www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=12424](http://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=12424) (= C).

Edd.: Chmel, *Studien* (SB Wien 27, 1858), S. 30–31 Anm. 1 (aus A). — Hauthaler/Martin, *SUB III* (1918), S. 7 Nr. 538 (aus A).

Reg.: Potthast, *Reg. pont. Rom. I* (1874), S. 115 Nr. 1268. — Santifaller, *Österr. Staatsarchiv (Studi e Testi 165, 1952)*, S. 328 Nr. 33. — Battelli, *Schedario Baumgarten* (1965), S. 23 Nr. 88. — Hilger, *Papsturkunden (FRA 2/83, 1991)*, S. 8 Nr. 8.

Lit.: Meiller, *Reg. Salzburg* (1866), S. 510 Anm. 6. — Muraue, *Papsttum und Salzburg* (2012), S. 397.

Das vorliegende Stück wurde wegen seiner potenziellen Relevanz für die Steiermark aufgenommen.

Muraue, *Papsttum und Salzburg*, S. 397, führt entgegen der traditionellen Angabe der Salzburger Dompropste als Adressaten die „Propste der Salzburger Stifte“ an, denen verboten werde „Besitzungen ohne Zustimmung des jeweiligen Konvents zu veräußern.“ Dies bezieht sich wohl in erster Linie auf die auffällige Anrede im Plural (filiis prepositis Salzburgensibus) anstelle der zu erwartenden Formulierung filiis . . . preposito et capitulo Salzburgensi. In weiterer Folge ist jedoch eindeutig von der Bewahrung der iura ipsius ecclesie die Rede, sprich der Salzburger Kirche (Salzburgensis ecclesia sui iuris), und dass deren Güter (possessiones ipsius) nur unter bestimmten Bedingungen veräußert werden dürfen, wodurch die Einzähl der betroffenen Institution doch deutlich ausgedrückt scheint. Es erscheint darüber hinaus näherliegend, dass im Domkapitel Sorge über mögliche unerlaubte Veräußerungen bestand, gegen die man sich mit einem entsprechenden päpstlichen Erlass absichern wollte, als dass eine solche Befürchtung in (allen) Salzburger Klöstern gleichzeitig aktuell wurde, sodass man sich gemeinsam beim Papst um einen entsprechenden Erlass bemühte – und dies nicht nur einmal, sondern einige Jahre später erneut, siehe die wörtliche Wiederholung durch Papst Honorius III. von 1217 April 25, Lateran (= Urkunde Nr. SADK 4). Des Weiteren spricht die abschriftliche Überlieferung des vorliegenden Stückes sowie der Urkunde Nr. SADK 4 im Kopiaibuch des Domkapitels (Hs. B 106) dafür, dass dieses gemeint war.

Wie bereits Meiller, *Reg. Salzburg*, S. 510 Anm. 6, festhält, erfolgt die Angabe der Pontifikatsjahre Papst Innozenz' III. (üblicherweise) nach der Weihe am 22. Februar, nicht nach der Wahl am 8. Jänner, sodass die vorliegende Nummer traditionell zum Jahr 1201 gestellt wird.

Bulle. Siehe monasterium.

Ediert nach A.

Innocentius episcopus servus servorum dei dilectis filiis prepositis Salzburgensibus salutem et apostolicam benedictionem. Cum ex officio nobis iniuncto ecclesiarum indemnitatibus paterna teneamur sollicitudine providere, ne Salzburgensis ecclesia sui iuris in aliquo sustineat lesionem, nobis est sollicite providendum. Inde est quod discretioni vestre per apostolica scripta mandamus atque precipimus, quatinus iura ipsius ecclesie illibata servantes possessiones ipsius infeudare vel impignorare aut alio modo alienare sine consensu totius

conventus vel maioris et sanioris partis nullatenus presumatis.<sup>a)</sup> Dat. Laterani, III non. februarii, pontificatus nostri anno tertio.

<sup>a)</sup> Danach zur Zeilenfüllung vergrößerte Wortabstände A.

#### SADK 4

(1217) April 25, Lateran  
Papst Honorius [III.] befiehlt den Dompropsten von Salzburg, Besitzungen ihrer Kirche ohne Zustimmung des gesamten Kapitels oder wenigstens der Majorität nicht als Lehen auszugeben, zu verpfänden oder zu veräußern.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 436 (A). — Abschrift 13./14. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/1, fol. 204v–205r Nr. 206 (B). — Abschrift 14. Jh. in Wien, HHStA, Hs. B 106, fol. 28v (S. 28) Nr. 20 (C).

Abb.: [https://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR\\_1217\\_IV\\_25/charter](https://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1217_IV_25/charter) (samt Bulle). — [www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=4116730](http://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=4116730) (= B). — [www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=12424](http://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=12424) (= C).

Edd.: Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 219–220 Nr. 706 (aus A).

Reg.: Potthast, Reg. pont. Rom. II (1875), S. 2080 Nr. 5532c. — Pressutti, Reg. Honorii papae III 1 (1888), S. 94 Nr. 539. — Santifaller, Österr. Staatsarchiv (Studi e Testi 165, 1952), S. 329 Nr. 46. — Battelli, Schedario Baumgarten (1965), S. 114 Nr. 436, zu April 24. — Hilger, Papsturkunden (FRA 2/83, 1991), S. 45 Nr. 69.

Lit.: Chmel, Studien (SB Wien 27, 1858), S. 30–31 Anm. 1.

Siehe auch die Anmerkungen zur wörtlich übereinstimmenden Urkunde Papst Innozenz' III. von 1201 Februar 3, Lateran (= Urkunde Nr. SADK 3).

Bulle. Siehe monasterium.

Ediert nach A. Der Ausweis der Übereinstimmungen mit der Urkunde Innozenz' III. erfolgt nach der Edition von Urkunde Nr. SADK 3.

Honorius episcopus servus servorum dei dilectis filiis prepositis Salzburgensibus salutem et apostolicam benedictionem. Cum ex officio nobis iniuncto ecclesiarum indempnitibus paterna teneamur sollicitudine providere, ne Salzburgensis ecclesia sui iuris in aliquo sustineat lesionem, nobis est sollicite providendum. Inde est quod directioni vestre per apostolica scripta mandamus atque precipimus, quatinus iura ipsius ecclesie illibata servantes possessiones ipsius infeudare vel inpignorare aut alio modo alienare sine consensu tocius capituli vel maioris et sanioris partis nullatenus presumatis. Dat. Laterani, VII kal. maii, pontificatus nostri anno primo.

## SADK 5

[vor 1223 April 30]

*Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg schenkt dem Salzburger Domkapitel zur Verbesserung der Chorkleidung die Zehnten der Zehenthöfe zu Zirknitz, Jahring und Saggau (alle bei Leibnitz), die nach dem Tod des Hochstiftsministerialen Heinrich von Leibnitz heimgefallen waren.*

*Hss.: Erwähnt in Urkunde Nr. SADK 6.*

*Edd.: Die Erwähnung als solche ist ungedruckt.*

*Reg.: Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 664 D Nr. 134.*

*Lit.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 539–540 Anm. 111.*

*Der terminus ante quem richtet sich nach der Erwähnung in Urkunde Nr. SADK 6. Wie bereits Meiller, Reg. Salzburg, S. 539–540 Anm. 111, anführt, ist jedoch davon auszugehen, dass die Schenkung einige Jahre früher erfolgt sein wird. Offenbar waren die Besitzverhältnisse einige Zeit strittig bzw. nicht unproblematisch. Wann genau Heinrich von Leibnitz gestorben ist, ist unbekannt, zuletzt ist er (als Zeuge) in einer Urkunde Erzbischof Eberhards II. und Herzog Leopolds VI. von 1203 [November], Friesach belegt (Edd. in Fichtenau/Zöllner, BUB I [1950], S. 178–179 Nr. 139), siehe auch Hauthaler/Martin, SUB III, S. 539. Der Zehenthof zu Saggau wird bereits in der Urkunde Papst Honorius' III. vom 22. Juni 1218 (Edd. in Hauthaler/Martin, SUB III, S. 241–244 Nr. 726) unter den Dotationsgütern des Bistums Seckau genannt, sowie erneut, zusammen mit dem Zehenthof zu Zirknitz, in der am 17. Februar (spätestens) 1220 ausgestellten Urkunde Erzbischof Eberhards II. (Edd. ebd., S. 260–262 Nr. 738). Am 15. Februar 1219 schenkte Erzbischof Eberhard II. dem Domkapitel (bereits) die Kirche zu Hofgastein zur Anschaffung von Mänteln für die Domherren (Edd. ebd., S. 259–260 Nr. 737). Siehe auch die Bestätigungen dieser Schenkung durch Papst Honorius III. von 1220 November 4, Lateran (Edd. ebd., S. 285 Nr. 756) und 1221 Juni 23, Lateran (Edd. ebd., S. 295–296 Nr. 768), sowie die Urkunde Eberhards II. von 1243 Oktober 20, Salzburg, u. a. bezüglich der Schenkung der Pfarren Hofgastein und Thalgau an das Domkapitel (Edd. ebd., S. 570–572 Nr. 1020). Am 12. September 1221 kaufte der Erzbischof das Gut Engelsdorf bei St. Stefan (bei Friesach) von Heinrich von Villalta (Edd. ebd., S. 297–298 Nr. 770). In der Urkunde des Erzbischofs vom 30. April 1223 heißt es, dass er die dem Domkapitel zur Verbesserung der Chorkleidung geschenkten Zehnten der Zehenthöfe zu Zirknitz, Jahring und Saggau wieder an sich nimmt und dem Domkapitel stattdessen die Pfarre Hofgastein und die von Heinrich von Villalta gekauften Güter zu St. Stefan bei Friesach widmet (= Urkunde Nr. SADK 6). Der Zehenthof zu Jahring fiel schließlich an Bischof Karl von Seckau (= Urkunde Nr. SADK 8), wobei dieser Zehenthof in der entsprechenden Urkunde Erzbischof Eberhards II. nunmehr ausdrücklich als zu Beleuchtungszwecken geschenkt angeführt wird, siehe auch Hauthaler/Martin, SUB III, S. 664.*

**SADK 6 (2, 205)**

1223 April 30, Salzburg

Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg nimmt die dem Salzburger Domkapitel zur Verbesserung der Chorkleidung geschenkten Zehnten der Zehenthöfe zu Zirknitz, Jahring und Saggau (alle bei Leibnitz), die nach dem Tod des Hochstiftsministerialen Heinrich von Leibnitz heimgefallen waren, aufgrund der durch die zu große Entfernung aufgetretenen Probleme wieder an sich und widmet stattdessen dem Domkapitel zu demselben Zweck die Pfarre (Hof-)Gastein und die von Heinrich von Villalta gekauften Güter zu St. Stefan bei Friesach.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 479 (A). — Abschrift 14. Jh. in Wien, HHStA, Hs. B 106, fol. 73v–74v (S. 146–148) Nr. 73 (B).

Abb.: [http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR\\_1223\\_IV\\_30/charter](http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1223_IV_30/charter) — [www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=12424](http://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=12424) (= B).

Edd.: Zahn, *StUB II* (1879), S. 295–296 Nr. 205 (aus A). — Hauthaler/Martin, *SUB III* (1918), S. 307–308 Nr. 780 (aus A).

Reg.: Meiller, *Reg. Salzburg* (1866), S. 231–232 Nr. 270, mit S. 539–540 Anm. 111. — Jaksch, *MDC IV/1* (1906), S. 131–132 Nr. 1852 (Auszug). — Lang, *Salzburger Lehen II* (BESStGQ 44/NF 12 = Veröff. HLK 31, 1939), S. 282 Nr. 322/1.

Lit.: Martin, *Urkundenwesen* (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 677 Anm. 8. — Lamprecht, *Zirknitz* (BlHk 21 H. 4, 1947), S. 102. — Dopsch, *Salzburg* (1981), S. 330. — Sonnleitner, *Bischöfliches Selbstverständnis* (AfD 37, 1991), S. 212 (Anm. 267).

Laut Hauthaler/Martin, *SUB III*, S. 307, „von EIIM verfaßt und geschrieben“. Zu E II M siehe Martin, *Urkundenwesen* (MIÖG Erg. 9), S. 606–607. Zur formelhaften Arenga siehe ebd., S. 677 Anm. 8, und Sonnleitner, *Bischöfliches Selbstverständnis* (AfD 37), S. 212.

Dem angeführten 23. Pontifikatsjahr Erzbischof Eberhards II. liegt offensichtlich nicht die Wahl am 20. April 1200, sondern die definitive Bestätigung durch den Papst am 3. Februar 1201 zugrunde, siehe Martin, *Urkundenwesen* (MIÖG Erg. 9), S. 682, Meiller, *Reg. Salzburg*, S. 511 Anm. 8, Hauthaler/Martin, *SUB III*, S. 1.

Als Vorurkunde diente die Urkunde Eberhards II. von 1219 Februar 15, Salzburg (Edd. in Hauthaler/Martin, *SUB III*, S. 259–260 Nr. 737; Abb.: [https://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR\\_1219\\_II\\_15/charter](https://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1219_II_15/charter)), siehe auch die Anmerkungen zu Urkunde Nr. SADK 5.

Hängesiegel des Erzbischofs fehlt. Siehe *monasterium*.

Ediert nach A. Der Ausweis der Übereinstimmungen mit der Vorurkunde erfolgt nach deren Originalüberlieferung (siehe oben).

† (C.) ‡ In nomine sancte et individue trinitatis. Ebehardus<sup>a)</sup> dei gratia Salzburgensis archiepiscopus, apostolice sedis legatus, in perpetuum. ‡ Multis et gravibus obviamus incommodis, cum ea, que nostris geruntur temporibus, ne cum fluxu temporis in oblivione defluant, litterarum vivaci memorie commendamus. Eapropter ad noticiam omnium fidelium

transmittimus, quod nos obeunte Heînrico de Lîebenz ministeriali ecclesie Salzburgensis decimas, que ab antiquo in decimariis curiis in Cirkeniz et Iæring et Sakkach<sup>1)</sup> colligi solebant et colliguntur hodie, sicut idem miles a manu nostra et predecessorum nostrorum habuerat et post mortem eius ad nos redierant, canonicis \* ecclesie \* nostre tradidimus iure perpetuo possidendas, hoc firmiter statuto, ut, cum fratribus hactenus cappe nude et simplices darentur de proventibus illarum curiarum, de reliquo dentur subvestite cum pellibus \* agnellinis nec tamen de vestibus, quas antea recipere solebant, a camerario quicquam eis huius occasione commodi minuatur et ipsi vice illius emolumentum post obitum nostrum ad altare, quod fundandum erit iuxta sepulturam nostram, ebdomedarium<sup>a)</sup> ad missam defunctorum continue habeant, cuius prebenda par sit prebende cantoris. Verum quia propter multam locorum distantiam proventus predictarum decimarum canonicis ad plenum raro persolvebantur, nos provida consideratione donationem nostram commutavimus hoc scilicet modo, ut easdem curias decimales, Cyrkeniz videlicet, Iæring et Sakkach dominicalibus nostris ascriberemus<sup>a)</sup> et vice ipsarum ecclesiam Castûne fratribus nostris iure perpetuo traderemus<sup>b)</sup> possidendam statuentes, ut sacerdoti et cooperatori suo de proventibus eiusdem ecclesie honestum et competens assignent stipendium, reliqua vero in usus cedant canonicorum. Preterea<sup>c)</sup> predia in Karinthia iuxta Frisacum sita, videlicet apud sanctum Stephanum cum omnibus suis pertinentiis et foresto, que a nobili viro domino Heînrico de Vilalt emimus, cum omni integritate omnium proventuum ad idem predium pertinentium sepe dictis canonicis contulimus in perpetuum possidenda, firmiter statuentes, ut eadem predia sub defensione nostra et successorum nostrorum permaneant ab omni exactione emancipata ita, ut nec nos nec aliquis successorum nostrorum habeat potestatem advocatiam eorundem prediorum ad manum laicam aliquo modo transferre. Provida autem deliberatione ordinamus, ut \* tam \* de proventibus \* ecclesie Castûne quam etiam de prediis ad sanctum Stephanum cappe \* canonicorum certo<sup>d)</sup> tempore agnellinis<sup>e)</sup> pellibus subvestiantur et \* missa pro defunctis ad altare iuxta nostram sepulturam in<sup>f)</sup> perpetuum celebretur et sacerdoti illam celebranti<sup>g)</sup> in lauciori prebenda de communi provideatur, de residuo autem tribus personatibus subdecano, scolastico et cantori<sup>h)</sup> provideatur et dies anniversarius noster in procuratione<sup>i)</sup> tam congregationis quam pauperum, sicut ordinavimus, celebretur et mandatum trium<sup>j)</sup> pauperum singulis diebus peragatur et septem luminaria de sepo in maiori<sup>k)</sup> ecclesia singulis noctibus accendenda preparentur et esoces ante natale domini, quando maiores<sup>l)</sup> antiphone cantantur, ad procurationem fratrum compareantur. Ne autem hec nostra donatio et donationis ordinatio commutari a quoquam possit in futurum, presentem inde paginam scribi et sigilli nostri autentico<sup>m)</sup> communiri iussimus.<sup>n)</sup>

Data apud Salzburg, II kal. mai, indictione XI<sup>a</sup>, anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup> CC<sup>o</sup> XX<sup>o</sup> III<sup>o</sup>, pontificatus vero nostri anno XX<sup>o</sup> III<sup>o</sup>.

a) A. – b) Zweites r auf Rasur A. – c) Davor Paragraph-Zeichen A. – d) Über rum cer mit roter Tinte wohl von anderer Hand II<sup>o</sup> anno A. – e) Über mpore ag mit schwarzer Tinte XV tal. A. – f) Über in mit roter Tinte wohl von anderer Hand singulis die[bus] A. – g) Über ranti mit schwarzer Tinte V tal. A. – h) Darüber mit schwarzer Tinte XIII tal., davon XIII über decano und tal. über cant A. – i) Über in procur mit schwarzer Tinte VI tal. A. – j) Über trium mit schwarzer Tinte V tal. A. – k) Über epo in ma mit schwarzer Tinte III<sup>or</sup> tal. A. – l) Über do mai mit schwarzer Tinte VII tal. A. – m) i verbessert aus y (?) A. – n) Folgt Zeilenfüller A.

<sup>1)</sup> Zu diesem Deperditum siehe Nr. SADK 5.

## SADK 7

(1228) Mai 31, Assisi

*Papst Gregor [IX.] befiehlt dem Erzbischof [Eberhard II.] von Salzburg aufgrund der Klage des Dompropstes [Albert II.] und des Salzburger Domkapitels bezüglich der Bedrückungen durch die Vögte, gegen diese einzuschreiten und erledigte Vogteien nicht mehr als Lehen, sondern nur auf Zeit mit Zustimmung des Kapitels zu verleihen.*

*Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 515 (A). — Abschrift 14. Jh. in Wien, HHStA, Hs. B 106, fol. 29r–30v (S. 29–30) Nr. 24 (B).*

*Abb.: [http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR\\_1228\\_V\\_31/charter](http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1228_V_31/charter) (samt Bulle). — [www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=12424](http://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=12424) (= B).*

*Edd.: Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 360–361 Nr. 828 (aus A).*

*Reg.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 242 Nr. 320. — Potthast, Reg. pont. Rom. I (1874), S. 707 Nr. 8202. — Böhmer/Ficker/Winkelmann, RI V/2,3 (1892), S. 1179 Nr. 6726. — Santifaller, Österr. Staatsarchiv (Studi e Testi 165, 1952), S. 330 Nr. 61. — Battelli, Schedario Baumgarten (1965), S. 241 Nr. 929. — Hilger, Papsturkunden (FRA 2/83, 1991), S. 77 Nr. 126.*

*Das vorliegende Stück wurde wegen seiner potenziellen Relevanz für die Steiermark aufgenommen.*

*Bulle. Siehe monasterium.*

*Ediert nach A.*

Gregorius episcopus servus servorum dei venerabili fratri . . Salzburgensi archiepiscopo salutem et apostolicam benedictionem. Spes vertitur in dolorem cum utide<sup>a)</sup> speratur defensionis auxilium infertur molestie detrimentum, nec est tolerandus potestatis abusus servientis in illos, quos auctoritate iudiciaria defensare tenetur. Sane dilecti filii . . prepositus et capitulum Salzeburgenses ordinis sancti Augustini humili nobis conquestione monstrarunt, quod patroni possessionum ecclesie sue patronatus officio enormiter abutentes ipsos multiplici molestatione fatigant graves eisdem inferendo iniurias et iacturas. Ne igitur inconsolabiliter flere cognatur eo, quod tribulatio proxima est et non est qui adiuvet, fraternitatem tuam monemus attente per apostolica scripta mandantes, quantinus patronos ipsos, ut ab eorum indebita molestatione desistant, districtione qua convenit appellatione remota compellas et, ut quieti eiusdem ecclesie consulatur, cum advocatias possessionum ipsius ecclesie vacare contigerit, nulli eas perpetuo feudo concedas, sed tantum temporaliter talibus de capituli licentia et assensu concedas, ut nullum exinde periculum formidetur. Dat.<sup>b)</sup> Asisii, II kal. iunii, pontificatus nostri anno secundo.

<sup>a)</sup> A. — <sup>b)</sup> Ab hier zur Zeilenfüllung vergrößerte Wortabstände A.

**SADK 8 (2,206)**

[1223 April 31 – 1230 Dezember 13]

*Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg schenkt den nach dem Tod des Hochstiftsministerialen Heinrich [von Leibnitz] heimgefallenen Zehenthof Jahring (bei Leibnitz) dem Bischof Karl [I.] von Seckau, nachdem er ihn zuvor dem Domkapitel geschenkt, dann aber wieder zurückgelöst hatte.*

*Hss.: Original in Graz, DAGS, Bistumsurkunde Nr. 2 (A). — Abschrift ca. 1310 in Graz, StLA, Hs. 50, fol. 25v Nr. 28 (B). — Insert in Urkunde 1498 Juni 11, Admont, Abt Leonhard von Admont, in Graz, DAGS, Transsumpt 36, fol. 8v (C).*

*Abb.: <http://monasterium.net/mom/AT-DAGS/Bistumsurkunden/I-10/charter> (samt Hängesiegel), zu 1223 April 30.*

*Edd.: Zahn, StUB II (1897), S. 296–297 Nr. 206 (aus B), zu nach 1223 April 30. — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 308–309 Nr. 781 (aus B), zu nach 1223 April 30.*

*Lit.: Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 607 (Anm. 2), 655 (Anm. 7), 662 (Anm. 7), 679 (Anm. 9). — Posch, Karl I. (1969), S. 23, zu 1223. — Sonnleitner, Bischöfliches Selbstverständnis (AfD 37, 1991), S. 213 (Anm. 268). — Zehetmayer, Anfänge (2006), S. 26 (Anm. 30), 27.*

*Bei Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9), S. 607, E II M zugewiesen, laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 309, jedoch „von EIIN“ verfasst. Zehetmayer, Anfänge, S. 26, hingegen führt aus, dass die Urkunde vom Notar „Thomas geschrieben wurde; unter Umständen stammt das Diktat vom Salzburger Notar Heinrich“ (= E II N).*

*Terminus post quem ist die Urkunde Erzbischof Eberhards II. von 1223 April 30, Salzburg (= Urkunde Nr. SADK 6). Der terminus ante quem ergibt sich aus dem Tod Bischof Karls I. von Seckau, der in den Nekrologen von Seckau und Rein zum 13. Dezember verzeichnet ist (siehe Herzberg-Fränkell, MGH Nec. 2 [1904], S. 432 und S. 355). Karl ist zuletzt im September 1230 als Zeuge in einer Urkunde Kaiser Friedrichs II. (Edd. in Koch, Urkunden Friedrichs II. VI/1 [2021], S. 444–448 Nr. 1369) belegt, sein Nachfolger Heinrich I. seit September 1231 (siehe Meiller, Reg. Salzburg [1866], S. 253 Nr. 376). Siehe auch Posch, Karl I. (1969), S. 24; Kronthaler, Karl (2001), S. 716. Vgl. Meiller, Reg. Salzburg, S. 251 Nr. 367 (14. Dezember 1230), S. 408 jedoch „1231 13. ? 14. Dec.“.*

*1. Hängesiegel fehlt, Pergamentstreifen vorhanden. 2. Fragment des Hängesiegels an Pergamentstreifen. Siehe monasterium.*

*Ediert nach A, mit B (nur zu den in A unleserlichen Stellen).*

† ‡ In nomine sancte et individue trinitatis. Eberhardus dei gratia Salzburgensis archiepiscopus ‡, apostolice sedis legatus, ‡ in perpetuum memoriam ‡. Cum ex iniuncto nobis cure pastoralis officio ecclesiis nobis subditis, sicut præsumus, sic et prodesse merito debeamus satagere, volumus, ut novella nostra plantatio apud Sekkowe promotionis per nos et exaltationis incrementum accipiat salutare. Noverint igitur universi, quod nos ob remunerationem divinam curiam quandam decimalem Iæringen, quam quidem, cum a

ministeriali nostro Heinrico ea nobis vacare cepisset, contuleramus capitulo Salz[burgensi a]d<sup>a)</sup> usum luminarium, que in eadem ecclesia ordinavimus iugiter accendenda, et nunc ab eodem capitulo per reconpensationem aliarum possession[um libe]re<sup>a)</sup> absolutam de eiusdem capituli consensu et voluntate contulimus venerabili in Christo fratri nostro Karolo primo Sekkowensi episcopo et eius successoribus cum omnibus suis pertinentiis perpetuo possidendam. Ut autem contra hanc nostram donationem nulla in posterum calumpnia valeat adtemptari, presentem paginam super hoc conscriptam sigilli nostri et capituli predicti testimonio reddimus firmiorem.

<sup>a)</sup> *Wegen Flecks nicht lesbar A, ergänzt aus B.*

### SADK 9 (2, 234)

[1222/23 – 1233 vor Juni 27]

*Leutold und Ulrich von Wildon bestätigen auf Bitte Erzbischof [Eberhards II.] von Salzburg und Bischof [Rüdigers] von Chiemsee dem Salzburger Domkapitel eine von ihrem verstorbenen Vater Herrand, für das Seelenheil ihres Bruders Richer, gemachte (nicht näher bezeichnete) Schenkung.*

*Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 462 (A). — Abschrift 1865 (Zahn) in Graz, StLA, AUR-440a (aus A, samt Siegelzeichnung) (B).*

*Abb.: [http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR\\_1220.1/charter](http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1220.1/charter) (samt Hängesiegel). — Anthony von Siegenfeld, *Steirischer Uradel* (1893), Tafel 4, zu ca. 1225 (nur Siegel Leutolds von Wildon). —*

<https://egov.stmk.gv.at/archivinformationssystem/objekt.jsp?id=1067062> (= B).

*Edd.: Zahn, StUB II (1879), S. 325 Nr. 234 (aus A), zu ca. 1225. — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 289–290 Nr. 760 (aus A), zu nach 1220.*

*Lit.: Kummer, *Ministerialengeschlecht Wildonie* (AfÖG 59, 1880), S. 199 Anm. 1, zu nach 1222. — Kogler, *Die Wildonier und Stainz* (ZHVSt 9, 1911), S. 127–128. — Dopsch, *Landherren* (1968), S. 228 (Anm. 115). — Zehetmayer, *Urkunde und Adel* (2010), S. 142, 147 (Anm. 607), zu ca. 1225.*

*Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 289, von unbekannter Hand.*

*Terminus post quem ist der Tod Herrands von Wildon 1222/23 (siehe die Anmerkungen zu Urkunde Nr. PYHR 2), terminus ante quem ist die Transferierung Bischof Rüdigers von Chiemsee nach Passau am 27. Juni 1233, siehe Schmid, *Rüdiger* (2001), S. 553.*

*Schlecht erhaltenes Hängesiegel Leutolds von Wildon an Pergamentstreifen. Siehe *monasterium* (Abb. Nr. 2 mit zwei Siegeln offensichtlich nicht von derselben Urkunde) sowie die Abbildungen in StLA, AUR-440a und bei Anthony von Siegenfeld, *Steirischer Uradel*, Tafel 4.*

*Ediert nach A.*

Noverit universitas, ad quos presens scriptum devenerit, quod ego Liutoldus et Vlricus de Wildonia ex petitione domini Salzburgensis archiepiscopi et Chimensis episcopi quandam donationem, quam pater noster beate memorie dominus Herrandus de Wildonia pro remedio anime fratris nostri Richeri manu potestativa choro Salzburgensi donavit, eidem choro ius suum recognoscentes nostra confirmavimus rathabitione<sup>a)</sup>. Ne igitur postmodum quispiam ausu temerario tale factum presumat retractare, sigillo nostro et idonearum personarum testimonio statuimus corroborari. Testes vero sunt hii: dominus Salzburgensis archiepiscopus, Chimensis episcopus, decanus maior Salzburgensis.

<sup>a)</sup> rathabitione *statt* rathabitione A.

## SADK 10

1240 August 25, Judenburg  
Herzog Friedrich [II.] von Österreich und Steier, Herr von Krain, verleiht dem Salzburger Domkapitel für seine Weine und Lebensmittel, die es aus Österreich bezieht, Maut- und Zollfreiheit zu Wasser und zu Land.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 642 (A). — Insert in Urkunde 1277 März 27, Wien, König Rudolf I., in Wien, HHStA, AUR 1459a (B). — Insert in Urkunde 1297 September 30, Wien, Herzog Albrecht I. von Österreich, in Wien, HHStA, AUR 2788 (C). — Insert in Urkunde 1311 Juli 4, Salzburg, Herzog Friedrich III. von Österreich, in Wien, HHStA, AUR 4026 (D). — Abschrift 13./14. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/1, fol. 205r–v Nr. 208 (E).

Abb.: [http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR\\_1240\\_VIII\\_25/charter](http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1240_VIII_25/charter) — [http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR\\_1277\\_III\\_27.1/charter](http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1277_III_27.1/charter) (= B). — [http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR\\_1297\\_IX\\_30/charter](http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1297_IX_30/charter) (= C). — [www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=4116730](http://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=4116730) (= E).

Edd.: (Hormayr), *Urkunden Babenberger* (AfGStLK 19, 1828), S. 704 (aus A). — Jenne, *Documenta* (1910), o. S. (aus A). — Hauthaler/Martin, *SUB III* (1918), S. 511 Nr. 962 (aus A). — Fichtenau/Zöllner, *BUB II* (1955), S. 205–206 Nr. 361 (aus A).

Reg.: Hormayr, *Direktorium* (TBVG NF 10, 1839), S. 486. — Meiller, *Reg. Friedrich* (NBl ÖGL 1, 1843), o. S. Nr. 40. — Meiller, *Reg. Babenberger* (1850), S. 162 Nr. 62. — Meiller, *Herren von Hindberg* (Denkschriften 8, 1856), S. 101 Nr. 109. — Tangl, *Grafen von Pfannberg II* (AKÖGQ 18, 1857), S. 168 Nr. 4. — Tangl, *Grafen von Heunburg* (AKÖGQ 19, 1858), S. 108. — Ankershofen, *Urkundenreg. Kärnten* (AKÖGQ 32, 1865), S. 197–198 Nr. 988. — Meiller, *Reg. Salzburg* (1866), S. 275 Nr. 486. — Kopal, *Reg. Hardegg* (BIVLkNÖ NF 12, 1878), S. 156 Nr. 128. — Wendrinsky, *Grafen von Plaien-Hardegg* (BIVLkNÖ NF 13, 1879), S. 421 Nr. 410. — Jaksch, *MDC IV/1* (1906), S. 278 Nr. 2205. — Kos, *Gradivo V* (1928), S. 360 Nr. 739. — Boshof, *Reg. Passau II* (1999), S. 173 Nr. 1740. — Spechtler, *Urkunden-Regesten* (1999), S. 445.

Lit.: Muchar, *Geschichte der Steiermark V* (1850), S. 164. — Krones, *Vorarbeiten* (BKStGQ 2, 1865), S. 67 Nr. 43. — Falke, *Liechtenstein I* (1868), S. 12. — Kummer,

*Ministerialengeschlecht Wildonie (AfÖG 59, 1880), S. 212 (Anm. 4). — Ficker, Friedrich II. (1884), S. 98, 147. — Lampel, Landesgrenze 1254 (AfÖG 71, 1887), S. 354 (Anm. 4). — Krones, Verfassung (1897), S. 186 Anm. 2, 203, 212. — Widmann, Geschichte Salzburgs 1 (1907), S. 345. — Czastka, Landesbistum (1936), S. 113, 115 (Anm. 3). — Fichtenau, Kanzlei (1977), S. 248. — Hausmann, Kaiser Friedrich II. und Österreich (1974), S. 266 Anm. 175. — Reichert, Rosensiegel (JbVLNÖ NF 46/47, 1981), S. 438. — Kaspar, Maut- und Zollbefreiungen (BIHk 97 H. 1/2, 2023), S. 58.*

*Hauthaler/Martin, SUB III, S. 962, weisen das Stück der Salzburger Diktatgruppe E II T zu, laut Fichtenau/Zöllner, BUB II, S. 205, „Diktat des herzoglichen Notars Ulrich von Kirchberg“, geschrieben von derselben Hand wie die Urkunde Herzog Friedrichs II. von 1240 August 26, Leoben (= Nr. VIKT 17). Zu Ulrich von Kirchberg siehe Fichtenau, Kanzlei, S. 246–250.*

*Aus der vorliegenden Urkunde geht eindeutig hervor, dass nur Lieferungen aus Österreich betroffen sind, Aufnahmegrund war daher einzig der steirische Ausstellungsort. Vgl. hingegen den mautfreien Bezug des Klosters St. Peter zu Salzburg von 30 Fass Wein (= Urkunden Nr. STPE 8, STPE 15, STPE 21) bzw. von Wein und Lebensmitteln (= Urkunde Nr. STPE 23).*

*Die Urkunde König Rudolfs I. von 1277 März 27, Wien (Edd. in Hormayr, Municipalwesen [TBVG NF 12, 1841], S. 85–87 Nr. 2), spricht von einem Rudolf zur Bestätigung vorgelegten privilegium clare memorie Liupoldi et filii sui Friderici ducum Austrie et Styrie worauf (der Angabe eines Privilegs – im Singular – entsprechend) lediglich der Text des vorliegenden Fridericianum folgt, in dem jedoch Friedrichs Vater Leopold mit keinem Wort erwähnt wird, siehe auch Fichtenau/Zöllner, BUB II, S. 205. Eine entsprechende Urkunde Leopolds V. ist auch sonst nicht auf uns gekommen. Am 23. Mai 1281 hat König Rudolf I. außerdem den Mautnern und Richtern in Österreich (Original in Wien, HHStA, AUR 1653; Abb.: [http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR\\_1281\\_V\\_23.2/charter](http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1281_V_23.2/charter); Edd. im Auszug in Mitis/Dienst/Lackner, BUB IV/2 [1997], S. 178–179 Nr. 1146; siehe auch Martin, Regesten I [1928], S. 127 Nr. 998) sowie den Mautnern und Richtern in Österreich, Steiermark, Kärnten und Krain (zwei Originale in Wien, HHStA, AUR 1654; Abb.: [http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR\\_1281\\_V\\_23/charter](http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1281_V_23/charter) und [http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR\\_1281\\_V\\_23.1/charter](http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1281_V_23.1/charter); siehe auch Martin, Regesten I, S. 127 Nr. 999, 1000) befohlen, die Leute des Erzstiftes Salzburg vor kein fremdes Gericht zu ziehen, ihnen die freie Durchfuhr von Lebensmitteln und Wein zu gestatten und sie in allen anderen Freiheiten, welche sie unter den Herzögen Leopold und Friedrich (illustum ducum Austrie Leupoldi et Friderici) besaßen, zu schützen. Ebenfalls am 23. Mai 1281 erging ein entsprechender Auftrag des Königs, jedoch nur in Bezug auf die Gerichtsfreiheit, an die Mautner und Richter in Kärnten und Krain (Original in Wien, HHStA, AUR 1652; Abb.: [http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR\\_1281\\_V\\_23.3/charter](http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1281_V_23.3/charter); siehe auch Martin, Regesten I, S. 127 Nr. 997). Eine entsprechende Urkunde bezüglich der Gerichtsfreiheit ist weder von Leopold V., noch von Leopold VI., noch von Friedrich II. auf uns gekommen. Bezüglich der Mautfreiheit ist nur die vorliegende Urkunde Friedrichs II. überliefert. Martin, Regesten I, S. 127 Nr. 997–1000, und Mitis/Dienst/Lackner, BUB IV/2, S. 178 Nr. 1146,*

*identifizieren den (1281) genannten Herzog Leopold als Leopold VI., obgleich in allen vier Urkunden selbst kein Hinweis auf das Verwandtschaftsverhältnis zwischen den beiden Herzögen gegeben ist. Es ist jedoch keinesfalls auszuschließen, dass sich der knappe Hinweis auf den freien Bezug von Lebensmitteln und Wein auf die vorliegende Urkunde Herzog Friedrichs II. von 1240 August 25, Judenburg, bezieht (vgl. auch die Anmerkungen zu Urkunde Nr. STPE 23) und mit dem 1281 genannten Leopold ebenso wie in der Urkunde König Rudolfs I. von 1277 März 27, Wien, Leopold V. gemeint ist. (Unter diesen Voraussetzungen müsste sich das bei Mitis/Dienst/Lackner, BUB IV/2, S. 292 Nr. 1279, angeführte Deperditum Friedrichs II. nur auf die Gewährung der Gerichtsfreiheit beziehen.)*

*Hängesiegel Herzog Friedrichs fehlt. Laut Jenne, Documenta, o. S., rot-weiße, Hauthaler/Martin, SUB III, S. 511, rosa-grün-weiße, laut Fichtenau/Zöllner, BUB II, S. 205, rosa-gelb-weiße, Seidenfäden vorhanden. Siehe monasterium.*

*Ediert nach A.*

Fridericus dei gracia dux Austrie et Stirie et dominus Carniole omnibus hanc litteram inspecturis in perpetuum. Quamvis tocius ecclesie teneamur intendere libertati, maxime tamen hiis particularibus ecclesiis, quas gracia speciali amplectimur et favore, benivolenciam nostram impendere volumus fructuosam. Pateat igitur universis, quod nos capitulo maioris ecclesie Salzburgensis, cui pro multis receptis beneficiis tenemur in devotione operis respondere, hanc indulsumus libertatem, ut vinum suum et alia victualia, que sibi consueverunt in partibus Austrie provenire, tam per aquarum transitus quam per viarum districtus domini nostri libere devehant ac deportent, ita quod nulla muta seu theloneum nullaque prorsus exactio, quocumque nomine censeatur, occasione vel pretextu illorum victualium requiratur. Et ut hec nostre libertatis donatio non possit ab aliquo in posterum irritari, presentem litteram in testimonium durable canonicis ecclesie memorate porrigimus sigilli nostri karactare<sup>a)</sup> insignitam. Ad maiorem etiam concessae gracie firmitatem<sup>b)</sup> testes, qui aderant, iussimus subnotari, qui sunt hii: venerabilis pater et dominus noster Eberhardus archyepiscopus Salzburgensis, Rudegerus episcopus Patauensis, Heinricus episcopus Sekoensis, Liuprandus arcidiaconus Karinthie, Liupoldus plebanus de Heimburch, Vlrucus plebanus de Chirchberch, Chunradus de Hardeke, Otto de Ortenburch, Willehalmus de Hvnenburch, Vlrucus de Phannenberch comites, Chvnradus de Hintberch, Heinricus de Liechtenstein, Heinricus de Hakenberch, Otto de Haselove, Otto de Perhtoldesdorf, Heinricus de Habspach, Otto de Chvngesberch, Fridericus de Bettove, Liutoldus et Vlrucus fratres de Wildonya, Ditmarus et Vlrucus fratres de Liechtenstein et alii quam plures.

Dat. apud Ivdenburch, anno ab carnatione<sup>c)</sup> domini M° CC° XL°, VIII°, kal. sept., XIII° indictionis.

<sup>a)</sup> karactare statt karaktere A. – <sup>b)</sup> Ad maiorem bis firmitatem kann auch als dem vorangehenden Satz zugehörig betrachtet werden. – <sup>c)</sup> carnatione statt incarnatione A.

## SADK 11

1241, Friesach

*Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg verzichtet für sich und seine Nachfolger gemäß den päpstlichen und kaiserlichen Privilegien auf das Recht, die durch den Tod seines Ministerialen Ulrich von Montpreis erledigte Vogtei auf den Gütern des Domkapitels im Lungau je wieder zu übertragen.*

*Hss.: Abschrift 14. Jh. in Wien, HHStA, Hs. B 106, fol. 49r (S. 97) Nr. 37 (B).*

*Abb.: [www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=12424](http://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=12424) (= B).*

*Edd.: Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 519–520 Nr. 969 (aus B).*

*Reg.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 278 Nr. 503. — Kos, Gradivo V (1928), S. 376 Nr. 778.*

*Lit.: Krones, Saneck (1883), S. 78. — Widmann, Geschichte Salzburgs I (1907), S. 320–321 (Anm. 1). — Martin, Urkundenwesen (MIÖG Erg. 9, 1915), S. 615 (Anm. 2). — Dopsch, Salzburg (1981), S. 327, 398. — Freed, Noble Bondsmen (1995), S. 198 Anm. 50. — Zehetmayer, Landtaidinge (ZHVSt 94, 2003), S. 109–110.*

*Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 519, „Diktat der Salzburger Kanzlei“.*

*Vgl. die Angabe bei Pirchegger, Untersteiermark (1962), S. 243, Ulrich von Montpreis sei „kurz vor 1250“ gestorben.*

*Ediert nach B.*

Eberhardus dei gratia Salzburgensis archiepiscopus, apostolice sedis legatus, universis tam presentibus quam futuris presentem paginam inspecturis salutem in vero salutari. Tenore presentium constare volumus universis, quod cum advocatiam possessionum capituli nostri in Longow ex obitu Vlrici de Monteparis ministerialis nostri vacare contigisset, ex parte eiusdem capituli nobis est suggestum, quod ex ratione privilegiorum ecclesie tam sedis apostolice quam imperatorie maiestatis excellentie dictam vel aliam advocatiam prediorum capituli ad nos vel successores nostros devolutam nulli preter specialem electionem seu petitionem conferre deberemus. Nos itaque libertatem eorum diligentius considerantes et privilegio nostro eandem confirmantes ad successores nostros scripti munimine duximus transmittendam iura dicti capituli recognoscentes et palam confitentes, quod nec nos nec successores nostri in collatione generalis sive particularis advocatie irrequisito consensu eorum et petitione conferendi habeamus aliquam potestatem. Et ne super hoc eis lis vel questio a quoquam in posterum moveatur, presens instrumentum confici et nostro sigillo iussimus roborari. Datum Frisaci, anno domini M<sup>o</sup> CC<sup>o</sup> XLI, indictione XIII<sup>a</sup>.

**SADK 12 (2, 449)**

1245 April 4, Friesach

*Wulfing von Leibnitz verkauft Dompropst [Otto II.] und dem Salzburger Domkapitel sein mütterlicherseits ererbtes Gut in Ermprechtstorf, das er vom Erzbistum Salzburg zu Lehen hat, um 80 Mark Friesacher Gewichts.*

*Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 705 (A). — Abschrift 14. Jh. in Wien, HHStA, Hs. B 106, fol. 58v (S. 116) Nr. 52 (B).*

*Abb.: [http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR\\_1245\\_IV\\_04.1/charter](http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1245_IV_04.1/charter) (samt Hängesiegel). — [www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=12424](http://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=12424) (= B).*

*Edd.: Koch-Sternfeld, Beyträge 3 (1833), S. 81 Nr. 4 (aus A). — Zahn, StUB II (1879), S. 561 Nr. 449 (aus A). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 614–615 Nr. 1067a (aus A).*

*Reg.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 295 Nr. 583. — Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 322 Nr. 2297. — Pirchegger in StUB Ergh. (1949), S. 66 Nr. 449.*

*Lit.: Muchar, Geschichte der Steiermark V (1850), S. 186. — Loserth, Genealogische Studien (1905), S. 67 (Anm. 4). — Mell, Steirische Privaturkunde (1911), S. 91. — Pirchegger, Herren von Pettau (ZHVSt 42, 1951), S. 6.*

*Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 613, „von unbekanntem Verfasser und Schreiber“.*

*Zahn, StUB II, S. 561, Mell, Steirische Privaturkunde, S. 91, und Hauthaler/Martin, SUB III, S. 613, identifizieren Ermprechtstorf mit Erbersdorf bei Studenzen in der Steiermark. (So auch Scheibner, SUB-Register, S. R 105.) Vgl. Zahn, Ortsnamenbuch (1893), S. 169, wo nur ab 1362 ein Erbersdorf nw. Feldbach verzeichnet ist. Laut Pirchegger handelt es sich jedoch um St. Michael im Lungau, siehe Pirchegger in StUB Ergh., S. 66 Nr. 449, und ders., Herren von Pettau (ZHVSt 42), S. 31 Anm. 15.*

*In der vorliegenden Urkunde steht nur predium, von zehn Huben ist erst in der Bestätigung durch den Erzbischof die Rede (= Urkunde Nr. SADK 13).*

*Beschädigtes Hängesiegel Wulfings von Leibnitz an Pergamentstreifen. Siehe monasterium.*

*Ediert nach A.*

Ego Wulfingus de Libenz confiteor me predium in Ermprechtstorf, quod michi ex hereditate matris accessit, pleno iure tam quesita quam inquirenda nulli venditum vel loco pignoris obligatum preposito et capitulo ecclesie Salzburgensis pro marcis octoginta Frisacensis ponderis libere vendidisse, proprietatem eiusdem domino meo archiepiscopo resignando, ut eam memorato capitulo Salzburgensi assignet. Et ne super hoc aliqua dubietas habeatur, presentem cartam conscribi iussi sigilli mei munimine roboratam. Acta sunt hec in Frisaco, anno domini M<sup>o</sup> CC<sup>o</sup> XLV, pridie non. april.

**SADK 13** (2, 450)

1245 April 4, Friesach  
Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg bestätigt, dass sein Ministeriale Wulfing von Leibnitz zehn vom Erzbischof lehnbare Huben in Ermprechtstorf, die er aus dem Erbe seiner Mutter von seinem Onkel Otto von Königsberg (nw. Rann) erhalten hatte, an das Salzburger Domkapitel verkauft hat. Für die Beibringung der schriftlichen Zustimmung durch Wulfings Bruder und seiner Schwester wird Wulfings Neffe Hartnid von Pettau als Bürge mit 100 Mark Silber Friesacher Gewichts gestellt.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 706 (A). — Abschrift 14. Jh. in Wien, HHStA, Hs. B 106 fol. 49v–50r (S. 98–99) Nr. 39 (B).

Abb.: [http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR\\_1245\\_IV\\_04/charter](http://www.monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgDK/AUR_1245_IV_04/charter) (samt Hängesiegel). — [www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=12424](http://www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=12424) (= B).

Edd.: Zahn, StUB II (1879), S. 562 Nr. 450 (aus A). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 615 Nr. 1067b (aus A).

Reg.: Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 295 Nr. 583. — Kos, Gradivo V (1928), S. 403–404 Nr. 853.

Lit.: Mell, Steirische Privaturkunde (1911), S. 61 Anm. 3. — Pirchegger, Herren von Pettau (ZHVSt 42, 1951), S. 6.

Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 615, „von unbekanntem Verfasser und Schreiber“.

Vgl. die entsprechende Urkunde Wulfings von Leibnitz (= Urkunde Nr. SADK 12) in der noch nicht ausdrücklich von zehn Huben die Rede ist und auch keine Bürgen genannt werden.

Fragment des Hängesiegels Erzbischof Eberhards (Hauthaler/Martin: Siegel 2) an Pergamentstreifen. Siehe monasterium.

Ediert nach A. Der Ausweis der Übereinstimmungen mit der Vorurkunde erfolgt nach der Edition von Urkunde Nr. SADK 12.

Eberhardus dei gratia Salzburgensis archiepiscopus, apostolice sedis legatus, omnibus presentem paginam inspecturis salutem. Noverint universi, quod dominus Wlfingus de Leibenz ministerialis noster decem hūbas apud Erenprehtesdorf, que sibi ex hereditate matris per dominum Ottonem de Chungesberch suum avunculum accesserunt, capitulo nostro pro marcis octoginta argenti ponderis \* Frisacensis tradidit pleno iure nulli venditum vel etiam loco pignoris obligatum, idem predium in nostris manibus resignando, ita quod nos proprietatem eiusdem nostro capitulo assignemus, cum talis vendicio sine voluntate nostra et consensu perduci non poterat ad effectum. Ne autem heredes sui vel coheredes in futurum super hoc aliquam moveant questionem, dominum Hertnidum de Betowe nepotem suum nobis pro centum marcis argenti Frisacensis ponderis obgavit<sup>a</sup>) tali condicione adiecta, quod a festo Iohannis baptiste proxime venturo per annum per litteras et sigilla fratris et sororum suarum probabit, quod ipsorum consensus accesserit et voluntas. Quod si non fecerit, dictus H(ertnidus) pro memorata peccunia nobis tenebitur obligatus, nisi antedictus Wl(fingus) per alios fideiussores ipsum

eximat vel sufficientem aliam caucionem. Acta sunt hec anno domini M° CC° XLV°, apud Frisacum, pridie non. aprilis.

<sup>a)</sup> obgavit *statt* obligavit *A.*