

Lavant

LAVA 1 (2, 227)

(122[5]) Juli 25, Rieti

Papst Honorius [III.] beauftragt Bischof [Gerold] von Freising, Abt [Eberhard] von Salem und Abt [Werner] von Heiligenkreuz, auf neuerliches Ansuchen des Erzbischofs [Eberhard II.] von Salzburg dessen zuvor vom Papst abgelehnten Plan zur Errichtung eines Bistums in St. Andrä im Lavanttal zu prüfen. Wenn alle Angaben des Erzbischofs, besonders bezüglich der Zustimmung des Kapitels von Salzburg und des Propstes und des Kapitels von St. Andrä, zutreffen, sollen sie die Gründung des Bistums unter Vorbehalt derselben Ehren, die dem Erzbischof und der Kirche von Salzburg an den vom Erzbischof errichteten Bistümern Chiemsee und Seckau zustehen, gestatten.

Hss.: Original in Wien, HHStA, AUR 491 (A). — Registereintrag in Vatikanstadt, AAV, Reg. Vat. 13, fol. 69v Nr. 382 (B), mit II. id. iul. — Insert in Urkunde 1393 Jänner 11, Bischof Friedrich IV. von Eichstätt, Abschrift 14./15. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/2, fol. 355r–360v (S. 732–743) Nr. 886 (hier: fol. 355v–355r = S. 733–734) (C). — Abschrift 14. Jh. in Marburg, NŠAM, Zbirka rokopisov, Codex Henrici, fol. 34r–v Nr. 88 (aus A) (D). — Abschrift 15. Jh. in Wien, HHStA, Hs. W 194/4, fol. 227r–v (S. 443–444) Nr. 185 (E).

Abb.: http://monasterium.net/mom/AT-HHStA/SbgE/AUR_1225_VII_25/charter (samt Bulle). — www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=4116731 (= C). — www.archivinformationssystem.at/detail.aspx?id=4116733 (= E).

Edd.: Mezger, Historia Salisb. (1692), S. 997–999 (Insert in einer nicht auffindbaren Urkunde 1446 März 17, Rom, Papst Nikolaus V.). — Meichelbeck, Historia Frisingensis II/1 (1729), S. 2–3 (aus A?). — Zahn, StUB II (1879), S. 318–319 Nr. 227 (aus A). — Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 147–149 Nr. 1886 (aus A). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 329–330 Nr. 801 (aus A).

Reg.: Ankershofen, Urkundenreg. Kärnten (AKÖGQ 22, 1860), S. 363–364 Nr. 805, zu 1224 Juli 25. — Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 235–236 Nr. 291. — Potthast, Reg. pont. Rom. I (1874), S. 641 Nr. 7449. — Böhmer/Ficker/Winkelmann, RI V/2,3 (1892), S. 1163 Nr. 6609. — Pressutti, Reg. Honorii papae III II (1895), S. 350 Nr. 5557. — Kos, Gradivo V (1928), S. 211–212 Nr. 422. — Santifaller, Österr. Staatsarchiv (Studi e Testi 165, 1952), S. 329 Nr. 57. — Weinzierl, Kirche in Österreich (1952), S. 25 Nr. 15. — Battelli, Schedario Baumgarten (1965), S. 200 Nr. 769. — Hilger, Papsturkunden (FRA 2/83, 1991), S. 68–69 Nr. 114.

Lit.: Tangl, Bischöfe von Lavant (1841), S. 55–56. — Krones, Verfassung (1897), S. 138–140. — Seidenschnur, Salzburger Eigenbistümer (ZRG KA 9, 1919), S. 189 (Anm. 3), 194–196, 205, 206. — Kovačič, Zgodovina Lavantinske škofije (1928), S. 155–156. — Holböck, Salzburger Privileg (1969), S. 327. — Maier, Kärntner Kirchengeschichte (1979), S. 38. — Ožinger, Codex Henrici (ČZN NV 19, 1983), S. 27. — Dopsch, Äußere

Entwicklung (1981), S. 331. — Dopsch, Klöster und Stifte (1983), S. 1046. — Ortner, Salzburger Kirchengeschichte (1988), S. 59. — Dopsch, Primas im Purpur (1999), S. 135. — Naschenweng, St. Andrä (2005), S. 361. — Domenig, Friesach, Gurk und Lavant (2015), S. 87. — Höfler, O prvih cerkvah (2016), S. 65–66.

Das vorliegende Stück wurde aufgenommen, da sich die infolgedessen errichtete Diözese auch auf steirisches Gebiet erstreckte und das Bistum Seckau namentlich angesprochen wird.

Das 9. Pontifikatsjahr Papst Honorius' III. weist in Verbindung mit der Tagesangabe (25. Juli) auf das Inkarnationsjahr 1224. Für diese Zeit kann jedoch kein Aufenthalt Honorius' III. in Rieti nachgewiesen werden (vgl. Potthast, Reg. pont. Rom. I, S. 617–633), wohl aber war er ab Juni 1225 in Rieti (vgl. Potthast, Reg. pont. Rom. I, S. 640–642). Daher wird das Stück bereits traditionell zu 1225 gestellt.

Hauthaler/Martin, SUB III, S. 329, vermerken textliche Anklänge an die Urkunden Papst Honorius' III. von 1217 Dezember 2, Lateran (Edd. in Zahn, StUB II, S. 222–224 Nr. 150; Hauthaler/Martin, SUB III, S. 227–229 Nr. 714), und 1218 Juni 22, Rom (Edd. in Zahn, StUB II, S. 226–229 Nr. 154; Hauthaler/Martin, SUB III, S. 241–244 Nr. 726) bezüglich der Errichtung des Bistums Seckau.

Bei den erwähnten Urkunden Innozenz' III. (rescriptis) handelt es sich zumindest in einem Fall offensichtlich um die Genehmigung der Errichtung des Bistums Chiemsee von 1216 Jänner 28, Lateran (= Urkunde Nr. A 8). Die zweite erwähnte Urkunde ist jene von Papst Honorius III. zur Gründung des Bistums Seckau von 1218 Juni 22, Rom (siehe oben).

Bulle. Siehe monasterium.

Ediert nach A.

Honorius episcopus servus servorum dei venerabili fratri . . episcopo Frisingensi et dilectis filiis . . de Salem et . . de sancta Cruce abbatibus Constantiensis et Patauensis diocesum salutem et apostolicam benedictionem. Venerabilis frater noster . . Salzeburgensis archiepiscopus olim provide cogitans, quod, cum haberet diocesim valde diffusam, non sufficeret universis habitantibus in eadem pastoralis sollicitudine imminere, vidensque, quod messis quidem multa, operarii vero pauci, rogavit dominum messis, ut illuc operarios destinaret, quia primo a felicis memorie I(nnocentio) papa predecessore nostro postulavit instanter et tandem obtinuit novum episcopatum in ecclesia Chimensi creari. Postmodum quoque iam sentiens, quod onus divisum in plures facilius sustinetur, post validam precum instantiam et deliberationem a nobis prehabitam diligentem impetravit Sechowiensem ecclesiam fieri cathedralem. Deinde vero considerans, quod commissi sibi gregis dominici multitudo adhuc indiget alterius cura pastoris, cum ipse propter viarum pericula vix valeat totam diocesim visitare, apud nos oportune institit importune, ut in ecclesia sancti Andree de Lauent, in qua cum ministraret unus presbiter secularis, in ea prepositum et conventum regularium noviter ordinavit, episcopalem sedem instituere dignaremur. Sed nos rei circumstantias nescientes, utrum videlicet Salzeburgensis ecclesie capituli et prepositi et conventus sancti Andree ad id assensus accederet, et an id Salzeburgensi ecclesie expediret vel ecclesia sancti Andree servaretur indemnis, et ignorantes provisionem et diocesim futuro

episcopo assignandas, eiusdem archiepiscopi precibus tunc non duximus annuendum. Nuper autem per suas nobis litteras intimavit, quod paratus erat futuro episcopo unam dietam et dimidiam in diocesi assignare, cui trecentas marcas in annuis redditibus deputavit, post obtentam a nobis super hoc licentiam assignandas. Dictum quoque Salzeburgense capitulum necnon prepositus et conventus sancti Andree se id acceptare transmissis ad nos litteris profitentur. Quare supradictus archiepiscopus preces supplices inculcavit, ut id dignemur perducere ad effectum. Volentes igitur adhuc in tanto negotio cum debita maturitate procedere, discretioni vestre per apostolica scripta mandamus, quatinus inquirentes super hiis omnibus diligentius veritatem, si ea inveneritis sicut superius sunt expressa, et specialiter si predictorum capituli, prepositi et conventus ad id assensus accesserit, memorato archiepiscopo in predicta ecclesia sancti Andree instituendi episcopalem sedem tribuatis auctoritate apostolica facultatem, reservatis per omnia privilegiis et honoribus archiepiscopo et ecclesie Salzeburgensi, sicut in duobus aliis episcopatibus sunt servata, prout in nostro et felicis recordationis I(nnocentii) pape predecessoris nostri rescriptis plenius continetur. Quod si non omnes hiis exequendis potueritis interesse, tu frater episcope cum eorum altero ea nichilominus exequaris. Dat. Reate, VIII kal. aug., pontificatus nostri anno nono^{a)}.

^{a)} Von Dat. an Wortabstände zur Zeilenfüllung vergrößert A.

LAVA 2

1234 Februar 13

[Erzbischof] Eberhard [II. von Salzburg] schenkt dem Propst und dem Kapitel von St. Andrä im Lavanttal den zum Hochstift gehörigen Wald im Lavanttal, das Bergrecht in seinen dortigen Weinbergen, die Salzmaut im Markt St. Andrä, die von Reinbert von Mureck ertauschten Einkünfte von neun Mark Friesacher Pfennigen am Aichberg und die durch den Tod des Grafen von Lebenau freigewordenen vier Mark Einkünfte am Dachberg zum Unterhalt des auf vierzehn Kleriker erhöhten Stiftskapitels.

Hss.: Auszug 1680 in Wien, ÖNB, Cod. 7250, fol. 39v Nr. 189 (aus A?) (B), nur Intitulatio, Zeugenreihe und Jahresangabe. — Abschrift 19. Jh. in Klagenfurt, KLA, GV-Hs, A 7/32, Bd. 2, S. 575–576 Nr. III a (aus dem verlorenen Chartularium des Augustinus Mayr) (C), mit unvollständiger Intitulatio und Zeugenreihe. — Abschrift 17. Jh., um 1840 noch im Archiv der Bischöfe von Lavant, im „Thesaurus protocolli Andreani pro redss. ac ampliss. d. d. praepositis ac archidiaconis in valle Laventina valde scitu necessaria“ (D), verschollen.

Edd.: Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 219–220 Nr. 2087 (aus C). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 452 Nr. 903 (aus C).

Reg.: Tangl, Bischöfe von Lavant (1841), S. 374–375 (mit Auszug aus D). — Ankershofen, Urkundenreg. Kärnten (AKÖGQ 32, 1865), S. 175 Nr. 920. — Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 263 Nr. 419.

Lit.: Dopsch, Äußere Entwicklung (1981), S. 334. — Fräss-Ehrfeld, Geschichte Kärntens I (1984), S. 281–282.

Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 452, „von EIIO verfaßt“.

Zu den von Reinbert von Mureck ertauschten Einkünften von neun Mark Friesacher Pfennigen am Aichberg siehe Hauthaler/Martin, SUB III, S. 666 Nr. D 146.

Zu dem von Tangl benutzten verlorenen Thesaurus siehe „Begleitende Untersuchungen 2“.

Ediert sowohl nach C als auch B (mit Ausweis der wesentlichen Abweichungen in D nach Tangl).

[GV-Hs, A 7/32 (C):]

Eberhardus etc. Ne rerum defectus excluderet debitum numerum personarum, nos dilectis in Christo fratribus preposito et capitulo monasterii sancti Andree in Lavant contulimus omne nemus, quod in valle Lavantina^{a)} ad nos et ecclesiam nostram iure proprietatis pertinebat secundum quod certis terminis est distinctum. Insuper de nostra gratia liberali contulimus capitulo et monasterio memorato in ipsa valle Lavantina^{b)} in vineis cultis et etiam excolendis omnia iura nostra, que perchrecht vulgari nomine appellantur. Ad cumulum etiam gratie amplioris in ipso foro ad sanctum Andream mutam et telonium salis secundum quod officiales nostri exigere consueverunt, donavimus et contulimus monasterio et capitulo prefato. Ad hec cupientes nihilominus ibidem deo servientium numerum augmentare, ut rebus crescentibus crescat etiam honor dei, novem marcarum^{c)} redditus monete Frisacensis in monte Achperg, quas a domino Reimberto^{d)} de Mureck in cambio percepimus pro predio nostro Schifleren^{e)}, et in monte Dachperg quatuor marcarum redditus, qui nobis per mortem comitis de Libenau vacare ceperant^{f)}, etiam ibidem similiter contulimus ecclesie et fratribus prenotatis hac tamen conditione annexa, ut in eodem monasterio perpetualiter maneat octo sacerdotes, duo diaconi et duo subdiaconi, acolythi quoque duo de ordine regulari. Ne igitur per nos facta oblivionis caligine valeant aboleri aut per calumniam emulorum tractu temporis in irritum revocari, ea scripture testimonio et sigilli nostri munimine iussimus communiri. Testes sunt Henricus episcopus Seccoviensis, Bernhardus prepositus Frisacensis, Vlricus de Lichtenberg, Eberhardus de Holneck, Rupertus de Bandorff, Hertwicus de Sigmuntingen etc. Acta sunt hec anno domini MCCXXXIII, idus februarii, indictione septima, feliciter amen.

[Cod. 7250 (B):]

Eberhardus dei gratia Salisburgensis archiepiscopus, apostolice sedis legatus etc. Testes sunt Henricus episcopus Seckouiensis, Bernardus prepositus Frisacensis, Fridericus canonicus Salisburgensis, magister Henricus de Lougingen^{g)}, magister Conradus de Clamme^{h)}, Ekehardusⁱ⁾ de Tanne, Vlricus de Lihtenberc, Eberhardus de Holnecke, Gotfridus Keltz^{j)}, Henricus Raspo, Engebertus Pucho^{k)}, Weltfridus de Hohenburr^{l)}, Ceolphus^{m)} marscalcus, Henricus burgravius Salisburgensis, Cunradus de Gölteckeⁿ⁾, Walkunus de Pühl^{o)}, Marquardus de Perchenn^{p)}, Marquardus de Hunsberr^{q)}, Wernherus de Lengenuelt^{r)}, Rubertus de Vansdorf^{s)}, Wezelo^{t)} de Lauent, Vlricus officialis, Hertwicus de Sigmuntingen, Engelscalcus de Suhingen^{u)} et alii quam plures. Acta sunt hec anno domini M^o CC^o XXX^o IIII^o v).

a) Länch D. – b) Laventina D. – c) marcharum D. – d) Reinberto D. – e) Davor in D. – f) ceperunt D. – g) Luginen D. – h) Chomine D. – i) Eberhardus D. – j) Celer D. – k) Folgt Anmerkung hic non bene possum discernere, si forte pro Pucho legendum sit Putho B. Pucho D. – l) B. Bettfridus de Hohenburg D. – m) Cleo- D. – n) Goldek D. – o)

Pühl *nach durchstrichenem* Lengenuelt B; Boliund- de Pichel D. – ^{p)} Pucham D. – ^{q)} B. Husperg D. – ^{r)} Berenherus de Lenenfeld D. – ^{s)} Bandorf D. – ^{t)} Berceli D. – ^{u)} Sihingen D. – ^{v)} Folgt id. febr. D.

LAVA 3

12(4)3

Friedrich von [Pettau] überträgt mit Zustimmung seines Bruders [Hartnid] dem Stift St. Andrä im Lavanttal das Vogteirecht, das er von Salzburg zu Lehen hat, super domo sancti Andree in valle Lavantina sowie über Huben unter Thürn, in Gemmersdorf, (Ober-)Eberndorf, Pichling, Hainsdorf (alle ö. und sö. von St. Andrä) und Witsch (nw. Unterdrauburg), und erhält dafür acht Mark.

Hss.: Auszug 1680 in Wien, ÖNB, Cod. 7250, fol. 40r Nr. 190 (aus A?) (B), irrig mit 1263. — Abschrift 19. Jh. in Klagenfurt, KLA, GV-Hs, A 7/32, Bd. 2, S. 592–593 Nr. X a (aus dem verlorenen Chartularium des Augustinus Mayr) (C), irrig mit 1263. — Abschrift 17. Jh.?, um 1840 noch im Archiv der Bischöfe von Lavant, im „Thesaurus protocolli Andreani pro redss. ac ampliss. d. d. praepositis ac archidiaconis in valle Lavantina valde scitu necessaria“ (D), verschollen.

Edd.: Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 307 Nr. 2269 (aus C), zu 1243 (November).

Reg.: Tangl, Bischöfe von Lavant (1841), S. 380–383 (mit Auszug aus D), zu 1253. — Kos, Gradivo V (1928), S. 391 Nr. 822, zu 1243 (November). — Lang, Salzburger Lehen I (BStGQ 43/NF 11 = Veröff. HLK 30, 1937), S. 50 Nr. 3, zu 1243 (November).

Lit.: Fräss-Ehrfeld, Geschichte Kärntens I (1984), S. 263, 282. — Naschenweng, St. Andrä (2005), S. 376–377, zu 1243. — Zehetmayer, Urkunde und Adel (2010), S. 129 (Anm. 376), zu 1243 November.

Zur Identifizierung des Ausstellers als Friedrich von Pettau, zur zeitlichen Einordnung in das Jahr 1243 und zur Frage, worauf sich die Angabe domo sancti Andree in valle Lavantina bezieht, siehe „Begleitende Untersuchungen 2“.

Ein Grund für den von Jaksch, MDC IV/1, S. 307, Kos, Gradivo V, S. 391, Lang, Salzburger Lehen I (BStGQ 43/NF 11 = Veröff. HLK 30), S. 50, und Zehetmayer, Urkunde und Adel (2010), S. 129, vertretenen Ansatz auf November ist nicht unmittelbar ersichtlich. Möglicherweise beruht dieser Ansatz auf den Überlegungen Meillers zum Itinerar Erzbischof Eberhards II. (vgl. Meiller, Reg. Salzburg, S. 562 Anm. 200) in Verbindung mit der (stillschweigend) vorausgesetzten Anwesenheit des Erzbischofs, die allerdings im Hinblick auf Urkunde Nr. LAVA 5 nicht besonders wahrscheinlich erscheint.

Ediert sowohl nach C als auch B (mit Ausweis der wesentlichen Abweichungen in D nach Tangl).

[GV-Hs, A 7/32 (C):]

Ne oblivio subripiat bona que predecessorum providentia successoribus reliquit et providit, convenit ea scriptis et testibus perenni memorie commendare. Huius rei gratia ego Fridericus de Petrina^{a)} tam presentibus quam posteris innotesco ius advocatie, quod a Salisburgensi

ecclesia in feudo habui videlicet super domo sancti Andree in valle Lavantina^{b)} et^{c)} villicatione sub turri ad eam spectante nec non super quinque mansis in Gemerstorf, uno in Oberndorf^{d)}, uno in Pychlern^{e)} et uno in Heinstorf uno quoque in Zwisch^{f)}, eidem ecclesie libenter^{g)} contulisse magis ob reverentiam dei omnipotentis quam causa pecunie videlicet octo marcarum, quas mihi venerabilis Fridericus tunc temporis prepositus et eiusdem loci capitulum porrexerunt. Ut autem talis donatio stabilis redderetur, hoc in presentia fratris mei Hartwici^{h)} feci prelegi qui nulla contradictione hec poterat impedire, quia scivit ad me iure hereditario devoluta. Huius rei testes fuerunt venerabilis Ulricus eiusdem ecclesie episcopus, dominus Fridericus et dominus Hermannus fratres de Wolfsberga, dominus Marquardus, dominus Wigandus ibidem et dominus Otto de Pratoⁱ⁾, Rogerus de Hag, dominus Engelbertus plebanus Wolfspergensis, Henricus officialis episcopi Bambergensis. Anno MCCLXIII^{j)}.

[Cod. 7250 (B):]

Ego Fridericus de Petuuia. Hec in presentia dilecti fratris mei Hertwichi fieri prelegi etc. Huius rei testes sunt venerabilis Ulricus eiusdem ecclesie episcopus, dominus Fridericus et dominus Hermannus fratres de Wolffsperch, dominus Marquardus, dominus Wigandus ibidem, dominus Otto de Perco, Rogerus de Hage, Henricus officialis episcopi Bambergensis, dominus Engelbertus plebanus de Wolfspersch. Anno MCCLXIII.

^{a)} C mit der Anmerkung: Autigraphii errore pro Pettovia vel Petra; D; Jaksch bessert zu Petouia. – ^{b)} Laventina D. – ^{c)} in D. – ^{d)} Oeberndorf D. – ^{e)} Pichlern D. – ^{f)} Gwitsch D. – ^{g)} Davor me D. – ^{h)} C D; Jaksch bessert zu Hartnidi. – ⁱ⁾ C D; Jaksch bessert zu Porta. – ^{j)} C D; Jaksch bessert zu MCCXLIII.

LAVA 4 (2, 438)

1244, Friesach

Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg weist dem von ihm gegründeten Bistum Lavant eine Diözese sowie folgende Kirchen zu: St. Andrä (im Lavanttal), Lavamünd, (St. Georgen am Remschnigg, St. Florian (an der Laßnitz), St. Peter und St. Martin im Sulmtal und St. Andrä im Sausal. Das Archidiakonat über die genannten Kirchen und das Kapitel in (Unter-)Drauburg wird an Propst Friedrich von St. Andrä verliehen.

Hss.: Insert in Urkunde 1280 April 13, Salzburg, EB Friedrich II. von Salzburg, in Salzburg, AES, AT-AES 6.2.U3.VI (B). — Abschrift 14. Jh. in Marburg, NŠAM, Zbirka rokopisov, Codex Henrici, fol. 34r Nr. 86 (Mantelurkunde) und 87 (Insert) (aus B) (C).

Abb.: <https://www.monasterium.net/mom/AT-AES/Urkunden/2331/charter> (= B).

Edd.: Doppler, Älteste Original-Urkunden (MGSLk 10, 1870), S. 140–141 Nr. 6 (= B). — Zahn, StUB II (1879), S. 551 Nr. 438 (aus C). — Jaksch, MDC IV/1 (1906), S. 310–311 Nr. 2280 (aus C). — Hauthaler/Martin, SUB III (1918), S. 589–590 Nr. 1041, zu 1244 (Jänner–Mai) (aus B).

Reg.: Ankershofen, Urkundenreg. Kärnten (AKÖGQ 32, 1865), S. 214–215 Nr. 1040. — Meiller, Reg. Salzburg (1866), S. 288 Nr. 548. — Böhmer/Ficker/Winkelmann, RI V/2,4 (1894), S. 1688 Nr. 11426. — Kos, Gradivo V (1928), S. 395 Nr. 834, zu ca. April 1244.

Lit.: Tangl, Bischöfe von Lavant (1841), S. 58, 377. — Hohenauer, Kurze Kirchengeschichte (1850), S. 110, 115. — Felicetti, Steiermark II (BKStGQ 10, 1873), S. 85, 104. — Aelschker, Geschichte Kärntens I (1885), S. 326. — Seidenschnur, Salzburger Eigenbistümer (ZRG KA 9, 1919), S. 207 Anm. 2. — Mravljak, Dravograd I (1923), S. 28. — Klebel, Pfarren und Kirchen Kärntens A (Car I 115, 1925), S. 10. — Kovačič, Zgodovina Lavantinske škofije (1928), S. 158. — Maier, Kirchengeschichte II (1953), S. 61. — Mezler-Andelberg, Ägidius (BIHk 29 H. 3/4, 1955), S. 110, zu 1224. — Fresacher, Eine aufschlußreiche Urkunde (Car I 147, 1957), S. 350. — Lamprecht, Sausal (BIHk 38 H. 3, 1964), S. 105. — Richter, Ustanovitve Lavantinske škofije (ČZN NV 6, 1970), S. 12. — Stöllinger, Eberhard II. (1972), S. 89. — Staudinger, „Civitas Zuib“ (BIHk 52 H. 2, 1978), S. 34. — Ebner, Burgen und Schlösser 3 (1981), S. 116. — Dopsch, Äußere Entwicklung (1981), S. 326. — Fräss-Ehrfeld, Geschichte Kärntens I (1984), S. 281. — Kreuzer, Stifte und Klöster Kärntens (1986), S. 104. — Ortner, Salzburger Kirchengeschichte (1988), S. 59. — Sonnleitner, Bischöfliches Selbstverständnis (AfD 37, 1991), S. 217–218. — Amon, Salzburger Eigenbistümer (1993), S. 91–92. — Ortner, EB Salzburg 2 (1995), S. 22. — Tropper, Missionsgebiet (1996), S. 61. — Fischer, Pfarrliche und kirchliche Entwicklung (2005), S. 224–225, 228. — Müller, Deutschlandsberg 2 (2005), S. 199, 271, 273, 283. — Ortner, Salzburgs Bischöfe (2005), S. 102. — Domenig, Friesach, Gurk und Lavant (2015), S. 88. — Höfler, O prvih cerkvah (2016), S. 49, 66, 67–68.

Laut Hauthaler/Martin, SUB III, S. 589, „unbekanntes Diktat“.

Das Original war bereits in Zerstörung begriffen, als Propst Ortolf von Lavant es Erzbischof Friedrich II. von Salzburg zur Erneuerung vorgelegte.

Den von Hauthaler/Martin, SUB III, S. 589, zu Jänner–Mai bzw. von Kos, Gradivo V, S. 395, zu ca. April vertretenen zeitlichen Eingrenzungen liegt wohl zugrunde, dass der Erzbischof in der zweiten Jahreshälfte nur noch in Salzburg und Bayern belegt ist; vgl. Meiller, Reg. Salzburg, S. 290–293, und Hauthaler/Martin, SUB III, S. 590–605.

Bei der erwähnten Urkunde Papst Honorius' III. (licentia Honorii pape tercii) handelt es sich um Urkunde Nr. LAVA I; siehe auch die entsprechende Anmerkung bei Hauthaler/Martin, SUB III, S. 589.

Ediert nach B.

In nomine sancte et individue trinitatis, amen. Eberhardus dei gracia Salzburgensis archiepiscopus, apostolice sedis legatus, in perpetuum. Cum ecclesie nostre dyocesis esset adeo diffusa, quod eam personaliter secundum, ut decet, pontificalem modestiam, perlustrare totam quandoque maioribus occupati negociis non possemus, et ex hoc timentes dispendium animarum pastoralis officii diligentia invitati de voluntate et consensu capituli nostri et de licentia domini Honorii pape tercii episcopatum creavimus Lauentinum in ecclesia sancti Andree, ipsius terminos per capellas et parrochiales ecclesias limitantes, quarum nomina, ne in dubium in posterum revocentur^{a)}, et ne termini distrahantur, duximus exprimenda: ecclesiam sancti Andree cum suis capellis, ecclesiam in Lauentmunde cum suis capellis, ecclesiam in Remsnich, ecclesiam sancti Floriani cum suis capellis, capellam sancti Petri iuxta Lindenberch, capellam sancti Martini iuxta Sulbam et capellam Suzenteler, per quas capellas et ecclesias eiusdem cathedre dyocesis est distincta. Archidiaconatum earundem

ecclesiarum cum capitulo in Traberch Friderico sancti Andree preposito et omnibus suis successoribus canonicè substituendis^{b)} perpetualiter tradidimus possidendum, eo ut maior auctoritas et iurisdictio^{c)} apud eos valeat reperiri. Ut autem hec nostra ordinatio a nobis et nostris successoribus inviolabiliter observetur, hanc paginam super hoc conscribi fecimus sigilli nostri munimine roborantes. Dat. Frisaci, anno domini M^oCC^oXLIII^o, indiccione secunda.

a) revocetur *statt* revocentur B. – b) substitutis *statt* substituendis B. – c) iurisdicio *statt* iurisdictio B.

LAVA 5 (2, 458)

1245 Juli 21, Friesach

Erzbischof Eberhard [II.] von Salzburg schenkt dem Stift St. Andrä im Lavanttal die Vogtei super domo sancti Andree in Lauent omnibusque suis possessionibus, die er von dem Lehnsinhaber Friedrich von Pettau zurückgekauft hat, und verbietet seinen Nachfolgern, sie je wieder zu Lehen zu vergeben.

Hss.: Original in Klagenfurt, KLA, AUR, B-A 75 (A).

Abb.: http://monasterium.net/mom/AT-KLA/AUR/AT-KLA_418-B-A_75_St/charter

Edd.: Zahn, *StUB II* (1879), S. 570–571 Nr. 458 (aus A). — Jaksch, *MDC IV/1* (1906), S. 325 Nr. 2308 (aus A). — Hauthaler/Martin, *SUB III* (1918), S. 620 Nr. 1073 (aus A).

Reg.: Tangl, *Bischöfe von Lavant* (1841), S. 378–379 (mit Auszug aus dem verschollenen „*Thesaurus protocollis Andreani pro redss. ac ampliss. d. d. praepositis ac archidiaconis in valle Laventina valde scitu necessaria*“). — Ankershofen, *Urkundenreg. Kärnten* (AKÖGQ 32, 1865), S. 217–218 Nr. 1052. — Meiller, *Reg. Salzburg* (1866), S. 296 Nr. 590. — Kos, *Gradivo V* (1928), S. 407 Nr. 860. — Lang, *Salzburger Lehen I* (BESGQ 43/NF 11 = *Veröff. HLK 30*, 1937), S. 50 Nr. 3.

Lit.: Haider, *Kapellanat* (1977), S. 243. — Dopsch, *Äußere Entwicklung* (1981), S. 327. — Fräss-Ehrfeld, *Geschichte Kärntens I* (1984), S. 282. — Sonnleitner, *Bischöfliches Selbstverständnis* (Afd 37, 1991), S. 212 (Anm. 267). — Zehetmayer, *Landtaidinge* (ZHVSt 94, 2003), S. 108–109 (Anm. 163). — Naschenweng, *St. Andrä* (2005), S. 376–377.

Laut Hauthaler/Martin, *SUB III*, S. 620, „*Diktat der Salzburger Kanzlei, geschrieben von EIIW*“.

Zum entsprechenden Verkauf durch Friedrich von Pettau und zur Frage, ob sich super domo sancti Andree in Lauent omnibusque suis possessionibus auf das Stift oder ein Haus in der Nähe des Stiftes bezieht siehe „*Begleitende Untersuchungen 2*“.

Hängesiegel Erzbischof Eberhards fehlt, laut Jaksch, *MDC IV/1*, S. 324, und Hauthaler/Martin, *SUB III*, S. 620, purpurne bzw. weinrote Seidenfäden vorhanden. Siehe *monasterium*.

Ediert nach A.

Eberhardus dei gracia Salzburgensis archiepiscopus, apostolice sedis legatus, omnibus hanc paginam intuentibus salutem in eo, qui est vera salus. Que geruntur in tempore, simul transeunt cum tempore ac labuntur, nisi stili sibi remedio succurratur. Omnium enim habere memoriam divinum est potius quam humanum. Hinc est, quod presenti scripto cunctis liquido innotescat, quod advocaciam, quam dominus Fridericus de Bettouia super domo sancti Andree in Lauent omnibusque suis possessionibus a nobis habuit iure feudi et ad nos per emptionem libere est reversa, eidem donavimus ecclesie pleno iure hanc sibi volentes a nostris successoribus iusticiam conservari, ut nullus ipsorum potestatem habeat eadem advocacia de cetero aliquem infeudandi. Ne autem talis debeat donacio in posterum violari, hanc cartam nostri iussimus sigilli munimine roborari. Sunt etiam huius rei testes V̇lricus eiusdem ecclesie episcopus, Berenhardus Frisacensis prepositus, Heinricus scolasticus Frisacensis, Rubertus plebanus de Vogan, dominus Ẇlfingus de Stubenberch, dominus Ẇlfingus de Libenz, dominus Ortolfus de Moetenz et alii quam plures. Dat. huius in Frisaco, anno domini M^o CC^o XLV^o, XII^o kal. augusti, indictione tercia.